

**Меньшикова Анна Андреевна**

аспирант

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Томский государственный университет»

г. Томск, Томская область

## **ПРОБЛЕМЫ В МЕТОДОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА УЧАЩЕГОСЯ ВУЗА**

***Аннотация:** в данной статье анализируются проблемы психологического и стратегического порядка, с которыми сталкиваются учащиеся вуза. Исследователем предложены пути решения в форме применения интерактивных методов в практике современного образования.*

***Ключевые слова:** методология, детерминизм, индетерминизм, стратегия, организация учебы, эффективность.*

Трудности, с которыми сталкиваются учащиеся и преподаватели в настоящее время во многом связаны с проблемой внедрения новых стандартов, методологических рекомендаций, основанных на концептуально-структуралистской онтологии. Возникает определенный тип ситуации индетерминизма в семантике, что для практики преподавания оказывается пагубным, поскольку нарушенная связь или ее отсутствие не позволяет составить защитный барьер, правильно систематизировать информацию. В настоящее время связь преемственности практически напрямую нарушается. Концептуализированные понятия не имеют шансов уложиться в памяти. Это трудности механического характера. Не удастся восстановить панацею для решения таких проблем, однако достижение компромисса возможно в случаях, когда основополагающая роль вновь отводится содержательной онтологии и апелляции к ценности познания. Конструктивизм современной эпистемологии ограничил принципы применения качественных показателей, переводя их в количественные. Вместе с тем ни современное общество, ни практика образования не отказалась от использования вербальной коммуникации. Поэтому структуры естественного языка, как правильно замечено

философами аналитиками [2; 3], влияют на аспект познания, исключают его полную формализацию. В этом отношении для решения проблем и выхода из сложных ситуаций рекомендуется задействовать принципы иррациональности, почему психологи рекомендуют чаще отдыхать, переходить к интерактивным формам, задействовать комплексные кейсы, творческие возможности. Чрезмерная формализация, как показывает практика преподавания и опыт проектирования исследовательских программ, не проходит бесследно ни в одном случае. Частое сидение учащихся за компьютером вредит их фигуре, снижает потенциал активности и жизненный тонус. Одновременно замедляются некоторые моторные функции. Крайне негативно концептуализированная и модусная форма организации и подачи материала ограничивают возможности учащихся, усложняет значительный пласт знаний, который в более успешной форме комплектования требует активность всех жизненных проявлений. Не получается выиграть время, поскольку на «переучивание» потом уходит гораздо больше времени. Чем больше студент двигается, тем более продуктивной оказывается его деятельность. То же самое можно сказать о преподавателе вуза, который, помимо проектирования и организации образовательного процесса должен уделять внимание продуктивности научно-исследовательской работы, тем более, что чаще всего ему приходится совмещать такую практику.

В качестве пути решения возникшей проблемы предлагается активное внедрение интерактивных методов и подходов организации образовательного процесса, выраженные в форме избранных метафор, позволяющих создать обобщающую связь между областью семантики, с которой неразрывно связана содержательная сторона образовательного процесса, и организации стратегий.

Мосты имеют важное значение в практике образования и преподавания. Сам принцип организации, конструирования связей в качестве мостов придает возможность нового знания и имеет важный методологический прием, направленный на организацию работы памяти. Также попытка установить связь между двумя удаленными друг от друга и разными пунктами выражает эвристическую функцию введения новых категорий, обнаружения новых свойств объекта,

важного для познания. Онтология, воспроизводимая таким образом обладает конструктивной характеристикой, позволяет воспринимать материал комплексно.

Учащимся языковых специальностей знакомы игры со словами, ослабляющие формализм образовательного процесса, фиксирующего внимание и тренирующего память.

Вообще, активная роль субъекта значительно ускоряет процесс образования, выявляет скрытый потенциал.

Метафоры, приводимые таким образом, дополняют тривиальное представление о детерминизме [1], позиционируя метафорическую связь детерминистской с гносеологической точки зрения и индетерминистской с позиции онтологии.

Художественное творчество, которым рекомендовано заниматься субъекту позволяет фокусировать связи. Даже приемы «современного» искусства имеют функцию своеобразного аутотренинга.

### ***Список литературы***

1. Детерминизм и современная наука / Отв. ред. А.С. Кравец. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1987. – 172 с.
2. Мур Д.Э. Доказательство внешнего мира // Аналитическая философия: избранные тексты. – М.: Изд-во МГУ, 1993. – 181 с.
3. Чизолм Р. Философы и обыденный язык // Аналитическая философия: избранные тексты. – М.: Изд-во МГУ, 1993. – 181 с.