

Меньшикова Анна Андреевна

аспирант

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Томский государственный университет»

г. Томск, Томская область

МЕТОДОЛОГИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация: в работе приводятся примеры эффективной организации и планирования проведения исследовательской работы учащимися вузов в современных условиях сокращения временных параметров и минимализации программы подготовки. Принимаемая методология основывается на интерактивных методах.

Ключевые слова: методология, детерминизм, индетерминизм, онтология, эпистемология, вуз, учащийся, эффективность.

Проблема эпистемологии при проведении научного исследования связана с определенными логическими ловушками, которые сопровождают исследователя практически постоянно, связаны с влиянием языковых факторов, когда субъект познания начинает чувствовать ограничение тех понятий, которыми оперирует. Решение проблемы возможно в ситуациях выхода к более сложностным и комплексным аспектам, стратегиям, системным исследованиям.

Требуется принимать во внимание подвижные факторы, способные ускорить процесс реализации проектов НИР. Предлагаемая стратегия основывается на эпистемологии детерминизма [1] условных семантических связей. Необходимо принимать во внимание возможности семантики и языковых факторов в случаях, когда времени мало, а профессиональное выгорание существенно замедляет процесс работы, либо в принципе сводит его на нет. Предложенная методология сосредоточена на творческое включение семантических параметров в курс любой работы, направлено на создание образных семантических связей. Учащемуся при подготовке необходимо проводить образные аналогии.

Сфинкс представляет собой двойственный символ, который нельзя трактовать однозначно с заданной изначально аксиологической интенцией на поиск полезного для науки и образования. Сфинкс представляет собой общераспространенную метафору науки, принятую как ее апогей. Тот же образ связан с познанием. О сфинкса мы получаем представления благодаря существующим опытным данным и контекстуальным взаимосвязям. Два известных типа сфинкса представлены контекстами архитектурных памятников Древнего Египта и древнегреческим мифом. В первом случае речь идет о монументальном представлении о величии бытия, где сфинкс практически является метафорой онтологии (заметим, вне зависимости от изначальной функции хранителя), во втором представляет собой двоякий символ загадки с двумя последствиями. Используя метафору первого случая, рекомендуется обращать внимание на возможности, которые предоставляет принцип познания – стабильность и сохранение, долговечность. Необходимо проводить исследование, что называется, на века, такое, которое нельзя будет назвать приходящим. Усиление тенденций, направленных на статистическое исследование во времени сразу исключает фактор объема, либо замедляет процесс работы. Комплексное видение картины оказывается актуальным именно при образном проектировании, предложенном в приводимом методе.

Второе значение, связанное со сфинксом из древнегреческого мифа обращает внимание на определенный подвох, что заставляет искать соответствующие аналогии в процессе исследования. Не следует принимать все темы и вопросы слишком упрощенно. Напротив, требуется произвести некоторые операции – преобразовать в загадку или вопрос, что, между прочим, также позволяет рассматривать существующие проблемы в активной взаимосвязи с другими образами и формами метафорической связи, имеющей форму загадки. Привнесение участия нескольких лиц в сложившемся диалоге привлекает соответствующее позиционирование в отношении объекта познания и проблемы, то есть можно сформировать фигуру оппонента. Сама стратегия создания загадок может находить локализацию в объектном поле.

Главная проблема внедрения положений искусства в образовательный процесс – возможность воплощения идей и метафор на практике. Здесь приводится состояние смоделированных метафор между образовательным процессом и стандартных образов.

Преимущество метода метафорических продуктивных связей заключается в том, что один образ представляет несколько аспектов связи. Основополагающее отношение связано с популярной в истории философии стратегией детерминизма [1–6].

Список литературы

1. Вероятность и ее приложения / Отв. Ред. А.К. Ляху. – Кишинев: Штиинца, 1990. – 97 с.
2. Детерминизм и современная наука / Отв. ред. А.С. Кравец. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1987. – 172 с.
3. Гнеденко В.В. Курс теории вероятностей. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 318 с.
4. Кравец А.С. Вероятность и системы. – Воронеж, 1970.
5. Купцов В.И. Детерминизм и вероятность. – М.: Изд-во полит. лит., 1976. – 256 с.
6. Лаплас. Опыт философской теории вероятностей. – М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и К*, 1908. – 210 с.