

**Панченко Вера Николаевна**

воспитатель

ФГКОУ «Оренбургское президентское кадетское училище»

Минобороны России

г. Оренбург, Оренбургская область

**ИНДИВИДУАЛЬНАЯ БЕСЕДА КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПОДРОСТКА В УСЛОВИЯХ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАКРЫТОГО ТИПА**

*Аннотация: в статье затрагивается тема приоритетности проведения индивидуальных бесед с кадетами подросткового возраста на примере Оренбургского президентского кадетского училища. Рассмотрена психологическая особенность подросткового возраста, структура индивидуальных бесед, их содержание и требования к проведению.*

*Ключевые слова:* беседа, индивидуальная беседа, подросток, образовательная организация закрытого типа.

Беседа – это самая древняя форма общения воспитателя с детьми, методику проведения которой как активной формы взаимодействия с воспитанниками разработал ещё древний философ Сократ. Воспитать человека нельзя, не общаясь с ним.

Рассмотрим разные взгляды на определение понятия беседы. В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов так определяют беседу: «Беседа – это вопросо-ответный метод активного взаимодействия педагога и учащихся» [6]. П.И. Пидкасистый дал следующую формулировку: «Это диалогический метод обучения, при котором педагог путем постановки тщательно продуманной системы вопросов подводит детей к пониманию нового материала или проверяет усвоение ими уже изученного» [4]. С.А. Смирнов пишет: «Беседа – это диалог воспитателя и детей (или одного воспитанника, если беседа индивидуальная)» [5]; в словаре В.И. Даля трактуется: «Беседа – взаимный разговор, общительная

речь между людьми, словесное их сообщение, размен чувств и мыслей на сло-вах [3].

Существуют разнообразные классификации бесед разных авторов. Они подразделяются в зависимости от цели, содержания, темы, количества участников, характера организуемой деятельности и т. д.: репродуктивная и эвристическая (по характеру организуемой познавательной деятельности); вводные, вступительные, организующие беседы, беседы-сообщения (по содержанию); групповые и индивидуальные беседы (по количеству участников); программные и эпизодические (по способам проведения); этические, профориентационные, краеведческие и многие другие (по тематике).

Особую группу бесед составляют индивидуальные беседы, наиболее распространенное средство индивидуально-воспитательной работы. Чем индивидуальная беседа отличается просто от разговора двух лиц, которые находятся в положении «один на один» и без свидетелей, хотя на первый взгляд речь идёт об одном и том же? Главным аспектом в индивидуальной беседе является умение педагога с помощью умело поставленных вопросов побудить воспитанников к актуализации уже известных им знаний и достичь усвоения новых знаний путем самостоятельных размышлений, выводов и обобщений. Она заставляет мысль воспитанников следовать за мыслью воспитателя, в результате чего воспитанник шаг за шагом продвигается в освоении новых знаний. Кроме того, в ходе индивидуальной беседы максимально диагностируется уровень усвоенных знаний, умений. Индивидуальная беседа – метод систематического и последовательного обсуждения знаний, предполагающий участие обеих сторон – воспитателя и воспитанника, в ходе которой воспитанник незаметно привлекается к выработке правильных оценок и суждений по всем поднятым в ходе обсуждения вопросам, а, следовательно, легче постигает их сущность и значение. Воспитатель выслушивает и учитывает мнения, точки зрения своего собеседника, строит свои отношения с ним на принципах равноправия и сотрудничества.

Самая главная особенность такой формы педагогического воздействия – обязательный учет и знание возрастной психологии.

---

Характер и тематика индивидуальных бесед, кардинально отличается в зависимости от возраста ребёнка. Она прежде всего выстраивается с опорой на ведущие психосоциальные потребности: в младшем возрасте приоритетной является потребность в защищённости, безопасности; в подростковом – в признании, уважении, определённом социальном статусе среди сверстников; в юношеском возрасте на первом месте оказывается потребность в смыслах жизни (т. е. жизненных целях, ценностях, идеалах, ради которых стоит жить); во взрослом – потребность в самореализации, самоосуществлении. Знание ведущих потребностей дает педагогу методический ключ к построению индивидуального взаимодействия с воспитанником, в том числе к методике индивидуальной беседы [2].

Особый интерес представляет подростковый возраст. Л.С. Выготский в работе «Педология подростка» рассматривает трехчленное строение подросткового (переходного) возраста, в котором третья фаза является стабильной [1]. Д.Б. Эльконин считал, что в подростковом возрасте главным является желание активного проявления чувства взрослости и тенденции к взрослости. Чувство взрослости как отношение подростка к самому себе уже как к взрослому проявляется в возникновении желания, чтобы окружающие относились к нему как к взрослому: уважали, доверяли и признавали права на определенную самостоятельность [2]. Подросток похож на экспериментатора, всё усложняется душевными обидами, которые никому не видны. Этапоном для подражания становятся сверстники – мир, отличный от семьи с её любовью и поддержкой родителей, мир беспощадный и прямолинейный. Признание приходится завоёвывать самому, при этом нужны не только знания, но физическая сила, а того и другого зачастую не хватает. В подростке рождается в борьбе и конкуренции возникают собственные оценки, нормы, критерии, эталоны и образцы. Развитие переходит в стадию саморазвития, воспитание – в процесс самовоспитания. И это нормально, эти изменения необходимо поддерживать и стимулировать. В этом возрасте особенно недопустимо унижать, оскорблять, подрывать самооценку подростка: в нём вызревает чувство собственного достоинства, которое можно

назвать совестью, честью, духовностью, что составляет стержень личности, её нравственность, социальную ценность [2]. Такова общая закономерность развития подростка, которая указывает тактику поведения воспитателя.

Данные знания особенно необходимы воспитателю в условиях работы в довузовских образовательных организациях Министерства обороны РФ. Значение индивидуальной беседы в данных заведениях огромно. Поскольку зачастую данная форма педагогического воздействия является единственно эффективной и действенной, поскольку в ней необходимо сочетание методических и психологических знаний.

Индивидуальную беседу в условиях закрытого военного училища можно провести по следующему структурно-логическому алгоритму:

1. Определить тему, цели, задачи и направления беседы. Тематика индивидуальных бесед может быть различна, например: «Что мешает хорошей учёбе?», «Что необходимо сделать, чтобы улучшить учебные показатели?», «Почему мы конфликтуем?», «Мой взгляд на ситуацию во взводе» и другие. Беседа может быть изучающей индивидуальные качества кадета, помогающей ему поддержать хорошее настроение и т. д. Цели, задачи и направление проводимой беседы могут быть различны.

2. Проанализировать индивидуальные качества собеседника. Сюда можно включить индивидуальные психические особенности воспитанника – его темперамент, свойства характера, памяти, логику мышления и другое. Неплохо будет, если организатор беседы учетет и состояние собеседника на день беседы: его настроение, физическое состояние, другие факторы.

3. Подготовить необходимую, научно обоснованную информативную базу руководителя беседы. Перед началом беседы воспитатель должен собрать необходимые для ее проведения данные по различным вопросам планируемой беседы. При необходимости создается справочно-информационная база: цифры и примеры из жизни, цитаты классиков, выдающихся личностей и народных героев. Можно использовать и народный фольклор – поговорки, пословицы и др.

Последний этап подготовки беседы состоит в детальном продумывании плана проведения беседы, в который входят:

- начало беседы. Это важнейший элемент, так как необходимо решить, пожалуй, самую важную проблему – втянуть в разговор собеседника, увлечь его темой беседы;
- основная часть беседы, её составные элементы. Эта часть беседы решает главные цели и задачи проводимой индивидуальной беседы, поэтому командир должен продумать порядок изложения информации, на основе логики проводимого разговора возможную реакцию собеседника, его вопросы и варианты ответов на них и т. д.;
- окончание беседы. Выход из неё с обязательными выводами, рекомендациями, с поправкой на реальный результат и реакцию собеседника в ходе беседы.

Как бы мы хорошо ни подготовились, в реальности индивидуальная беседа может не оправдать прогноз. Но для этого личным опытным путём выявлены обязательные условия, при выполнении которых индивидуальная беседа обязательно принесёт свои плоды.

*1 условие:* создание непринужденной обстановки, которая способна расположить собеседника к откровенности;

*2 условие:* искренность и честность (искренний интерес к состоянию здоровья подростка, к положению дел в его семье, у друзей и близких и др., говорим честно, что не нравится, что нравится);

*3 условие:* «равный с равным» (в ходе проведения беседы мы не должны подчёркивать своего превосходства, собеседник должен понять, что воспитатель это знает, потому что он проходил через все эти жизненные ситуации);

*4 условие:* «верю в тебя, верю в добро» (выводы и рекомендации должны быть даны на фоне выражения уверенности педагога в силах кадета, в его исправлении и устраниении недостатков, в осознании им своего проступка или вины, тем самым передача уверенности своему подчиненному в добре начало и понимание им всех проблем).

Индивидуальные беседы возможны лишь при условии, когда ребенок сам идет к взрослому человеку со своей проблемой, испытывая потребность в доверительном общении.

### ***Список литературы***

1. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. – М., 1982.
2. Фиофанова О.А. Психология взросления и воспитательные практики нового поколения: учеб. пособие / О.А. Фиофанова. – М.: Флинта; МПСИ, 2012.
3. Михальская А.К. Основы риторики. – М.: Просвещение, 1996. – 416 с.
4. Педагогика / под ред. П.И. Пидкастого. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 608 с.
5. Педагогика / под ред. С.А. Смирнова. – М.: Академия, 1999. – 544 с.
6. Сластенин В.А. Общая педагогика / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – Ч. 2. – М.: Владос, 2003. – 256 с.