

**Москвина Вера Андреевна**

учитель

МАОУ «Пролетарская СОШ»

г. Великий Новгород, Новгородская область

*Научный руководитель*

**Тимонина Ольга Юрьевна**

доцент

Институт непрерывного педагогического образования

ФГБОУ ВО «Новгородский государственный

университет им. Ярослава Мудрого»

г. Великий Новгород, Новгородская область

## **ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

***Аннотация:** в статье рассматривается влияние внеурочной деятельности на формирование учебной мотивации у младших школьников. В работе подчеркивается значимость изучения учебных мотивов и мотивационных факторов в педагогике, как отечественной, так и зарубежной.*

***Ключевые слова:** учебная мотивация, внеурочная деятельность.*

***Введение.***

Снижение учебной мотивации у младших школьников – это актуальная проблема, с которой сталкиваются многие учителя практики и родители. Согласно статистике Т.В. Авдеевой у 54% испытуемых младших школьников не наблюдается прогресса в учебной мотивации на протяжении первых лет обучения [4]. Результаты исследования фокусируют внимание на необходимость большего уделения внимания формированию учебной мотивации обучающихся начальных классов и внедрению элементов интерактивного и мотивирующего обучения. Следует также обратить внимание, что одной из ключевых особенностей обновленного федерального стандарта, утвержденного 2021 году [1], является акцент на важности внеурочной деятельности в образовательном процессе.

Проблема учебной мотивации младших школьников привила к поиску актуального ответа на возникший вопрос. В связи с данной проблемой была сформулирована *цель исследования* – теоретическое обоснование формирования учебной мотивации младших школьников во внеурочной деятельности, разработка и реализация цикла занятий внеурочной деятельности по повышению учебной мотивации младших школьников, проведение диагностики уровня учебной мотивации младших школьников.

Для достижения цели были определены *задачи*.

1. Рассмотреть учебную мотивацию как психолого-педагогическую проблему.
2. Изучить особенности учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.
3. Провести исследование влияния внеурочной деятельности на мотивацию и успеваемость младших школьников.
4. Анализировать существующие методики и подходы к формированию учебной мотивации младших школьников во внеурочной деятельности.
5. Разработать цикл занятий внеурочных занятий, ориентированный на повышение учебной мотивации.
6. Провести анализ полученных данных и подвести итоги исследования, формулируя выводы и предложения для дальнейших исследований в данной области.

*Объект* – учебная мотивация младших школьников.

*Предмет* исследования – процесс формирования учебной мотивации младших школьников во внеурочной деятельности.

Грамотно организованная внеурочная деятельность отвечает на вызовы современного общества, формирует у детей учебную мотивацию, повышает интерес к содержанию обучения, помогает адаптироваться к быстро меняющимся условиям жизни и воспитывает ценностное отношение к самостоятельному получению знаний и компетенций. Особый акцент делается на усилении внеучебной деятельности. *Предполагаем (гипотеза)*, что процесс формирования учебной мотивации младших школьников во внеурочной деятельности будет результативным, если:

- будет осуществлен индивидуализированный подход к каждому учащемуся, учитывающий его уникальные мотивы;
- будет уделено внимание развитию социальных навыков и командной работы среди учащихся;
- будут выявлены критерии и показатели выявления уровня учебной мотивации младших школьников.

#### *Основная часть.*

На сегодняшний день методика исследования учебных мотивов и мотивационных факторов занимает важное место, как в отечественной, так и в зарубежной педагогической практике, поскольку изучение учебной мотивации является ключевым аспектом, способствующим пониманию динамики образовательного процесса и разработки эффективных методов обучения, направленных на повышение интереса и успеваемости детей.

Что касается проблемы воздействия внеурочных занятий на учебную мотивацию младших школьников остаётся недостаточно изученной в педагогической практике. В области образовательной психологии и педагогики исследования в области формирования учебной мотивации проведён ряд исследований следующими учёными: Л. С. Выготский (мотивация формируется через индивидуальные познавательные процессы и через коллективное взаимодействие) [3], Л.И. Божович (учебная мотивация формируется через систему личностных отношений и интересов учащихся) [2], А. К. Маркова (стадии формирования учебной мотивации младших школьников) [5]. А. К. Маркова в своём труде пришла к важному выводу: «учебно-познавательную мотивацию можно эффективно развивать, основываясь на взаимодействии между мотивом и целью активности» [5].

Анализа психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод – одним из наиболее действенных форм повышения учебной мотивации у младших школьников является внеурочная деятельность. Участие во внеурочной деятельности способствует самоутверждению детей, развивает их настойчивость и стремление к успеху, укрепляя различные мотивационные качества. Улучшается мышление через планирование, прогнозирование и выбор альтернатив, что

в итоге ведет к усложнению структуры мотивационной сферы и активной жизненной позиции ученика. Решение проблемы низкой учебной мотивации младших школьников отражается в комплекс внеурочных занятий: через разнообразие форм и методов, которые учитывают индивидуальные и возрастные особенности детей. Задача разработанного комплекса – сделать учебный процесс привлекательным и интересным для ребят начальной школы, обеспечив гармоничное развитие их познавательного потенциала.

Базой исследования выбрана МАОУ Пролетарская средняя общеобразовательная школа (Новгородская область, Новгородский район, р. п. Пролетарий). Для проведения исследований были определены 2 группы учащихся – 3А класса (экспериментальная группа), 3Б класс – (контрольная группа). В каждой группе по 25 человек.

В ходе проведения исследования было проведено 3 этапа работы.

На этапе констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группах была проведена диагностика по методике М.В. Матюхиной «Мотивационная сфера учащихся».

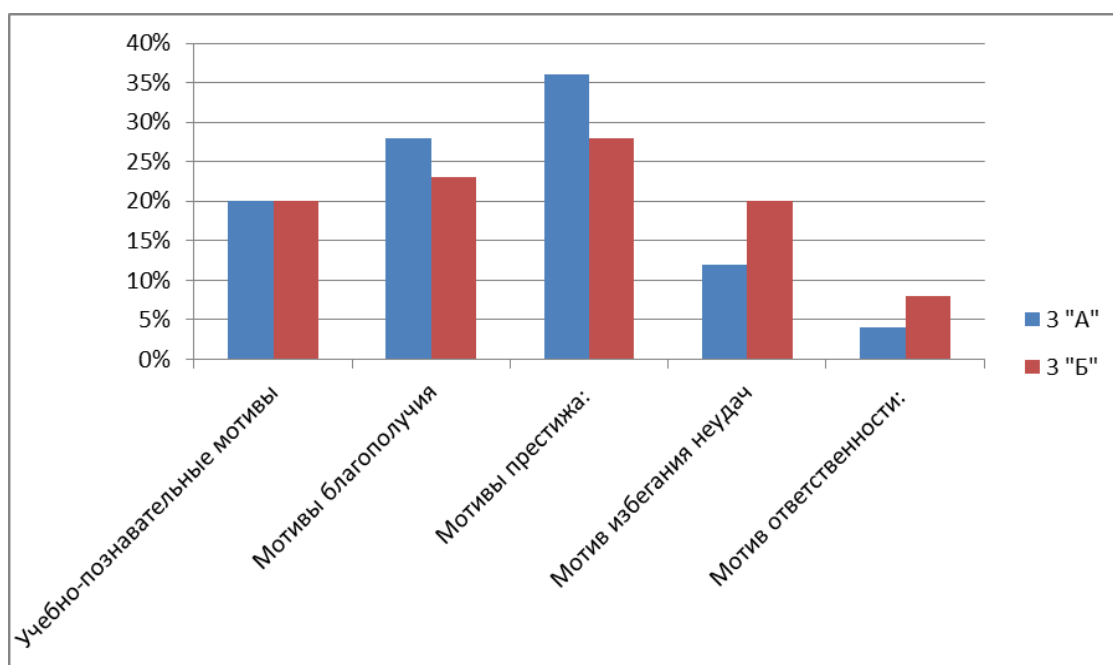


Рис. 1. Сравнительный анализ учебной мотивации на констатирующем этапе исследования 3-А класса и 3-Б класса по методике «Мотивационная сфера учащихся» М.В. Матюхиной

Результаты исследования показывают, что в 3-А классе наблюдается более низкая и разнообразная учебная мотивация по сравнению с 3-Б классом. Это подчеркивает важность активной работы педагогов, а также необходимость внедрения новых методов преподавания и улучшения взаимодействия с родителями и учащимися для повышения интереса к образовательному процессу.

Анализируя данные констатирующего эксперимента, для повышения мотивации к обучению и успеваемости учащихся в контрольной группе был *разработан* комплекс внеурочных занятий «Путь к высоким достижениям», а сами ученики были распределены на занятия внеурочной деятельности на группы, согласно методике Матюхиной М.В. Комплексный подход к развитию учебной мотивации включает в себя пять групп формирования учебной мотивации: учебно-познавательные мотивы, мотив благополучия, мотив избегания неудач, мотив ответственности и долга.

Каждое направление мотивов, включающее в себя 4 занятия по направлениям: русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир, содействует улучшению учебной мотивации младших школьников. Постепенное внедрение комплекса внеурочных занятий различного направления обеспечит multifunctional пространство. Это даст детям возможность не только улучшить свою учебную мотивацию, но и развить коммуникативные, кооперативные и выразительные навыки – важные строительные блоки для роста их личности.

Предлагаемый подход обладает рядом преимуществ и инноваций:

- дифференцированное деление учащихся по видам мотивации позволяет адресовать индивидуальный подход к каждому ребёнку;
- система занятий направлена на комплексное улучшение всех видов учебной мотивации;
- практическая реализация предполагает активное участие самих учащихся в выборе подходящего вида деятельности, что дополнительно стимулирует их внутреннюю мотивацию;

– совместимость программы с существующей программой школьного обучения облегчает её интеграцию в образовательный процесс.

После проведенной работы по анализу и повышению учебной мотивации учащихся 3 «А» класса была проведена итоговая диагностика, которая позволила оценить динамику изменений в мотивационной сфере и уровне успеваемости младших школьников.

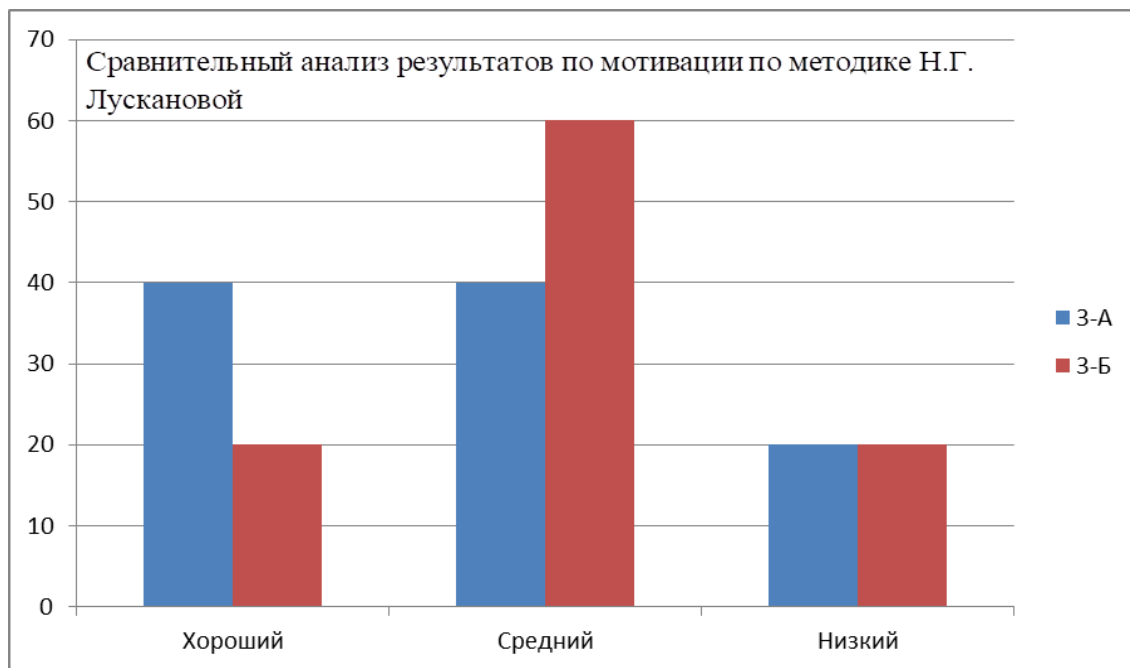


Рис. 2. Сравнительный анализ результатов по мотивации по методике Н.Г. Лускановой

Итоговая диагностика на контрольном этапе исследования после проведенной работы показала значительное улучшение мотивационного фона учащихся, что положительно сказалось на их успеваемости. Важно продолжать мониторинг динамики изменений и адаптировать образовательные стратегии для достижения наилучших результатов в обучении.

Результаты по мотивации в 3 «Б» классе (контрольная группа).

1. Хороший уровень мотивации:

В контрольном классе хорошим уровнем мотивации охвачены 5 учеников (20%). Это наглядно демонстрирует, что без дополнительных мероприятий ко-

личество учащихся с высоким интересом к учебе значительно ниже, чем в экспериментальном классе.

2. Средний уровень мотивации:

3. Количество учеников на среднем уровне составило 15 человек (60%). Хотя эта группа демонстрирует некоторый интерес к учебному процессу, большинство учащихся проявляет активность лишь на уровне выполнения базовых заданий, без стремления к углублению знаний или участию в дополнительных мероприятиях.

4. Низкий уровень мотивации:

В 3 «А» классе: наблюдается значительно более активное взаимодействие между учениками, что подтверждается увеличением числа групповых работ и обсуждений на уроках. Учащиеся активно поддерживают друг друга и объединяются для достижения общих целей.

В 3 «Б» классе: взаимодействие между учениками несколько хуже, меньше групповых проектов, учащиеся реже помогают друг другу.

Количество учеников с низким уровнем мотивации осталось на уровне 5 человек (20%). Этот уровень стабильный, однако недостаток мероприятий по мотивации не помогает улучшать отношение и вовлеченность этих учащихся в учебный процесс.

Итоговая диагностика после проведенной работы показала значительное улучшение мотивационного фона учащихся, что положительно сказалось на их успеваемости. Важно продолжать мониторинг динамики изменений и адаптировать образовательные стратегии для достижения наилучших результатов в обучении.

Результаты по мотивации в 3 «Б» классе (контрольная группа):

1. Хороший уровень мотивации:

В контрольном классе хорошим уровнем мотивации охвачены 5 учеников (20%). Это наглядно демонстрирует, что без дополнительных мероприятий количество учащихся с высоким интересом к учебе значительно ниже, чем в экспериментальном классе.

2. Средний уровень мотивации:

Количество учеников на среднем уровне составило 15 человек (60%). Хотя эта группа демонстрирует некоторый интерес к учебному процессу, большинство учащихся проявляет активность лишь на уровне выполнения базовых заданий, без стремления к углублению знаний или участию в дополнительных мероприятиях.

Сравнительный анализ результатов по мотивации по методике Н.Г. Лускановой.

В 3 «А» классе (экспериментальная группа) отмечается значительное увеличение процента учащихся с высоким уровнем мотивации. Успехи в этой категории демонстрируют эффективность внедренных методик.

В 3 «Б» классе (контрольная группа) наблюдается значительно меньший процент учащихся с высоким уровнем мотивации, что указывает на необходимость активных мер для повышения интереса к учебному процессу.

Несмотря на стабильный уровень мотивации в среднем и низком диапазоне в обоих классах, наблюдается явная разница в динамике изменений, что подтверждает важность применения активных стратегий и методов для работы с мотивацией учащихся.

Результаты итоговой диагностики показывают значительное улучшение, как в мотивационной сфере, так и в успеваемости учащихся 3 «А» класса по сравнению с контрольным классом 3 «Б». Внедренные методы работы по повышению мотивации продемонстрировали свою эффективность.

Работа посвящена теоретическому обоснованию и практическому исследованию формирования учебной мотивации младших школьников во внеурочной деятельности.

Поставленная цель достигнута посредством решения следующих задач:

- рассмотрения учебной мотивации как психолого-педагогической проблемы;
- изучения особенностей учебной мотивации у детей младшего школьного возраста;
- проведения исследования влияния внеурочной деятельности на мотивацию и успеваемость младших школьников.

### ***Список литературы***



1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // СПС «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_142304/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142304/) (дата обращения: 16.10.2024).
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М.: Просвещение. Питер, 2008 – 201 с [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.livelib.ru/book/1000296825-lichnost-i-ee-formirovanie-v-detskom-vozhraсте-lidiya-bozhovich> (дата обращения: 29.10.2024).
3. Выготский, Л.С. Детская психология. Собрание сочинений / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1984. – 428 с.
4. Долгова В.И. Исследование учебной мотивации младших школьников / В.И. Долгова, Ю.А. Рокицкая, Я.А. Антипина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 1–5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95507.htm> (дата обращения: 29.10.2024).
5. Маркова А.К. Мотивация учения и воспитания у школьников / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 2001.