

Автор:

Прохорова Дарья Сергеевна

ученица 10 «Б» класса

Научный руководитель:

Гурьева Вера Сергеевна

учитель истории и обществознания,

заместитель директора по воспитательной работе

МБОУ «СОШ №22 с УИОП» Советского района г. Казани

г. Казань, Республика Татарстан

ПРОБЛЕМА ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ МОРАЛИ

Аннотация: в статье рассмотрена главная проблема общечеловеческой морали – аморальность. Борьба с аморальностью усложняется тем, что человек редко испытывает угрызения совести. К великой скорби всех моралистов, научить морали нельзя, но научиться можно.

Ключевые слова: мораль, аморальность, этика, добро и зло, сознание.

Моралью (или нравственностью) называют принятую в обществе систему норм, идеалов, принципов и ее выражение в реальной жизни людей. В процессе исторического развития человечество неоднократно сталкивалось со сложными проблемами. Вместе с тем, только в последней четверти XX века эти проблемы приобрели глобальный характер и поставили человечество на грань самоуничтожения. Никогда так стремительно не возрастала численность населения на Земле. Никогда не накапливалось такого количества мощнейшего оружия, дающего возможность уничтожить жизнь на Земле. Никогда раньше для обеспечения жизнедеятельности общества не использовалось столько природных ресурсов, и никогда не было такого огромного количества отходов. Довольно распространенным является представление о том, что любые проблемы могут быть решены техническим путем. Поэтому не удивительно, что люди и дальше надеются, что наука и техника помогут решить новые проблемы.

Мораль изучает специальная философская наука – этика. Она в целом проявляется себя в осмыслении противоположности добра и зла.

Актуальность моей работы заключается в том, что мораль регулирует нашу общественную жизнь.

Главная проблема общечеловеческой морали – аморальность. Борьба с аморальностью усложняется тем, что человек редко испытывает угрызения совести. Ведь он уже практически от нее отказался. Однако все возможно! Необходимо восстанавливать ценность морали и общепринятых норм, воскрешать в своей душе общечеловеческие принципы и идеалы. В работе по преодолению аморальности помогает скромность, терпение, различного рода ограничения. К каким последствиям может привести аморальность? Высокая смертность, преступность, низкий уровень жизни. Но, к сожалению, все проповедники за тысячи лет не уговорили человечество поступать по совести. К великой скорби всех моралистов, научить морали нельзя, но научиться можно.

Цель моей работы доказать, что проблемы общечеловеческой морали существуют и их нужно решать.

Задачи: рассмотреть основные характеристики и аспекты морали выделить их особенности, показать их взаимосвязь и влияние на формирование человеческого сознания.

Какие же требования выдвигает мораль? От простых, – уступи место старшему, подними упавшего – до обобщенных: поступай по отношению к другим так, как хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе. И до вовсе абстрактных: делай добро! Что такое добро и как его сделать, надо всякий раз знать конкретно и самому.

А как же контролируется соблюдение моральных правил? Для поддержания правопорядка есть соответствующие органы: прокуратура, милиция, суд. Для поддержания же нравственного уровня специальных органов нет. Эту функцию берет на себя общественное мнение, далеко не всегда справедливое и совсем не гарантирующее нравственность. Личность сама должна выбирать свой путь.

Внешнее принуждение не имеет смысла, нравственная личность сама определяет, как нужно поступить.

Однако не порождает ли это произвола в поступках: что хочу, то и ворочу? Нет. Ибо нравственный человек делает лишь необходимое, правильное, достойное, совестливое.

Представим, что было бы, если не было «морали»: человек делает, что хочет, без угрызений совести. Его никто не осуждает. Свобода. Разве не этого хотят люди? Если люди будут делать все, что им вздумается и вести себя, как хотят – мир превратится в древний мир, в котором человек – это обезьяна.

Я провела опрос среди старшеклассников своей школы. Было опрошено 50 человек. На вопрос «Что для вас значит мораль?»:

- 20% ответили, что не знают определение этого понятия.
- 60% ответили, что они знают понятия, но не придерживаются моральных и нравственных ценностей.
- 20% ответили, что мораль для них важна и регулирует их жизнь.

По результатам опроса я поняла, что есть учащиеся для которых слово «мораль» не пустой звук, но к сожалению, мы имеем слабое практическое применение. Я провела эксперимент в нашем городском автобусе. В час пик села в автобус и стала наблюдать за людьми. Результаты меня поразили... пока я ехала до конечной остановки, я 3 раза уступила место пожилым бабушкам, в ответ слышала спасибо и видела, как приятно стало, причем не только им, но и мне самой от их теплых улыбок. Обратила внимание, что мальчик, ехавший с мамой, тоже уступил место старушке. Но, к сожалению, по пути обратно все резко изменилось. В автобус зашли 3 молодых человека и громко разговаривая между собой нецензурно выражались. Сделав им замечание, в ответ я услышала много нового о себе... Мой эксперимент был под угрозой срыва.

Мораль является регулятором поведения человека в кругу себе подобных. И на мой взгляд, прививать ребенку что можно делать, а что нельзя нужно с раннего детства. Ведь каким он будет по жизни очень многое зависит от того где и как растет ребенок, с кем он общается.

Моральные чувства, реализуются в поступках и в конце концов закрепляются в человеке как его нравственные качества.

Если отец ребенка курит и при этом всегда говорит, чтоб его сын не курил, послушает ребенок своего отца? Конечно нет. Взрослые должны доказывать своему чаду не только словом, но и делом, что можно, а что нельзя. В противном случае у ребенка вырабатываются двойные стандарты. Говорить одно, а делать другое.

Новое общество будущего должно характеризоваться и новым типом жизнедеятельности. На смену «бытие определяет сознание» должна прийти концепция «сознание определяет бытие». Очевидно, что новое общество породит и Нового человека. Но можно сказать иначе, что новый человек сформирует и Новое общество. Человек Нового – это человек с иным мышлением, живущий в ином, более высоком, измерении сознания, ибо он вооружен знанием единого закона. Бытие и сознание у такого человека живут в гармонии. У него нет потребности с особой морали, если он живет по Единому закону, ибо нормы морали совпадают с нормами бытия.

Современное общество диктует свои правила и тенденции, поэтому многие люди идут за обществом. Стадный инстинкт. Избавляясь от моральных ценностей, человек становится аморальным. Аморальные люди приносят вред человечеству. Нет норм морали – нет совести. Если у людей не будет угрызений совести, за совершенный ими проступок или преступление, можно сразу назвать общество обреченным. Общество становится всё более бессовестным. Идёт откровенная борьба «за место под солнцем». Там, где главное – деньги, ничего другого и быть не может! Есть мнение, что общество движется к полному распаду морали, после чего возникнет потребность в создании морали новой. Так ли неизбежна смерть морали? «Мы сегодня – самое бессовестное общество за всю историю России, – сказал кинорежиссёр Сергей Соловьёв. – Общество, где даже капля совести – ненавистный рудимент, мешающий достижению успеха... Мы сейчас – никакое не общество с развивающейся экономикой, а колossalный

вертеп. Потому что устроили себе жизнь без совести, и законы этой жизни построены на бессовестности, и сколько бы мы ни строили храмов, общество наше живёт без Бога. А значит, всё оно обречено на конвульсивную агонию, которая должна устрашить всё человечество...».

Да, проблема морали действительно существует. Избавиться от нее может лишь сам человек. Но пока жива мораль-живо человечество. Пока жива мораль-люди остаются людьми, а не животными. Пока жива мораль-есть место романтике в нашем мире. Падение любой цивилизации начиналось с падения нравов. Я хочу жить среди людей!.. А вы?

Список литературы

1. Волченко Л.Б. Добро и зло как этические категории. – М., 1975.
2. Малышевский А.Ф. Введение в философию / А.Ф. Малышевский, В.А. Карпунин, К.С. Пигров. – М.: Просвещение, 1995.
3. Философский словарь / Под. ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1986.
4. Философия / Под ред. В.П. Кохановского. – Ростов н/Д: Книга, 1995.
5. Франк С.Н. Понятие Философии // Взаимоотношение философии и науки. – 1990. – №2.
6. Хайдеггер М. Что такое философия? // Вопросы философии. – 1993. – №4.
7. Антология мировой философии: Универсальный словарь-справочник. – Лондон: Слово, 1993.
8. Аристотель. Сочинения. В 4-х т. Т. 4. – М., 1989.
9. Кант И. Сочинения. В 6 т. Т. 1–6. – М., 1963–1966.
10. Дlugач Т.Б. И. Кант: от ранних произведений к «Критике чистого разума». – М.: Наука, 1990.
11. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mirznanii.com/>
12. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.xapaktep.net/home.php>