

Автор:

Ионас Софья Александровна

ученица 11 «Г» класса

МБНОУ «Городской классический лицей»

г. Кемерово, Кемеровская область

Научный руководитель:

Морозова Ирина Станиславовна

д-р психол. наук, директор Института образования

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

г. Кемерово, Кемеровская область

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

Аннотация: *низкий уровень развития саморегуляции, как правило, приводит к деструктивному поведению. В связи с этим возникает необходимость изучения системы и структуры внутренней регуляции, выявления особенностей ее функционирования и развития. Вопрос профилактики склонности к девиантному поведению подростков посредством развития их саморегуляции является недостаточно изученным, чем и определяется актуальность предлагаемого исследования. В статье представлены результаты экспериментального исследования, проведенного на базе МБОУ «Лицей №62» г. Кемерово в период с февраля по май 2017 г. В исследовании приняли участие 60 учеников 8-х классов.*

Ключевые слова: *девиантное поведение, саморегуляция, индивидуально-стилевые особенности саморегуляции, опрос, метод экспертных оценок, корреляционный анализ.*

Для выявления склонностей к девиантному поведению, подросткам был предложен Диагностический опросник для учащихся общеобразовательных учреждений «ДАП-П». Результаты обработки опросника представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровень склонности к девиантному поведению. («ДАП-П»)

Уровень склонности	Кол-во человек	%
Высокая склонность	6	10
Значительная предрасположенность	11	18
Отсутствие или низкая склонность	43	72

Из таблицы 1 видно, что у большинства школьников (72%), принявших участие в исследовании, склонностей к девиантному поведению обнаружено не было. Однако, у 6 респондентов (10%) был выявлен высокий показатель склонности к девиантному поведению, а у 11 школьников (18%) обнаружилась значительная предрасположенность. В целом, склонными к девиантному поведению можно назвать 17 школьников из 60.

Для уточнения выборки исследования, нами так же был применен метод экспертных оценок. По результатам метода было выявлено 20 учеников (33%), со склонностью к девиантному поведению, из которых высокий показатель склонности обнаружился у 4 человек (6%), а у 16 (27%) – выше нормы. И 40 подростков (67%) – без склонностей к таковому.

Однако, в связи с тем, что у 3 учеников, названных экспертами как склонные к девиантному поведению, реальная склонность не была подтверждена диагностическим опросником, мы не стали включать их в экспериментальную группу. Ссылаясь на возможную необъективность экспертов. Таким образом, экспериментальная группа нашего исследования насчитывает 17 школьников, склонность к девиантному поведению которых подтвердилась обеими методиками.

Участникам двух групп был предложен опросник диагностики индивидуально стилевых особенностей саморегуляции. В результате обработки, мы получили показатели по уровням сформированности индивидуально стилевых особенностей саморегуляции, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Уровень саморегуляции подростков

Показатели	Уровень					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Планирование	15	25	12	20	33	55
Моделирование	21	35	14	23	25	42
Прогнозирование	22	36	13	22	25	42
Оценка Результата	16	27	16	27	28	46
Самостоятельность	19	32	9	15	32	53
Гибкость	17	28	17	28	26	44
Надежность	17	28	14	23	29	49

Анализ данных, приведенных в таблице, позволяет выявить наличие уровней характеристик проявлений показателей саморегуляции на всей выборке испытуемых. С учетом задач нашего исследования, мы сочли целесообразным разделить полученные результаты по группам с учетом выраженной склонности подростков к девиантному поведению.

Результаты исследования были обработаны при помощи программы «STATISTIKA» – 5.0. на предмет среднего статистического отклонения и достоверности различий при помощи t-критерия Стьюдента.

Средние значения выраженности признаков саморегуляции в экспериментальной группе значительно ниже, чем в контрольной. Достоверность различий выявлена по всем показателям.

Наибольшая разница в усредненных показателях двух групп наблюдается в планировании, самостоятельности и надежности. Они же являются наиболее низкими в экспериментальной группе.

Низкие значения показателя надежности свидетельствуют о слабой индивидуальной устойчивости процессов моделирования значимых условий обучения, процессов определения и постановки учебных целей.

Низкие значения по показателю самостоятельности говорят о неумении самостоятельно выдвигать учебные цели и программы учебных действий, самостоятельно осуществлять эти программы в процессе подготовки к занятиям, во

время ответа и выполнения учебных заданий, проблемы в формировании индивидуальных критериев оценки результатов своих действий.

Среднее значение показателя моделирование так же оказалось низким. Что позволяет нам говорить о низкой сформированности навыков конкретизирования учебной цели согласно сложившимся условиям обучения, а также неспособности быстро ориентироваться в меняющейся ситуации и выбирать соответственно тактику поведения.

Таким образом, полученные результаты показали, что уровень развития саморегуляции в экспериментальной группе значительно ниже, чем в контрольной.

Это позволяет характеризовать, интересующую нас группу подростков, как неспособных самостоятельно выдвигать и правильно конкретизировать учебные цели и программы учебных действий, а так же самостоятельно осуществлять эти программы в процессе подготовки к занятиям. Кроме того, можно говорить о неспособности организовывать свое время, низкой развитости процессов самоконтроля и оценки результатов собственной деятельности. Такие подростки, как правило, не способны быстро ориентироваться в меняющихся условиях жизнедеятельности, что может повышать риск развития склонностей к девиации.

Корреляционный анализ результатов исследования взаимосвязи склонностей к девиации и показателей саморегуляции показал, что выборка характеризуется высокой теснотой связей. Характер связи является обратным.

Таким образом, риски склонности к девиации выше у подростков, с низкой сформированностью показателей саморегуляции (планирования, моделирования, программирования, оценки результатов и пр.)

Полученные взаимосвязи позволяют обосновать возможность организации специальных форм воздействия на саморегуляцию, опосредованно влияющую на склонность к девиантному поведению.

Список литературы

1. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения: Учебное пособие [Текст] / В.Д. Менделевич – СПб.: Речь, 2005. – 445 с.

2. Миславский Ю.А. Саморегуляция и активность личности в юношеском возрасте. – М., 1991.
3. Морозова И.С. Личность и саморегуляция деятельности [Текст]: Учеб. пособие / И.С. Морозова. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. – 110 с.
4. Ярушкин Н.Н. Саморегуляция и самоорганизация социального поведения личности [Текст]: Дис. ... д-ра психол. наук / Н.Н. Ярушкин. – СПб.: СПбГУ, 1998.