

Базаров Александр Сергеевич

студент

ФГОБУ ВО «Финансовый университет

при Правительстве РФ»

г. Москва

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИМИДЖ В. ПУТИНА

***Аннотация:** в данной работе рассмотрен вопрос выявления политического имиджа. Автор приходит к выводу о том, что ярчайшим примером политического лидера является В. Путин.*

***Ключевые слова:** Владимир Путин, политика, имидж, политический имидж, политический лидер, личность.*

Владимир Путин – политический лидер или политический менеджер? В моем понимании, эти модели вполне могут быть взаимодополняющими, но в современной литературе по политическому менеджменту их принято разводить, во многом искусственно. Поэтому в данном эссе будут приведены аргументы в защиту одного из этих возможных имиджей первого лица государства.

Вопрос о политическом имидже крайне актуален, степень разработанности проблемы довольно высока. Основной предмет спора в данной сфере таков: политический имидж создается полностью искусственно в результате кампаний по политической рекламе или же это в большей или меньшей степени объективные суждения граждан, которые формируются путем наблюдения за деятельностью политика? В какой-то мере оба ответа верны, но, по моему мнению, политический имидж в большей степени искусственно созданная действительность, принимаемая гражданами в условиях ограниченности информации.

Е. Егорова-Гантман определяет имидж как специально создаваемый, преднамеренно формируемый политический образ для достижения поставленных целей. В то же время, О. Матвейчев и К. Симонов отмечают, что разница между политтехнологом и политиком заключается именно в том, что последний обладает особым набором личностных характеристик и харизмой. Поэтому, для до-

стижения максимального результата, политический имидж должен в той или иной мере совпадать с реальным образом политика.

Можем ли мы назвать В. Путина политическим лидером? Я утверждаю, что можем. В подтверждение своей позиции я рассмотрю ряд разнообразных объективных и субъективных явлений, имеющих место в российском политическом пространстве:

1. *Социальный запрос.* В российском обществе существует запрос на сильного лидера по многим причинам. Социологические исследования часто показывают противоречивость российских граждан: с одной стороны люди хотят увеличения степени демократичности в государстве, свободную конкуренцию в экономике и плюрализм в политике, но с другой высказывают потребность в лидере с «сильной рукой», готового обеспечить стабильность. Если прибавить к этому память о царизме, персонализированную власть и тяжелый удар 90-х, образуется ярко выраженный магистральный социальный запрос именно на политического лидера, но ни в коем случае не на руководителя-технократа.

2. *Исторический контекст.* После Бориса Ельцина, который на публике отмечался в основном в роли шута для западных политиков, имидж самого института президентства должен был быть радикально изменён. Ведь первый президент нашей страны оставил за собой очень неприятный багаж – люди абсолютно перестали верить власти, а также уважать её. Поэтому важнейшей задачей кремлевских имиджмейкеров стало формирование сильного президента. Причем сильного не только духовно, но и физически: в телеэфире и интернете мы часто видим, как президент плавает, охотится, катается на собаках, посещает спортивные мероприятия, вспоминает о своем спортивном прошлом. Всё это – важнейшие моменты в построении образа сильного политического лидера, которому люди должны доверять.

3. *Необходимость реанимации роли России в мировой политике.* Последние мировые события показали, что Россия вновь становится важной фигурой на международной шахматной доске. Это был трудный путь, который, по моему мнению, невозможно было бы преодолеть с президентом-менеджером. Яркий

пример тому – события августа 2008 года, когда Дмитрий Медведев, вроде бы претендующий на роль политического лидера в силу своей высокой публичной активности, проиграл информационную войну Западу, который смог обвинить Россию в агрессивных действиях. Сейчас же наша страна куда серьезнее выглядит в информационных баталиях, хотя эта область остается для России одной из самых проблемных в мировой политике.

4. *Личность В. Путина.* Как уже говорилось в начале данной работы, политический имидж не может существовать в отрыве от реальной личности политика. Поэтому мы с уверенностью можем предположить, что В. Путин в жизни во многом соответствует образу сильного политического лидера. Об этом косвенно может свидетельствовать спортивная школа борьбы за плечами, учеба в престижном ВУЗе и опыт работы в спецслужбах, в том числе за рубежом.

5. *Российская политическая действительность.* В условиях существующей в России суперпрезидентской республики глава государства (он же верховный главнокомандующий) имеет огромные полномочия. При отсутствии реального политического лидера на этой позиции возможна активизация различных лоббистских организаций, которые, чаще всего, преследуют интересы узкой группы людей в ущерб остальным. Поэтому президент – сильная личность – та модель, которая обеспечивает относительную стабильность и безопасность. В Путин довольно быстро продемонстрировал это: уже в самом начале своего долгого правления он анонсировал политику «равноудаленности олигархов», что позволило в короткие сроки нивелировать такое пагубное явление, как семибанкирщина.

Подытоживая всё вышеизложенное, считаю возможным сделать вывод о том, что В. Путин – яркий пример политического лидера. Вообще сложно привести пример непубличного технократического президента-менеджера в современном мире, но всё же политический лидер – это больше чем просто публичный политик. Это, в первую очередь, руководитель, обладающий важнейшими личностными характеристиками, которые позволяют ему пользоваться поддержкой населения. А остальное – работа политтехнологов.

Список литературы

1. Егорова-Гантман Е. Политическая реклама / Е. Егорова-Гантман, К. Плешаков.
2. Гринберг Т.Э. Политические технологии.
3. Симонов К.В. Политический анализ.
4. Федоров В.В. Русский выбор.
5. Матвейчев О. Уши машут ослом.