

**Какжанова Шолпан Айдархановна**

старший преподаватель

**Зарлык Алтынай Жанботакызы**

студентка

Карагандинский государственный

технический университет

г. Караганда, Республика Казахстан

## **СМЕРТНАЯ КАЗНЬ: ЗА И ПРОТИВ**

***Аннотация:** в предоставленной статье авторами рассматривается проблема использования смертных казней как метода наказания преступлений. Исследователями приведены положительные и отрицательные аргументы относительно данной процедуры.*

***Ключевые слова:** социология, общество, преступления, казнь.*

Уровень цивилизованности общества часто определяют по отношению к детям, женщинам, а также пожилым людям. Но в любом цивилизованном обществе были и будут люди, которые нарушают законы и правила принятые социумом. История на протяжении многих лет научила нас различным способам контролю и наказыванию тех лиц, которые не следуют правилам и законам, налагаемых обществом и судами. Среди множества наказаний смертная казнь является самой обсуждаемой, которое не оставит равнодушным многих людей.

Конечно, трудно понять полностью идею быть палачом другого человека. Физические действия, присутствующие в исполнении данного акта представить легко, но вот эмоции людей, палача и преступника, вовлеченных в данную процедуру представить сложнее.

Есть много моральных аргументов против смертной казни, которые должны заставить нас дважды подумать о наших причинах его поддержки. Первая аргумент против смертной казни является этическим и нравственным принципам. Каждый из нас имеет право жить, и мы не имеем права лишать людей этого. Согласно Библии, власть наказать, которая предположительно включает в себя

смертную казнь, исходит от Бога. Кроме того, смерть убийцы не может принести мир в жертву, смерть убийцы не может повернуть вспять преступления, и смерть одного убийцы никогда не будет гарантировать, что акт убийства никогда не будут происходить снова. Как говорила Коретта Скотт Кинг, вдова убитого черного американского активиста за гражданские права Мартина Лютера Кинга-младшего «...Злодеяние не выкупить злым актом возмездия. Справедливость никогда не продвигался вперед за жизни убитых людей. Мораль никогда не позволит в легализации убийств»

Во-вторых, существует вероятность ошибки. Тем не менее, вероятность того, что там может быть ошибка, отделена от самого вопроса смертной казни. Если ошибка все же происходит, и невиновного казнят, то проблема заключается в судебной системе, а не в смертной казни. Согласно статистическим данным, в США начиная с 1900 года двадцать три человека были выявленные невиновными после казни, триста пятьдесят человек были признаны невиновными в то время, как заключенные сидели в камере смертников в ожидании казни. Один из самых известных случаев убийства невинного человека, является казнь Тимоти Эванса, который в 1950 году был осужден и казнен за убийство своей дочери Джеральдин. Официальный запрос спустя 16 лет установил, что это был сотрудник-желец Эванса, серийный убийца Джон Реджинальд Кристи. Таким образом, это было убийством невинного человека, а не казнь убийцы.

Третий аргумент против смертной казни является то, что это несправедливо в его администрации. Статистические данные показывают, что люди, являющиеся представителем низких слоев общества, имеют больше шансов получить смертную казнь. Еще раз, это отдельный вопрос. Она не может быть оспорена, к сожалению, представители высших слоев общества могут получить менее жестокое наказание, то есть с большей вероятностью получают благоприятные для них результаты в этих вопросах. Тем не менее, это еще одна проблема нашей нынешней судебной системы. Расовый и экономический уклон не является действительным аргументом против смертной казни. Это является аргументом против судов и их несправедливой системы вынесения приговора.

Кроме того, наиболее распространенным и разумным аргументом является то, что смертная казнь является эффективным сдерживающим фактором. Страх смерти затрагивает всех, и преступники не являются исключением. Если они понимают, что после серьезного преступления они должны нести такое наказание, они должны дважды подумать, прежде чем они совершают к нему. Этот аргумент подтверждается статистикой, которые показывают, что уровень преступности в тех странах, где в этом виде наказания до сих пор существует гораздо меньше, по сравнению с теми странами, где она была отменена. Но противники смертных казней говорят, что данная идея еще полностью не доказана.

Пятый аргументом является, что пребывания человека в камере смертников, ожидая день казни в протяжении многих лет, действительно жестоко. Это наименее вероятный аргумент против смертной казни. Основной причиной данного процесса, является возможность апелляций, что в своем случае позволяет пересмотреть дело, при появлении новых улик и сведений. Но снова данная проблема заключается в судебной системе, а не в смертной казни.

Поддерживающие смертную казнь, приводят аргумент о том, что содержать смертника-заключенного более выгодно, чем содержать того же человека до конца его жизни. Многие люди скажут вам, почему они видят пользу в смертной казни. Смерть – это то, что они заслуживают, что мешает им когда-либо убивать снова. К тому же, это снимает нагрузку с налогоплательщиков. Мы все живем в обществе, с такими же правами и гарантиями. Мы имеем право на жизнь, свободу и стремление к счастью с равными возможностями. Это является основой для нашего общества. Это фундамент, на котором все остальное строится. Когда кто-то умышленно и грубо атакует этот фундамент, убивая другого, отнимая все, чем жертва владела, то убийца уже не может быть частью этого общества. Единственный метод, который полностью отделяет хладнокровным убийцам нашего общества смертная казнь.

К тому же, порой кажется, что смертная казнь является единственным справедливым наказанием для многих родственников и друзей погибших. Трудно жить, когда вы знаете, что человек, который убил вашего любимого человека,

все еще дышит. Боль от потери настолько сильна, что единственный путь расплата

«Око за око», это то, что сказали бы некоторые в отношении смертной казни. Сторонники смертной казни задают вопрос: «Почему я, честный трудолюбивый налогоплательщик, должен платить, чтобы содержать убийцу? Почему бы не казнить их, и освободить остальных от этой обязанности?

В заключение, есть много плюсов и минусов смертной казни, но нет единого решения. Поскольку вопросы, касающиеся жизни и смерти всегда являлись самым трудным. На мой взгляд, не все преступники должны попасть под этот жесткий метод наказания, но и есть такие люди, которые своим существованием оскверняют слово «Человек». Я говорю о особо тяжких преступлениях, таких как: серийные убийства, педофилизм... По моему мнению, смертная казнь необходима.

### ***Список литературы***

1. Джуст Л. Аргументы против смертной казни // Today's Zaman (Сегодняшний век). N.P. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.todayszaman.com/columnist-298083-arguments-against-the-death-penalty.html>

2. Рамслэнд К. Суд над Тимоти Эванс // Crimelibrary (Библиотека преступности). N.P. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.trutv.com/library/crime/serial\\_killers/history/christie/evans\\_5.html](http://www.trutv.com/library/crime/serial_killers/history/christie/evans_5.html)

3. 10 причин выступить против смертной казни // Работа в поиске альтернативы смертной казни. N.P. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.deathpenalty.org/section.php?id=24>