

*Пупынина Анастасия Анатольевна*

студентка

*Михайлова Татьяна Александровна*

ассистент кафедры

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный университет»

г. Белгород, Белгородская область

## **УРОВЕНЬ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

*Аннотация: в данной статье указывается важность изучения электоральной активности молодежи. По мнению авторов, государство не способствует включению молодежи в социально-политические институты через школы и СМИ, а неопытная молодежь легко становится объектом манипулирования нечистоплотных политиков. В работе указано исследование, выявляющее причины участия/неучастия молодежи в выборах.*

*Ключевые слова:* Белгородская область, молодежь, электоральная активность, исследование, политика, выборы.

Эффективность политической системы во многом зависит от уровня политической активности граждан, степени осознания ими своих интересов, их готовность и способности реализовывать возможности, предоставляемые равным избирательным правом. Участие в выборах – важнейший акт, характеризующий гражданскую позицию и политическую культуру человека. Право избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления являются неотъемлемой частью культурного образа жизни. От понимания данного права, умения грамотно анализировать избирательный процесс, напрямую зависит будущее каждого человека, и всего общества в целом [2].

Большинство молодых людей считают, что государству не нужно их участие в различных сферах общества, в большей степени, в политической сфере. Но это мнение является ошибочным. Государство в последнее время очень заин-

тересовано в том, чтобы молодые люди активизировали свое участие в политическом процессе страны. Ведь от того, с какими ценностями, политическими ориентациями и установками, с какими качествами и возможностями решения задач государственного и общественного развития молодежь придет на смену нынешним социальным и политическим активным силам страны, будет зависеть судьба демократического развития России [1]. Именно поэтому повышение электоральной культуры молодого поколения – приоритетная задача государства в политической сфере.

Исследование уровня электоральной активности молодежи, проведенное в 2016 году, показывает, что 42% опрошенных считают выборы своим гражданским долгом, 45% считают выборы формальностью и рутинность и

13% респондентов считают выборы обманом народа, борьбой кандидатов ради личной выгоды. Преобладание нейтральной оценки выборам показывает низкую рефлексивность общественного сознания и неверие в значимость политических институтов для реальных жизненных практик.

На вопрос «Принимаете ли Вы участие в выборах различного уровня?» ответы разделились таким образом: 67% опрошенных принимают участие в выборах, 33% – не принимают. Результаты оказались приемлемыми, и можно сказать, что большинство студентов считают своим гражданским и политическим долгом участие в выборах, думая, что их голос очень важен стране, ведь это так и есть. Молодежь – будущая политическая сила страны.

Как показали результаты исследования, мотивами к участию в выборах молодежи послужили следующие пункты: Я, как гражданин России, должен(на) участвовать в выборах (71,6%). Участвуя в выборах, я могу помочь кандидату/партии, которые мне нравятся (28,4%). Участвую в выборах для интереса, развлечения (13,4%). Я участвую в выборах, чтобы выборы состоялись (не было повторных) (7,5%). Если я не буду участвовать в выборах, то мой голос могут использовать для подтасовки (38,8%). Выборы – возможность повлиять на кадровый состав властных структур (26,9%).

Мы видим, что наибольший процент мотивации получил гражданский долг. На втором месте – «недоверие к выборам».

Мы попытались сгруппировать полученные ответы, для вывода, чтобы узнать, насколько осознанно и осмысленно респонденты принимают решение об участии в выборах.

К первой группе отнесем тех, кто идет на выборы, чтобы проголосовать за эффективную команду, кандидата, способных улучшить жизнь общества. К этим избирателям причислим тех, кто ответил на вопрос следующим образом: «выборы – возможность повлиять на кадровый состав властных структур», «участвуя в выборах, я могу помочь кандидату/партии, которые мне нравятся». Таких избирателей можно назвать «активные», и их общий процент составляет 55,3%.

К второй электоральной группе мы можем отнести тех, кто голосует «по долгу». Они голосуют потому, что это надо делать, порой не руководствуясь своими личными предпочтениями. Такие респонденты выбрали такой ответ: «Я, как гражданин России, должен(на) участвовать в выборах». Их можно назвать «избиратели по долгу».

К третьей группе отнесем тех, кто не доверяет избирательной системе и деятельности законотворческих органов в целом. Мотивом к участию в выборах таких людей служит одно: «я не хочу, чтобы мой голос использовали для подтасовки». Это так называемые «протестующие избиратели». Их процент, по отношению ко всем, высок – 38,8% – и эти данные подтверждают нашу 2 гипотезу («большинство студентов считают, что выборы различным образом фальсифицируются»).

И, наконец, к четвертой группе мы отнесем тех, кто участвует в выборах «за компанию», «чтобы больше не ходить», «для интереса». Мотивами для этого являются следующие пункты: «участвую в выборах для интереса, развлечения», «участвую, чтобы не было повторных». Суммарный процент этих двух пунктов – 20,9%.

К причинам неучастия молодежи в выборах можно отнести следующее: Был(а) в отъезде (19,1%). Нет прописки (6,4%). Не интересуюсь политикой

(29,8%). Ничего не знала о кандидатах (17%). Не заинтересовал ни один кандидат (14,9%). Отсутствие информации о дате и месте проведения выборов (2,1%). Не верю в честность выборов (27,7%). От моего голоса ничего не зависит (38,3%). Забыл(а) (6,4%).

Мы видим, что наибольшее количество респондентов считают, что от их голоса ничего не зависит, и не верят в честность выборов. Многие просто не интересуются политикой. Данные факты могут свидетельствовать о том, что снизилась политическая активность в обществе. Абсентеизм стал распространенной проблемной не только среди молодежи, но и среди старших возрастных групп. 45% респондентов обсуждают политику в кругу семьи только тогда, когда происходят основные политические события (те же самые выборы), что происходит не часто. Для того, чтобы уменьшить молодежный абсентеизм, в первую очередь родители должны прививать политическую культуру молодежи.

Многие считают, что их голос ничего не решает, потому что власть не меняется долгие годы. Так же осуществляется слабая работа политических партий, молодежных организаций в сфере вовлечения молодежи в политику.

Обзор мотивационных установок свидетельствует, что в настоящее время ценность института выборов в глазах молодежи относительно невысока.

Таким образом, одна из важных проблем на сегодняшний день – недостаточно высокая избирательная активность молодежи.

Сегодня молодежью и ее проблемами мало кто занимается. Поэтому низкий уровень избирательной активности молодежи является вполне закономерным результатом двух процессов. Первый – отстранение государства от молодежи и от решения ее проблем. Второй – использование молодежи в избирательном процессе более сильными социальными группами как средства достижения своих групповых целей. Государство не способствует включению молодежи в социально-политические институты через школы и СМИ, а неопытная молодежь легко становится объектом манипулирования нечистоплотных политиков. В результате молодежь чувствует себя обманутой, и повторять свой опыт политиче-

ской участия особого желания не испытывает. Это является основным психологическим механизмом блокировки политической активности молодежи [3]. Для устранения причин абсентеизма молодежи целесообразно принять следующие меры: вовлечение в клубы молодых избирателей, развитие форм молодежного парламентаризма, привлечение молодых людей к работе в Избирательных комиссиях и т. д.

Необходимо продолжать работу в обозначенных выше направлениях для того, чтобы в конечном итоге нынешнее поколение имело активную гражданскую позицию, в полной мере участвовало в политической жизни государства, участвовало в решении важных задач, стоящих перед обществом.

### ***Список литературы***

1. Бабинцев В.П. Социология молодежи: Учебник [Текст] / В.П. Бабинцев, Ю.В. Коврижных, Е.В. Реутов. – Белгород: КОНСТАНТА, 2008. – 217 с.
2. Елфимова И.Ю. Электоральное поведение студенческой молодежи (на примере ТвГУ) / И.Ю. Елфимова, В.А. Михайлов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://diplomba.ru/work/114514>
3. Попова О.О. Повышение электоральной активности студенческой молодежи / О.О. Попова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/15751/1/Popova\\_Povyshenie\\_11.pdf](http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/15751/1/Popova_Povyshenie_11.pdf)