

Новослугина Яна Александровна

магистрант

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

г. Челябинск, Челябинская область

ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ: ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ

***Аннотация:** автор статьи рассуждает на тему важности эстетического и культурологического анализа объектов монументальной скульптуры и зодчества. С этой точки зрения рассмотрено такое направление, как сталинский ампир.*

***Ключевые слова:** эстетика, культура, эстетическая ценность, историко-культурная экспертиза, эксперты, эстетический анализ, культурологический анализ.*

В настоящее время видится проблемным поле охраны объектов историко-культурного наследия. У актуализации проблематики сохранения и восстановления есть множество причин: от экономических и социальных, до политических и даже идеологических. Мы же обратимся лишь к одному аспекту, а именно экспертизе, которая обосновывает работу с памятником. В связи с тем, что историко-культурная экспертиза проводится зачастую специалистами узкого профиля, возникает особая аргументация, к которой прибегают эксперты в процессе своей деятельности.

При просмотре экспертиз становится очевидно, что обоснование к сохранению объекта историко-культурного наследия происходит прежде всего с исторических позиций. Данная прерогатива истории объяснима и понятна: объект историко-культурного наследия является свидетельством прошедших эпох, событий и явлений. Его анализ и обоснование работы с ним центров по охране историко-культурного наследия происходит с опорой на исторические составляющие, это бесспорно.

Но представляется возможным расширить арсенал экспертной оценки путем внедрения в технологию выявления ценности историко-культурного наследия эстетической составляющей. Безусловно, не все объекты историко-культурного наследия обладают эстетическими характеристиками, в особенности речь идет о мемориальных квартирах, домах, в которых учились, работали или пребывали известные и значимые исторические личности или происходили важные исторические же события и тому подобное.

Мы бы хотели обратить особое внимание на архитектурные памятники и монументы, которые можно отнести к определенным стилям или направлениям в искусстве. Многие объекты монументальной скульптуры и зодчества исследуются при помощи исторических методов и при помощи детального описания несущих конструкций, интерьерных решений и фасадного обрамления. В то время, как эстетический и культурологический анализ не производится в должной мере. Конечно, стоит уточнить, опять же, что не для всех памятников такой скрупулезный подход актуален, но для некоторых из них, в том числе для архитектуры сталинского ампира это важно.

Сталинский ампи́р как направление представлен в Челябинске довольно обширно. Многие приглашенные архитекторы прибегали к услугам классицистического, помпезного, монументального стиля, активно пользовались его декоративными элементами, воспевая существующий строй и идеологию. Тем не менее, интересным для анализа представляется еще и тот факт, что во время развенчания культа Сталина к этому стилю стали относиться пренебрежительно, а те здания, которые начинали строить по канонам сталинско-ампирского направления, в итоге были лишены нескольких этажей, были очищены от «излишней» декоративности в пользу большей утилитарности конструкции.

В процессе описания памятников, относящихся к направлению сталинский ампи́р, следует уточнить, что одного лишь перечисления архитектурных элементов и исторической обстановки, свидетелем и воплощением которой стал памят-

ник, не достаточно. Применительно ко всем стилям и в особенности к сталинскому ампиру, невозможно не сказать о мощной эстетической составляющей данного типа сооружений.

Сталинский ампир отождествляется с монументальностью, помпезностью, возвышением национальных идей на фоне победы над фашизмом. Культ возвышенного в лице вождя на фоне всеобщего бедствия реализуется в установлении архитектурных доминант, ансамблевой застройки, которая регулирует жизнь простого человека, становясь символом страны, обширной и непокоренной, власти, правой и непогрешимой, государства, приемника великих империй древности и продолжателя традиции всеобщности, захватничества, гигантизма.

Высокие и недостижимые идеалы, столпы эпохи, показатель стабильности и веры в счастливое и ясное будущее для всего мира – сталинский ампир. Отголоски французской государственной эмблемности проникают на советскую почву через символы СССР: серп и молот, звезду.

Эстетическая категория возвышенного – сакрализация и культ личности реализуется через насыщенную смыслами эмблематику, обращение к античным (через общеевропейские) ордерам и элементам, придавая городу облик храма, а власти – божественных черт.

Список литературы

1. Зеленова С.В. Формирование системы критериев оценки историко-архитектурного наследия в России: Автореф. дис. ... канд. арх. наук [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/> (дата обращения: 17.01.2016).
2. ФЗ №73 от 25.06.2002 (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации.
3. Шапинская Е.Н. Эстетические ценности классического наследия в пространстве (пост)современной культуры: теоретическое осмысление и культурные практики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 11.01.2016).