

Лисицына Мария Сергеевна

студентка

ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»

г. Волгоград, Волгоградская область

КЛОНИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА: ЗА И ПРОТИВ

***Аннотация:** в представленной статье автором обозначена проблема возможности клонирования человека. Исследователем рассмотрены положительные и отрицательные моменты данной процедуры.*

***Ключевые слова:** гены, генетика, клонирование, клон, копия, мутация.*

XX – XXI века богаты на открытия в области биологии. Особенно в области генетики, вокруг которой всегда было очень много споров, дискуссий. Данная наука сделала огромный шаг вперед. На сегодняшний момент существует опыт клонирования различных животных – мышей, кроликов, овец, свиней, коров и обезьян. Но прогресс в области клонирования породил большое количество вопросов. С одной стороны, появились новые возможности, а с другой – угрозы: возникают множество нравственных вопросов, связанных с аморальностью клонирования человека.

Ученые обосновывают клонирование, приводя следующие доводы:

1) клонирование не только людей, но и их отдельных органов и тканей делает революционный прорыв в трансплантологии и травматологии. Это позволит человеку продлить свою жизнь, заменяя органы, которые обеспечивают жизнедеятельность человека. Благодаря клонированию решится проблема отторжения организмом пересаживаемых органов. Таким образом огромное количество жизней можно будет спасти и продлить на нашей планете;

2) помощь семьям, которые не могут иметь детей по медицинским показаниям. Согласно статистике, в России от бесплодия страдает каждая седьмая семейная пара, что в свою очередь провоцирует возрастающее число разводов. Су-

пруги не имеющие возможности зачать ребенка, смогут иметь своих собственных детей, обладающими теми же чертами лица, поведением, с предсказуемой генетикой с помощью клонирования;

3) спасение людей от ряда генетических заболеваний. Например, если отец будущего ребенка имеет какое-либо генетическое заболевание, то в яйцеклетку будущей матери поселят её же соматическую клетку – абсолютно здоровую, в результате на свет появится ребенок, являющийся прототипом своей матери, без заболеваний номинального отца. И наоборот;

4) возможность воспроизведения в животных человеческих генов. Создание терапевтических белков позволит лечить людей. Здесь имеются в виду те индивиды, которые обладают болезнями из-за мутированных генов, например, гемофилии, которым жизненно необходим останавливающий кровь белок.

Рассмотренные выше доводы доказывают, что эффекты от клонирования целого человека или отдельных его органов для самих людей оптимистичны. Но у этих положительных моментов есть и обратная сторона. Не случайно же общественное большинство, церковь и первые лица многих государств, наряду с законодательством, так против процедуры воспроизведения копий человека?

Первой причиной выступают опасения общества о появлении в результате клонирования высокого процента неудачных «копий», т. е. – неполноценных людей. Причем данный социально-этический аспект включает в себя также такие неразрешимые вопросы как отцовство (материнство), определение прав наследования, возможности заключения брака и другие вопросы, на которые нет решения в связи с появлением копированных людей.

Еще одним аспектом против клонирования является невозможность скопированного человека в полной степени повторить сознание оригинала. Таким образом, клоны не будут полностью идентичными – повторение будет только в генетическом плане и внешнем виде. Что означает, что само понятие клонирования обесценивается: зачем нужны клоны, если невозможно воспроизвести второго Эйнштейна или Менделеева [1, с. 116–120].

Более того важно отметить, что клонирование может повлечь за собой овеществление человека. Если людей можно будет выращивать в лаборатории как овощ, это подрывает саму цель рождения, любовь, заботу и другие чувства, олицетворяющие человека.

Вернемся к вопросу помощи бездетным семьям: не станет ли человеческий мир слишком предсказуем, если дети – копии своих родителей – будут знать заранее, как они будут выглядеть в 30, 40 и 60 лет. Это также противоестественно и противоречит природе.

Также важным вопросом является возможная биологическая опасность. По мнению многих ученых, в долгосрочной перспективе клонирование может привести к непоправимым генетическим изменениям человека. А это может как положительно, так и отрицательно отразиться на людях.

В качестве последней причины отрицания идеи клонирования приведем ту, которая связана с непродолжительностью жизни клонированных особей, так как исходные клетки, использованные для клонирования, уже имеют «память», соответствующую количеству лет организма. Доказательством данного факта служит судьба овечки Долли: она прожила 6 лет и умерла преждевременно. Считается, что возможная причина преждевременной смерти состояла в том, что ее генетический возраст на тот момент уже составлял 6 лет [2].

Таким образом, проблема клонирования человека вызывает множество дискуссий, споров и неоднозначных оценок. Несмотря на то, что находятся как сторонники, так и противники клонирования человека, на основе вышеизложенных причин мы можем сделать вывод, что эта идея принесет больше вреда, чем пользы и поэтому изучение и развитие этого вопроса должно быть приостановлено.

Список литературы

1. Дегтярев Н.И. Клонирование: правда и вымысел [Текст] / Н.И. Дегтярев. – СПб: Невский проспект, 2002. – 340 с.

1. Имушхаметов Роман «15 лет назад клонировали овечку Долли». Официальный сайт 5 канала [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.5-tv.ru/news/51506/>