

Стец Иван Сергеевич

студент

ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»

г. Тюмень, Тюменская область

Василега Дмитрий Сергеевич

канд. техн. наук, доцент

Институт промышленных технологий и инжиниринга

ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»

г. Тюмень, Тюменская область

ЦЕЛИ СТОЛЫПИНСКОЙ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ

***Аннотация:** в данной статье речь идёт об очень известном реформаторе XX века Столыпине Петре Аркадьевиче, а конкретно о его вкладе во внутреннюю политику страны, при помощи собственных разработанных реформ.*

***Ключевые слова:** реформа, отруб, хутор, община.*

Цели аграрной реформы:

- 1) государственная помощь крестьянским хозяйствам;
- 2) создание новых форм землепользования и землевладения: отруб, хутор;
- 3) переселение крестьян;
- 4) разрушение общины (крестьяне становились частными собственниками своего надела);
- 5) развитие крестьянской кооперации.

Аграрная реформа была направлена на усовершенствование крестьянского наделного землепользования и почти не затрагивала частное землевладение. Она проводилась в 47 губерниях Европейской России (т.е. во всех губерниях, кроме трех губерний Остзейского края), не затрагивалось землевладение башкир и казачье землевладение.

Главной целью являлось привлечение на сторону режима широких слоев крестьянства и предотвращение новой аграрной войны. Для этого предпола-

лось способствовать превращению большинства жителей родной деревни в «богатое крестьянство, крепко проникнутое идеей собственности», которое, по словам Столыпина, станет «лучшим оплотом порядка и спокойствия».

Социально-экономические цели были тесно связаны с социально-политическими. Планировалось ликвидировать поземельную общину, ее экономический землераспределительный механизм, который с одной стороны составлял основу социального единства общины, а с другой – сдерживал развитие агротехники. Конечной экономической целью реформ был общий подъем сельского хозяйства страны, трансформация аграрного сектора в экономическую базу новой России.

Реформы не были доведены до конца.

Тем не менее, были достигнуты определенные результаты:

1. Развивалось кооперативное движение.
2. Рост сельскохозяйственного производства и увеличение экспорта хлеба – по валовому сбору хлеба Россия занимала 1 место в мире.
3. Увеличилось число зажиточных крестьян, крестьянами приобретено 60% пахотной земли в личную собственность.
4. На новые земли переселилось около 2,5 млн человек.
5. В 2,5 раза увеличилось поголовье скота.
6. Проведено землеустройства в 40% крестьянских дворов.
7. К 1916 г. из общины выделено 25–27% крестьянских дворов.

Не смотря на всю критику в адрес аграрной реформы П.А. Столыпина, ее итоги вполне можно считать положительными. Чтобы более подробнее показать действенность реформ необходимо обратиться к цифрам.

За 1907–1914 годы из общины вышло около 2,5 млн. домохозяйств или примерно 28% от 9,2 млн общинников и примерно одна четвертая часть общего числа крестьянских дворов. Заявлений же о выходе было подано от 3,4 млн или 35%. На основе этих данных в литературе принято утверждать о «крахе» столыпинской аграрной политики. Но если иметь в виду срок (не менее 20 лет), то выход более одной четверти дворов из общины за 8 лет стоит считать значительным успехом. По темпам проведения равных в мире ей не было. Историк Покровский

так и говорил, что за 8 лет вышло примерно 1/3 дворов, а за 20 лет вышли бы все. При этом Столыпин не ставил задачей стопроцентное укрепление крестьянских наделных земель в личную собственность, допуская вероятность сохранения и части общинного землевладения. В ходе землеустройства было образовано примерно 1,6 млн отрубных и хуторских хозяйств или примерно 10,5% от общего числа домохозяев европейской части России.

В течение 7–8 лет действия столыпинских аграрных преобразований в росте сельскохозяйственного производства были достигнуты заметные успехи: посевные площади увеличились на 10%, а в районах выхода крестьян из общин в 1,5 раза; увеличилось количество применения удобрений, на 1/3 возрос хлебный экспорт; использование сельскохозяйственных машин, с 38 млн рублей в 1906 году поднялось до 131 млн. рублей в 1913 г. С 1900 по 1913 гг. доход на душу деревенского населения вырос с 30 до 43 рублей. А чистый доход за вычетом платежей и налогов возрос с 22 до 33 рублей. Происходил бурный рост кооперативного движения. Столыпин понимал, что создание слоя крестьян-собственников в качестве гарантии стабильности государства невозможно в условиях, при которых эти собственники не имеют надлежащей правовой защиты. Поэтому его аграрные преобразования повелительно требовали также развития самоуправления, повышения образовательного уровня крестьян и расширения гражданских их прав. Однако осуществить данные преобразования ему не удалось из-за резкого противодействия со стороны правых сил царского двора и Государственного совета.

Результаты реформы проявились летом 1917 года, т.е. уже после Февральской революции. По наблюдениям князя В.А. Оболенского, который в то время служил в Министерстве земледелия в должности помощника Управляющего отделом сельскохозяйственной статистики и сельской экономики и занимался составлением картограмм сведений о крестьянском движении в различных местностях России, существовала обратная зависимость между распространением хуторских, отрубных хозяйств и крестьянскими волнениями. Иными словами, в местностях, где столыпинская реформа до революции шла успешно, крестьяне

меньше всего проявляли склонности к дележу и захвату помещичьих земель. Таким образом, государственная власть и после своего падения продолжала воздействовать на недопущение вражды в обществе самым благоприятным образом.