

Меньшикова Анна Андреевна

магистрант

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Томский государственный университет»

г. Томск, Томская область

ПРОБЛЕМА МЫШЛЕНИЯ В КОГНИТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ: ОНТОЛОГИЯ ОБЪЕКТА

***Аннотация:** в статье рассматривается онтология объекта когнитивных исследований (лингвистики). В современной парадигме науковедения объект когнитологии выступает сложным объектом, отражающим состояние постнеклассической науки, онтологически выражающим дискурс и его характеристики, передающим принципы конструктивизма. Исследование проведено аналитическим методом, включая имманентный анализ объекта когнитивных исследований.*

***Ключевые слова:** когнитивная наука, онтология, объект, дискурс, конструктивизм, структура, познающий субъект.*

В когнитивной науке и когнитивной лингвистике в частности важным вопросом, совпадающим по времени с развитием проблематики в философии науки второй половины XX века является проблема онтологии объекта.

Дискурс как объект исследования в когнитивной лингвистике характеризуется сложной онтологией (таковой ее пытаются обосновать в исследованиях авторы), комплексными элементами. Не отрицается его динамическая система, проникающие элементы, активной взаимодействующие между концептами.

Универсалистский характер дискурса не признается, чем и отличается объект когнитивных исследований в лингвистике от философии. Вместе с тем признание дискурса объектом когнитивной лингвистики лишний раз указывает на приоритет методологии в отношении к онтологии объекта исследования, в чем обращается к эпистемологическим проблемам. Дискурс онтологически непо-

средственно связан с функциональной средой, контекстом, развитием, ранообразными проявлениями. Позднейшее представление о дискурсе получили приоритет социологических, также – но в меньшей степени – культурологии. Онтология дискурса вызывает новую проблему к обсуждению и исследованиям.

Примечательным обстоятельством в когнитивных исследованиях является тот факт, что представление о комплексной онтологии объекта когнитивных исследований, нарушающее семантику понятия и концепта, структурной единицы в системе научного знания, не является осознанной посылкой целей и задач, а также философских оснований исследований по когнитивной лингвистике. Такое представление об объекте формировалось в процессе исследований естественным путем. В некоторых работах и теориях [3], сосредоточенных на достижении цели, сформулированной в линейной последовательности, такое положение вошло автоматически. Целью научных работ является выявление функциональной взаимосвязи языка, мышления и сложных систем, сопутствующих протеканию этой связи. Онтология мышления раскрывается во всех проявлениях дискурсивной взаимосвязи. В когнитивной лингвистике онтология объекта является самым неявным и расплывчатым определением, что, в конечном итоге, отражается на представлении стирании границ между объектом и методологией через квантитативные параметры и систему переходов, нестабильности, которой обладает мышление. Изменение онтологии было вызвано потребности в поиске перспектив исследования, потребности в развитии науки. Объяснительная теория, направленная на поиск характеристик и черт, фиксации отношений и определений, оказалась замененной эвристическими исследованиями, охватывающими и исследующими поле. Онтология объекта преодолела некоторое отношение постструктурализма, оказавшегося сочетанием явления структур и функциональности элементов.

В работах когнитологов [1; 2] фиксируется выделение отдельных концептов в дискурсе, их функционирование, взаимосвязи, всеобщий характер: универсальных понятий, денотатов, отраженных в словарях в качестве структур, реляцион-

ных единиц, источников отношений, эмоциональных и психологических феноменов, тесно связанных с когнитивными. В этом отношении онтология объекта когнитивной лингвистики принимает в себя характеристики и качества, свойственные отношению нескольких сфер: психологии и структурной лингвистики. Лакофф и Джонсон [1] обосновали взаимодействие когнитивных структур с принципами функционирования последних в дискурсе. Влияние затрагивает синтаксические структуры, коннотативную наполненность. Онтология объекта в этой работе представляет собой важный принцип постоянного взаимодействия и переходов, отраженный в распределении структур между обществом, познающим субъектом как носителем языка. Такое понимание объекта науки переводит внимание на комплексное универсалистское и системное видение объекта, позволяет принять системный подход к его исследованию, рассматривает его онтологию соответствующим образом. Объект науки выступает здесь позиционной структурной единицей как понятие.

В науке вообще возникает парадоксальная ситуация, при которой исследование непосредственно соотносится со сферой произвольного, эпистемологически «бессознательного» и рационального структурированного определенного и детерминированного.

Список литературы

1. Лакофф Дж. Метафоры, которыми мы живем / Дж. Лакофф, М. Джонсон; пер. с англ. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 256 с.
2. Маслова В.А. Лингвокультурология / В.А. Маслова. – М.: Академия, 2001. – 208 с.
3. Степин В.С. Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция / В.С. Степин. – М.: Прогресс-традиция, 2000. – 744 с.