

*Меньшикова Анна Андреевна*

магистрант

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Томский государственный университет»

г. Томск, Томская область

## **ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ ПРОПОЗИЦИЯ СЕМАНТИКИ ОНТОЛОГИИ КОГНИТИВНЫХ НАУК (ЛИНГВИСТИКИ)**

*Аннотация:* статья посвящена проблеме дифференциации семантических позиций в онтологии науки (когнитивной лингвистики). Аналогично выявлению онтологии смысла в логике и аналитической философии, работа исследователей в области когнитивного языкознания отражает аналогичную ситуацию расхождений между ментализмом, реализмом, логицизмом. Отчасти это способствует выведению исследования в плоскость герменевтики как гносеологической модели. Исследование проведено сопоставительным методом с привлечением аналитического и критического подхода, герменевтического метода.

*Ключевые слова:* герменевтика, философия науки, семантика, онтология, когнитивные науки.

Когнитивная наука является примером области исследований, категорически спорной и продуктивной в дискуссионном отношении относительно возможности отношения какой-либо проблемы философии науки и теории познания.

В онтологическом плане Г. Фреге можно отнести к сторонникам реализма [1, с. 21], понимаемого в широком смысле и включающим метафизическую реальность [1, с. 24–25]; проиллюстрировать это можно на примере: «значением имени... Г. Фреге признает... конкретную вещь» [1, с. 24–25].

Однако признается амбивалентность его позиции (там же). Некоторые философы (М. Даммит) рассматривали его концепцию как проявление ментализма [1, с. 24], что переводит толкование приверженности Фреге к антиреализму. В то же время, я считаю, что отчасти подобная ситуация возникает в связи с самой областью науки – логики, аналитической философии, занимающейся изучением

семантических модификаций, и самой онтологией, природой семантики. Дискуссии по вопросу принадлежности позиции Г. Фреге опять же обращают нас к «обратной» стороне научно-исследовательской метафоры – исходному пункту гипотезы, выраженному в данном случае оппозицией «реализм и антиреализм». «Инструментарий», его ограничения или, напротив, возможности, во многом определяют и конечный результат. Поэтому актуальным является вопрос толкования семантики понятия, в зависимости от которого приходится делать вывод. Подобным же образом семантика онтологии когнитивной лингвистики близка аналитической философии, что, помимо традиций, оснований и методов исследования, перенимает те же онтологические проблемы, в соответствии с признаком аналогий между структурой объекта когнитивной лингвистики и логики, тесной связи между методологией и онтологией объекта этих наук.

Семантика онтологии объекта в работах отечественной школы [2; 3] когнитивной лингвистики, подобно выявлению структуры смысла в аналитической философии, не всегда может быть категорически истинно отнесена к какому-либо типу. Аналогично приведенному примеру – не в последнюю очередь при участии оснований аналитической философии – онтология когнитивной лингвистики в трудах только приведенных может рассматриваться и в отношении к ментализму, и в отношении к реализму, и в отношении к логицизму. Не исключено влияние позитивизма. Таким образом, семантика онтологии становится предметом другой онтологической реальности, по некоторым свойствам связанной с гносеологией, – герменевтической. Примирить все позиции в рамках противопоставления и выявить онтологически условия их существования, понять причины сложности проблемы, позволяет именно эта область философии. Герменевтическая обусловленность категорий семантики и онтологии приводит к новому пониманию онтологии, переведенную в плоскость герменевтики. Для когнитивной лингвистики подобная ситуация уже характерна в плане выведения аналогичных позиций: герменевтическая гносеология и онтология заменяют ей

привычную и признанную. Герменевтика становится второй гносеологией в попытке выявить принадлежность исследовательской традиции и обосновать семантику онтологии для когнитивной науки.

Из приведенных выше характеристик явления «смысл» становится понятным, что Фреге разделял понятия реальной вещи и «символа» (то есть смысла, абстрактного символа), его выражающих, противопоставления идеального чувственному, выраженная антипсихологическая позиция [1, с. 23–24], отрицание субъективизма, свойственному позиции психологизма, а, следовательно, поскольку психологизм и анти-психологизм представляют собой полное противопоставление, признание Фреге объективизма, что приводит его к позиции реализма, даже радикального реализма, утверждающего существование конкретных физических и абстрактных метафизических объектов.

### *Список литературы*

1. Ладов В.А. Семантика и онтология: Проблема реальности в аналитической философии / В.А. Ладов. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. – 134 с.
2. Маслова В. Лингвокультурология / В. Маслова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Linguist/maslova/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/maslova/index.php) (дата обращения: 05.08.2017).
3. Серебренников Б.А. Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира / Б.А. Серебренников, Е.С. Кубрякова, В.И. Постовалова [и др.]. – М.: Наука, 1988. – 212 с.