

Семкина Влада Вадимовна

студентка

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

г. Санкт-Петербург

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ ВНЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

***Аннотация:** в статье рассматривается вопрос выхода Великобритании из Европейского союза в контексте последствий Брексита для Соединенного Королевства. Автор анализирует несколько вариантов возможной трансформации британской внешней политики, а также предлагаются наиболее вероятные из них.*

***Ключевые слова:** Брексит, Великобритания, Европейский союз, европейский общий рынок, внешняя политика Великобритании.*

После перенятия полномочий от Дэвида Кэмерона новый премьер – министр Тереза Мэй четко дала понять, что Великобритания будет производить выход не только из ЕС, но и из общего европейского рынка, Таможенного союза и из-под юрисдикции Европейского суда – так называемый «жесткий Брексит». Премьер – министр настаивает на том, чтобы выход из Евросоюза осуществлялся только при достижении новых торговых соглашений с Европейским союзом. В ином случае, как заявила Тереза Мэй, в вопросах торговых отношений Соединенное Королевство будет исходить из условий Всемирной торговой организации. Свою принципиальную позицию по вопросу новых торговых соглашений премьер – министр выразила фразой: «Отсутствие сделки для Британии лучше, чем плохая сделка» [7].

Выход Великобритании из Европейского союза будет означать и прекращение ее участия в программе Общей политики безопасности и обороны в Европе (Common Security and Defence Policy, CSDP). Однако Соединенное Королевство является членом множества других европейских союзов в сфере безопасности, как, например, Объединенные экспедиционные силы (JEF) в составе Дании,

Эстонии, Латвии, Литвы, Нидерландов и Норвегии, или Англо – французские Комбинированные объединенные экспедиционные силы. Скорее всего, Великобритания будет продолжать сотрудничество в сфере безопасности со странами ЕС, однако уже вне его рамок.

Наиболее неприятным с точки зрения внутренней целостности для Соединенного Королевства последствием стало бы повторение Референдума 2014 года о независимости в Шотландии, который может поднять вопросы по поводу дальнейшей судьбы цен на ядерное оружие и развертывания Британского ядерного оружия. Это, в свою очередь, может пошатнуть позиции Великобритании как одной из ведущих ядерных держав. Также открытым остается вопрос о регулировании миграционных потоков на границе между Северной Ирландией и Ирландией, которая, в свою очередь, является членом Евросоюза. Хотя на Ирландскую Республику пока не распространяются Шенгенские соглашения, Великобритания опасается решения ирландских властей вступить в Шенгенскую зону и потенциальной высокой концентрации мигрантов на своих рубежах [3].

Остается открытым вопрос отношений США и Великобритании в новом формате. Президент США Дональд Трамп в ходе предвыборной кампании показал себя как ярый противник международных союзов и интеграционных объединений. Президентом было выдвинуто бескомпромиссное заявление о том, что США теперь будет защищать только тех членов Североатлантического Альянса, которые «платят свои доли по совести», т.е. 2% от своего ВВП [2]. Великобритания обязалась прийти к установленному значению до конца ныне действующего парламента, увеличивая на 0,5% в год оборонный бюджет в реальных значениях до 2020 – 2021 год [6]. Однако в условиях политической и экономической нестабильности реальная способность осуществления намеченных Лондоном целей остается под вопросом. Брексит уже повлиял на экономический спад в Великобритании, что может означать меньшие расходы на оборону в реальных значениях [5]. Тем не менее, в докладе Палаты Общин от 26 августа 2016 заявляется, что Брексит никак не отразится на отношениях между Великобританией и

НАТО. Более того, НАТО провозглашается основой безопасности Великобритании [1].

Кризис в отношениях с Европой натолкнул мировую аудиторию на мысль о том, что Великобритания начнет сближаться с Россией. Однако такая позиция не имеет убедительных аргументов в свою пользу, так как факты говорят обратное. Лондон последовательно осуждает действия Москвы в Сирии, а также участие России в конфликте на востоке Украины. В британском истеблишменте доминирует мнение, что Россия представляет собой непосредственную угрозу безопасности в Европе и на Ближнем Востоке. К тому же, являясь членом Североатлантического Альянса Великобритания формулирует свою политику в соответствующем проамериканском дискурсе.

Еще одним возможным вариантом трансформации британской внешней политики может стать ее переориентация в сторону стран Содружества. Особые торговые отношения со странами Содружества могли бы стать компенсацией потери свободного доступа на европейский рынок.

Таким образом, выход Великобритании может означать шок, последствия которого для Европы с трудом можно представить. Франция предлагала найти компромисс всем государствам-членам ЕС, чтобы избежать выхода Великобритании из Союза. Но соглашаться со всеми условиями правительства Великобритании Париж посчитал нецелесообразным и неразумным. Однако кандидат в президенты Франции и по совместительству лидер партии «Национальный фронт» Марин Ле Пен в одном из интервью на вопрос журналиста о том, удастся ли, по мнению Ле Пен, Великобритании успешно осуществить выход из Европейского союза, ответила: «Да... потому что он [выход] будет осуществлен в собственных интересах и не будет поставлен в рамки идеологией ЕС, которая мешает странам защищать себя от неконтролируемой глобализации» [4]. Такая оценка представляется наиболее объективной при анализировании процессов, происходящих в Великобритании сегодня, так как она отражает суть позиции большинства населения Королевства.

Список литературы

1. House of Commons Library. 2016. Brexit: Impact Across Policy Areas. Briefing Paper Number 07213 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/CBP-7213> (дата обращения: 09.09.2018).
2. Jacobs, Ben. 2016. «Donald Trump Reiterates He Will Only Help NATO Countries That Pay «Fair Share».' 2016, Guardian, 27 July [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/usnews/2016/jul/27/donald-trump-nato-isolationist> (дата обращения: 09.09.2018).
3. James Black, Alex Hall, Kate Cox, Marta Kepe, Erik Silfversten. Defence and security after Brexit. Understanding the possible implications of the UK's decision to leave the EU – Compendium report [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rand.org/pubs/research_reports/RR1786.html (дата обращения: 01.10.2018).
4. Marine Le Pen on why the EU wants Brexit to be painful [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bbc.com/news/world-europe-39426221> (дата обращения: 25.10.2018).
5. Taylor, Trevor. «Brexit and UK Defence: Put the Equipment Plan on Hold?» RUSI, 6 July 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusi.org/commentary/brexit-and-uk-defence-put-equipment-plan-hold> (дата обращения: 20.09.2018).
6. UK Ministry of Defence. SDSR 2015 Defence Fact Sheets. 22 September [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/492800/20150118SDSR_Factsheets_1_to_17_ver_13.pdf (дата обращения: 09.09.2018).
7. Письмо Терезы Мэй о «брексите»: расшифровка ключевых моментов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bbc.com/russian/features-39437496> (дата обращения: 09.10.2018).