

Абрамян Элла Симоновна

магистрант

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный

педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

ЕКАТЕРИНА ВЕЛИКАЯ В ПРОТИВОРЕЧИВЫХ ОЦЕНКАХ СОВРЕМЕННОКОВ

***Аннотация:** в статье рассмотрена историческая роль Екатерины II, исследуется ее государственная деятельность, акцентируется внимание на ее личностных чертах, характере, дошедших до нас следах ее миропонимания и манеры повседневной жизнедеятельности в различных оценках современников.*

***Ключевые слова:** исторический портрет, «Семирамида Севера», личность, характер, взаимоотношения с чиновниками, Л.Ф. Сегур, Казанова, Бэкингом.*

Вторая половина XVIII века в России связана с именем императрицы, чье царствование стало эпохой в истории страны. Хотя Екатерина II взошла на трон в 1762 году, уже в 1744 году, с момента своего появления в российской столице, она повлияла на ход событий в огромной империи.

Екатерину II не миновал столь обычный и печальный вид бессмертия – тревожить и ссорить людей даже после смерти. Ее восхваляли и порицали. Её имя служило мишенью для полемического прицела в противников или приверженцев её политического направления. Столетняя давность, отделившая нас от Екатерины II, покрывает все эти споры и вражды. С тех пор прошло более 200 лет, но дебаты о значении царствования Екатерины, ее личности не прекратилась. Новые поколения историков, писателей, публицистов возвращались к событиям далекого и, казалось бы, хорошо изученного прошлого, всматривались в дела и мысли той, кого современники называли «Семирамидой Севера», пытались понять, чем была для России эта необычайная женщина, какое место занимает в судьбе страны, какой оставила след в истории, благодетельница ли она или

«чужестранка», является ли она примером истинной христианской кротости или очередной честолюбивой императрицей?

Ее личность противоречива и неоднозначна. И современники, и потомки то через меру восхваляют, то через меру порицают Екатерину. Впрочем, даже в суждениях одних и тех же лиц встречаются противоречия и несообразности, это происходит из противоречий самого характера императрицы, странностей её поведения и поступков, многоликости её образа и многогранности её натуры. Ей были присущи женские черты характера, как истинной женщине, и некоторые особенности мужского нрава, как сильному человеку и правителю, которому должны подчиняться, на чьих плечах лежит тяжёлый груз ответственности.

Эту особенность личности императрицы замечает и Л.Ф. Сегур: «Эта необыкновенная женщина являла в своём характере удивительное смешение присущей нам, мужчинам, силы со слабостями женской природы» [1]. Н.М. Карамзин о времени Екатерины II писал:

«В самых государственных учреждениях Екатерины видим более блеска, нежели основательности: избиралось не лучшее по состоянию вещей, но красивейшее по формам. Таково было новое учреждение губерний, изящное на бумаге, но худо примененное к обстоятельствам России... Екатерина хотела умозрительного совершенства в законах, не думая о легчайшем, полезнейшем действии оных: дала нам суды, не образовав судей; дала правила без средств исполнения. Многие вредные следствия Петровой системы также яснее открылись при сей государыне: чужеземцы овладели у нас воспитанием, двор забыл язык русский... У нас были академии, высшие училища, народные школы, умные министры, приятные светские люди, герои, прекрасное войско, знаменитый флот и великая монархиня, – не было хорошего воспитания, твердых правил и нравственности в гражданской жизни. Любимец вельможи, рожденный бедным, не стыдился жить пышно; вельможа не стыдился быть развратным. Торговали правдою и чинами. Екатерина – Великий Муж в главных собраниях государственных – являлась женщиною в подробностях монаршей деятельности: дремала на розах, была обманываема или себя обманывала; не видала, или не хотела видеть

многих злоупотреблений, считая их, может быть, неизбежными и довольствуясь общим, успешным, славным течением ее царствования» [2].

За мягкостью и обходительностью императрицы скрывались железная воля и самообладание, которые привели её к власти и помогали удерживать её всю жизнь. Вот что пишет по этому поводу Казанова: «От природы своенравная и настойчивая, она поставила себе законом сохранять совершенно ровное расположение духа, – привычка, нелегко дающаяся и стоившая её громадных усилий» [3]. Интересны в этом смысле наблюдения Державина. В общении с ним Екатерина то проявляет деспотический характер, то дружескую ласковость, нежность и уважение: «Часто случалось, что рассердится и выгонит от себя Державина, а он надует, даёт себе слово быть осторожным и ничего с ней не говорить; но на другой день, когда он войдёт, то она тотчас приметит, что он сердит: зачнёт спрашивать о жене, о домашнем его быту, не хочет ли он пить и тому подобное ласковое и милостивое, так что позабудет всю свою досаду и сделается по-прежнему чистосердечным» [4]. Очень часто такие ситуации вызывали негодование Державина: «Умела такое притворство и обладать собою в совершенстве, а равно и снисходить слабостям людским и защищать бессильных людей» [4].

Что касается умственных способностей Императрицы, следует признать, что Екатерина была в этом отношении незаурядным человеком. Вот как Бекин-гем описывал, как Екатерина ощущает свое интеллектуальное превосходство: «Чувствуя себя по части знаний выше большинства окружающих её людей, она считает себя выше всех вообще и, и ясно понимая то, чему научилась, думает, будто владеет и тем, чего не знает» [4]. При первой встрече многие собеседники императрицы были поражены ее эрудицией и сообразительности, так, как Е.Р. Дашкова: «Возвышенность мыслей, знания, которыми, как я заметила, она обладала, запечатлели её образ в моём воображении, и я привязалась к ней, видя в ней натуру, богато одарённую природой [5].

Но есть и другие описания личности и характера Екатерины Великой, например слова Казановы: «По мере того, как императрица говорила, моё

удивление возрастало с каждым ее словом, но скоро я заметил, что она пересказывала всё это (автор – рассуждения о юлианском и григорианском календарях), как заученный урок, и что, если следовало удивляться, то разве ее памяти. Впрочем, она выражала свои мнения (внушаемые ей предварительно) с примерною сдержанностью, она искала эффекта в самой себе, а не в том, что говорила» [3; 6].

Фактически Казанова обвиняет императрицу в плагиате, что она просто заимствует мысли, идеи, мнения других людей, ничего не добавляет к ним, хотя он не отрицает ее прекрасной памяти. Сегур близок к двум совершенно противоположным высказываниям по этому вопросу. Первое дышит духом восхищения: «Екатерина отличалась огромными дарованиями и тонким умом; в ней дивно соединялись качества, редко встречаемые в одном лице» [1]. И второе более скептическое: «Одарённая возвышенной душой, она не обладала ни живым воображением, ни даже блеском разговора, исключая редких случаев, когда говорила об истории или политике – тогда личность её придавала вес её словам» [1]."

Так, современники Екатерины II оставили довольно противоречивые отзывы о ней, что во многом связано с необъективностью самих корреспондентов. Но есть и неизменно общее в этих противоречивых голосах: все современники монархини признают ее очарование, тактичность, острый ум, сдержанность, трудолюбие. Можно сделать вывод, что Екатерина сознательно формирует и поддерживает имидж сильной, справедливой, внимательной к своим подданным и просвещенной правительницы.

Царствование Екатерины II было временем расцвета, возвышения и укрепления авторитета России, сочетанием разума и произвола, государственной мудрости и эгоизма. Екатерина II создала институциональные рамки, которые были необходимы для проведения «модернизации» страны в XIX веке. Она умерла в возрасте 67 лет, правила из них – 34, но для истории России это время стало эпохой.

Список литературы

1. Россия XVIII века глазами иностранцев [Текст] / Подготовка текста, вводная статья и комментарии Ю.А. Лимонова. – Л.: Lenizdat, 1989. – 544 с.

2. Муравьев В.Б. Карамзин [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://litlife.club/br/?b=251006>
3. Казанова, Д.Д. Записки венецианца Казановы о пребывании его в России, 1765–1766 [Текст] / Д.Д. Казанова. – М.: Панорама, 1991. – 56 с.
4. Екатерина II в воспоминаниях современников, оценках историков [Текст] / Вступ. ст., коммент., имен. указ. М. Рахматуллина. – М.: Терра – Книжный клуб, 1998. – 416 с.
5. Записки княгини Дашковой. Письма сестёр Вильмот из России [Текст] / Под общ. ред. С.С. Дмитриева. – М.: Сов. Россия, 1991. – 592 с.
6. Казанова Д.Д. Мемуары Казановы [Текст] / Д.Д. Казанова. – М.: Советский писатель; Олимп, 1991. – 464 с.
7. Английский дипломат о политике и дворе Екатерины II [Текст] / Публ. подгот. А.Б. Соколов // Вопросы истории. – М., 1999. – №4/5. – С. 111–128.
8. Исмайлова Э.Р. Личные качества Екатерины II по воспоминаниям современников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kopilkaurokov.ru/istoriya/prochee/lichnyie-kachiestva-iekatieriny-ii-po-vozpominaniiam-sovriemiennikov> (дата обращения: 20.11.2018).