(cc) BY

Меньшикова Анна Андреевна
аспирант
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
г. Томск, Томская область

ОБРАЗНАЯ СИСТЕМА ДЕТЕРМИНИЗМА В ЭПИСТЕМОЛОГИИ

Аннотация*: статья посвящена интерактивным методам реализации программы совершенствования методов исследования, направленных на ускорение процессов познания, способствующих эвристичности.*

Ключевые слова*: методология, детерминизм, индетерминизм, онтология, эпистемология, методология.*

Гранит науки выражает плодотворную метафору. В некотором отношении это означает, что принципы познания и благородное дело исследователей способно выразить понятный принцип стремления к славе, пантеону великих и выдающихся. С другой стороны, гранит можно назвать метафорой безразличия. Заметно, насколько чувство безразличия оказывается гибельным для субъекта. В определенном смысле оно представляет собой антитезу детерминизму [1–6]. Приходящие проблемы отражают стагнацию – враг всех условий успешной деятельности. Решение проблемы представляется в переходе к динамике. Существенные подвижки возникают тогда, когда мы прибегаем к деятельности еще одной созидательной силы – огня. Примерные особенности решения проблем реализуются тогда, когда человек начинает шевелиться. Движение – это жизнь.

Символическим воплощением таких положительных изменений является хвойное растение, как символ вечности и постоянства, сопротивления времени. Изменения происходят в мире физики, но в условиях духовной жизни они могут кристаллизоваться, подобно смоле янтаря.

Преодоление гранита можно осуществить только с применение невиданной богатырской силой. Субъект современного образования представляет собой высшую форму проявления культурного героя – героя в превосходной степени,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сопоставимого с образом богатыря. Примечательно, насколько подвиги и сюжеты, связанные с богатырями, приложимы к современным условиям деятельности субъектов и учащихся. деятельности богатыря является защита и оппонент-антагонист. Антагонист воспринимается абсолютно, и никаких альтернативных трактовок, как в случае со сфинксом, не принимает. Аллегорические положения, заимствованные из былин, тождественны стратегии работы субъекта. Она не требует значительных философских переживаний и нацелена на бинарную оппозицию.

Век героических рыцарей приводит к примерам из их атрибутики. В случае с геральдическими знаменами возникает потребность защищать честь субъекта и заявлять о своих правах. Существующие процессы отражают влияние многообразия, изобретательности. Можно сказать, что геральдическая эмблематика является прототипом современных нормативов антиплагиата.

Применение геральдических знамен – визитная карточка. Она выражает наиболее яркие черты характера и является летописью статистических показателей в современном понимании. Функция геральдических аллегорий заключается в том, чтобы можно было раскрыть собственный потенциал более образным методом, уйти от пресловутых стандартов.

Особенность геральдических знамен средневековья было выражение чудных созданий, химер и чудовищ. Приведенные примеры выражают функцию страшных существ – охранять владельца. Субъекту важно достигнуть того состояния, когда можно чувствовать себя в безопасности, поэтому предлагается останавливаться на скрытых и непрямых смыслах, создавать вокруг себя защитное укрепление. Бестиарии показывают нам, насколько непривычными и удивительными могут оказаться выводы, о которых и не подумаешь с первого раза.

Способность удивляться – важное качество для начинающего исследователя. Факты оказываются гораздо боле неожиданными и интересными по отношению к теории. Кто бы мог подумать, что в Антарктиде цветут цветы, хотя фактически это так. Такие обстоятельство заставляют задуматься о том, что принцип восприятия свойств по аналогии, хотя и обладают преимуществом скорости

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

решений, не настолько надежны по сравнению с эмпирическими данными. Существенно ощущается, что надежду дарит как раз не гипотеза, а фактическая реальность.

Список литературы

1. Вероятность и ее приложения / Отв. ред. А.К. Ляху. – Кишинев: Штиинца, 1990. – 97 с.

2. Детерминизм и современная наука / Отв. ред. А.С. Кравец. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1987. – 172 с.

3. Гнеденко В.В. Курс теории вероятностей. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 318 с.

4. Кравец А.С. Вероятность и системы. – Воронеж, 1970.

5. Купцов В.И. Детерминизм и вероятность. – М.: Изд-во полит. лит., 1976. – 256 с.

6. Лаплас. Опыт философской теории вероятностей. – М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1908. – 210 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)