

Дорогова Елизавета Генриховна

студентка

Лаптева Елена Васильевна

д-р ист. наук, профессор, преподаватель

ФГОБУ ВО «Финансовый университет

при Правительстве Российской Федерации»

г. Москва

ФЕНОМЕН ФАВОРИТИЗМА И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Аннотация: в статье рассматривается феномен фаворитизма, его сущность и причины возникновения. Авторами объясняется важность формирования такого явления и актуальность поставленной проблемы. В работе затрагивается роль фаворитизма в российском историческом процессе, а также анализируется деятельность фаворитов различных времён и их влияние на историю Российской империи. В завершении работы приводятся положительные и отрицательные стороны существования данного феномена и делается вывод об оценке воздействия на монарха личностей, приближённых к нему в конкретный исторический период.

Ключевые слова: фаворитизм, феномен фаворитизма, история России, Российская империя, государственная деятельность.

Всемирный исторический процесс на протяжении тысячелетий непрерывно складывает целостную картину существования человечества. Из дня в день он оказывается под влиянием множества факторов, находящих свое отражение в дальнейшем течении исторических событий развития мира. Данные факторы, сменяя друг друга, пронеслись сквозь века, но никогда не оставались незамеченными. В настоящее время эта тема не покидает умы многих великих ученых, исследующих загадки истории. К большинству из них до сих пор не удалось подобрать верный ключ, поэтому даже мельчайшие детали играют огромную роль

в историческом процессе и каждый раз подвергаются тщательному всестороннему анализу.

Фаворитизм всегда являлся неоднозначной темой для исследования. Данный феномен вызывал споры величайших ученых, когда-либо приступавших к его постижению. До сих пор проблему влияния фаворитизма на историю Российской империи нельзя назвать до конца изученной. В современном мире она представляет большой интерес не только с исторической точки зрения, но и как специфическое социокультурное явление, которое подлежит рассмотрению под абсолютно другим углом.

В русский язык слово «фаворитизм» пришло из далекой Франции. Оно было образовано от слова «favoritisme», берущего начало из латинского языка («favor» – «благосклонность»). Впервые иностранное слово стало широко употребляться во времена Петра I, когда веяния Европы только начинали приживаться в России. Немного позже в языке появились новые слова: «фаворит» (из «Архива» А.Б. Куракина – 1710 г.), а затем и «фаворитка» (в письмах Д.И. Фонвизина – 1766 г.).

Фаворитизм не был простой благосклонностью монарха к понравившемуся ему лицу. Он выражался как особое социокультурное явление, часто имевшее идеологию низменной морали. Феномен фаворитизма, имевший свое проявление в странах с режимом абсолютизма, – это политика, при которой развитие государства и жизнь общества находились в подчинении фаворита или фаворитки, ведущих ожесточенное соперничество за свое высокое положение при дворе. Они прибегали к любым способам для того, чтобы войти в доверие монарха. «Одним из главных двигателей фаворитизма служит лесть – исконный источник соблазна, действующий не только на слабые, но и на крепкие натуры, ибо искусство льстить неистоимо в разнообразии и в оттенках своих приёмов», – отзывалась об этом Н.М. Терехова.

Роль фаворитизма в истории российского государства имеет особую важность. Она обусловлена тем, что огромное количество процессов, в корне изменивших ход истории, являются следствием данного явления, некогда

сложившегося в высших слоях общества. Люди, приближенные к монарху в конкретную эпоху его правления, имели неограниченные возможности влияния и оказывали воздействие на принятие решений государственной важности. Они вершили судьбы огромного количества людей. Именно поэтому деятельность любого правителя нельзя рассматривать без анализа отдельных личностей, находящихся в фаворитах в период царствования.

Тема фаворитизма очень интересна для всестороннего и подробного изучения. Благодаря ей образуется особая взаимосвязь между решениями монарха и факторами, влияющими на него в определенный момент времени. Занимая важнейшие государственные должности, фавориты располагали не только большим количеством власти, но и полномочиями, обязующими их служить на благо страны. Нередко они не справлялись с поставленными задачами и не оправдывали надежды государя, слепо в них верящего. Это приводило к печальным последствиям как для населения, так и для истории всей страны в целом.

Актуальность данной темы в настоящее время остается несоизмеримо большой, поскольку явление фаворитизма тесно связано с эмоциональной стороной человеческой личности, с особенностями психологии людей разных эпох. Оно очень интересно раскрывается в руках социологов и приобретает совершенно иную окраску. Разделяя людей на хороших и плохих, приятных и не очень, мы неосознанно проявляем благосклонность по отношению к первым и стараемся отдалиться от влияния вторых. Решения близких людей всегда кажутся наиболее верными, обдуманными и привлекательными, а решения чужих – совершенно наоборот. Мы не всегда способны объяснить, почему по отношению к одному человеку чувствуем яркую симпатию, а другой, в лучшем случае, остается для нас безразличен.

Фаворитизм не являлся отличительной чертой только лишь высшей власти. В той или иной степени, он находил свое отражение во всех сферах общественной жизни и взаимодействия людей, поскольку связан с чувством симпатии и благосклонности на основании привязанности и доверия. Пользуясь особым расположением государя или государыни, фавориты играли важнейшую роль в

управлении страной, влияли на ее политику и принятие значимых для всей страны решений. Они зачастую получали незаслуженно высокие чины и звания, награды государственного значения, поскольку располагали благосклонностью своего покровителя и могли искусно манипулировать его решениями. Назначая этих людей на ключевые посты в государстве, монарх передавал им определенную часть своих полномочий и вверял некоторые права в их распоряжение.

В истории есть немало ярких примеров того, как фавориту приходилось осуществлять роль правителя, в то время как последний предпочитал проводить свою беззаботную жизнь в веселье и развлечениях, на охоте и пышных балах. И тогда груз управления могущественным государством оказывался на плечах фаворита, а от его личности зависела дальнейшая судьба всего народа. Если по воле случая на престол восходил честный, мудрый человек, ответственно подходивший к своим обязательствам, то явление фаворитизма становилось спасением для страны. Если же фаворит преследовал лишь корыстные цели и, не обращая внимания на интересы страны и народа, продолжал заполнять высшие должности своими ставленниками, то зачастую такие периоды правления оканчивались трагически. Таким примером может стать период «бироновщины» – нахождение подле престола фаворита Анны Иоанновны Иоганна Эрнста Бирона. Данный период оказался бедственным для русского государства.

Явление фаворитизма тесно связано с большими растратами государственной казны. Император или императрица не жалели ни сил, ни материальных ценностей для того, чтобы выразить свою благосклонность по отношению к особому кругу лиц. Часто они забывали о положении вещей внутри страны, что отражалось на всех сферах общественной жизни людей.

Однако на волне фаворитизма у престола появлялись и неординарные, талантливые личности, заступавшие на службу Отечеству честно и неподкупно, вкладывая все свои силы и душу в это нелегкое дело. Они могли встать во главе прогрессивного движения в стране, влиять на модные течения и привносить западные веяния в Россию, а также развивать культуру и искусство внутри страны. История располагает примерами, когда фавориты благодаря своей деятельности

во благо страны приобретали намного большую политическую значимость в сравнении с самим монархом. Они бескорыстно занимались формированием внешней и внутренней политики государства, развивали социальную и духовную сферы общественной жизни, чем и добивались признания и любви всего народа. К примеру, Александр Меншиков – успешный государственный и военный деятель времён Петра I, Григорий Потёмкин, вошедший в историю как талантливый политик, способствовавший укреплению внутренней и внешней политики России и ее признанию ведущими странами Европы.

Так или иначе, деятельности конкретных личностей, в том числе фаворитов, сложно дать однозначную положительную или отрицательную оценку. Зачастую фигура фаворита попадала в сферу влияния определенных мифов, созданных при его жизни или после нее. Отличить такие слухи от реальных событий представлялось особенно трудной задачей для опытных историков прошлого и настоящего. Но тем увлекательнее становилась тема феномена фаворитизма в истории российского государства. Не случайно же волей судьбы определенные личности оказывались настолько близко к верховной власти, что сами не верили в реальность происходящего и открывающиеся перед ними безграничные возможности власти. Овеянные тайнами и легендами, оказавшиеся в ареоле недосказанности и противоречий, неоднозначные и непредсказуемые, они творили собственную историю.

Список литературы

1. Ощепков А.Р. Тема фаворитизма в «секретных мемуарах» о России ш. Массона. – 2011. – №2 (3). – С. 698–701.
2. Парамонова С.П. К вопросу об исследовании феномена фаворитизма / С.П. Парамонова // Социум и власть. – 2017. – №5 (67). – С. 26–37.
3. Парамонова С.П. Фаворитизм как элемент социально-политических отношений. – 2012. – №11. – С. 104–108.
4. Сафина Д.М. Влияние фаворитизма и nepотизма на организационное и экономическое развитие. – 2013. – №10 (40). – С. 89–92.

5. Сирота Е.А. Фаворитизм в политике Екатерины II // Наука онлайн: Международный научный электронный журнал. – 2018. – №12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nauka-online.com/publications/istoriya/2018/12/favoritizm-v-politike-ekateriny-ii/> (дата обращения: 12.12.2019).