

УДК 37

DOI 10.21661/r-468529

П.Д. Упругина

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ ПАРТИСИПАТИВНОГО СТИЛЯ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

***Аннотация:** статья посвящена теории и методике развития партисипативного стиля управления учебной деятельностью студентов вузов. Автор рассматривает педагогические принципы развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учебной деятельностью школьников, после чего делает соответствующий вывод касательно получаемого специалиста.*

***Ключевые слова:** партисипативный стиль управления, учебная деятельность студентов, теория, методика.*

P.D. Uprugina

THEORY AND METHODS OF THE DEVELOPMENT OF PARTICIPATIVE MANAGEMENT OF STUDENTS' ACTIVITY IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

***Abstract:** the article is devoted to theory and methods of the development of participative management of students' activity in higher educational institutions. The author considers the pedagogical principles of development of participative management of the secondary school students' study and makes conclusions about the future specialists.*

***Keywords:** participative management, students' activity in higher educational institutions, theory, methods.*

В настоящее время формирующийся рынок труда диктует новые требования к качеству и уровню профессиональной подготовки высокообразованных, компетентных, с высоким уровнем творческой активности специалистов, способных найти применение своим знаниям и умениям в различных сферах деятельности. В этой связи актуализируется роль образовательной школы, важнейшей задачей которой является предоставление каждому учащемуся реализовать свой опыт, возможности, творческий потенциал.

Потребность в специалистах, способных правильно управлять и направлять будущих педагогов возрастает. Также, очень важно включать студентов в процесс развития образования. Таким образом, формируется актуальность овладения партисипативным стилем управления.

Партисипативный стиль управления учебной деятельностью студентов – структура управления, основанная на активном включении студентов в процесс управления образованием.

Таким образом, участие в управлении можно рассматривать как: способ мотивации, инструмент повышения успеваемости, конкурентное преимущество.

Партисипативный стиль управления был впервые заимствован из менеджмента и введен в сферу образования Е.Ю. Никитиной в теории и методике профессионального образования в 2000 году. В дальнейшем партисипативный стиль был развит научной лабораторией Е.Ю. Никитиной в контексте актуальных проблем педагогики высшей школы: И.В. Касьяновой, И.А. Кравченко, Е.В. Грош, О.Н. Перовой, Е.Б. Плохотнюк, М.В. Смирновой, О.Ю. Афанасьевой, Е.А. Зыряновой, Л.П. Перфильевой, А.Г. Чурашовым, Е.Б. Юнусовой и др.

Теоретико-методической основой развития партисипативного стиля управления учением школьников является интеграция междисциплинарного, партисипативного и консалтингового подходов.

Проблеме междисциплинарности уделяли внимание еще классики педагогики. Так, Я.А. Коменский полагал, что в процессе изучения «все – и самое большое, и самое малое, так должно быть прилажено между собой и соединено, чтобы образовать неразрывное целое...».

Междисциплинарность в нашем понимании есть требование следовать общенаучной методологии, которая не выражается в полном объеме, но образует основу педагогического процесса. Междисциплинарный подход имеет для нашей проблемы существенные возможности, ибо на сегодняшний день в высших учебных заведениях не существует полного интегративного курса «Партисипативный стиль управления учением школьников». Все его отдельные аспекты рассматриваются обособлено в таких дисциплинах, как «Философия», «Языкознание», «Русский язык», «Русский язык и культура речи», «Психология», «Педагогика», «Иностранный язык» и др.

Каждая из этих дисциплин вносит свой элемент в процесс осуществления партисипативного стиля управления учением студентов вузов, порождая тем самым противоречие между «осколочными» знаниями, получаемыми студентами при изучении разных дисциплин и необходимостью синтезировать и интегрировать знания в данной области.

В настоящее время значительное количество исследователей и практических работников (Н.В. Маврина, Е.Ю. Никитина, З.Р. Танаева и др.), рассматривающих применение междисциплинарности в образовании, определяют и описывают различные темы, учебные понятия, являющиеся объектом связей чаще всего между двумя учебными дисциплинами. Безусловно, это факт является попыткой поиска точек соприкосновения между отдельными предметами, однако сегодня задача видится в том, чтобы устанавливать связи между отдельными элементами содержания образования различных учебных дисциплин, зачастую далеких друг от друга, с целью повышения эффективности образовательного процесса. Основным препятствием этого служит хотя бы то, что одни и те же категории даже в близких друг другу науках трактуются неоднозначно, а в очередной междисциплинарной концепции приобретают еще одну новую семантику.

Становление форм совместной творческой деятельности педагога и обучаемого связано с трансформацией исторически ее предшествующих форм организации совместной деятельности: совместно-последовательной, совместно-взаимодействующей, совместно-индивидуальной. Именно в такой последовательности, как показывает опыт менеджмента различных организаций в развитых странах, происходит развитие основополагающих форм совместной творческой деятельности.

Социальное и культурное творчество будущих специалистов, их непосредственное участие в самоорганизации и самоуправлении совместной деятельностью, взаимный контроль, взаимопомощь, проясненность общих ценностей и целей, определяющих поведение каждого студента, коллективная ответственность за результаты и высокая эффективность их учебно-познавательной деятельности, всемерное развитие и использование индивидуального и группового потенциала – таковы слагаемые нового партисипативного подхода.

Известно, что структура организации представляет собой совокупность составляющих организацию элементов и связей между ними. Основным элементом любой организации – человек. Наиболее ярким примером организации, где главную роль играет человек, служит партисипативная организация.

Партисипативные структуры относятся к структурам нового вида. Но, на наш взгляд, довольно сложно рассматривать их только как структуры. В данном случае, мы скорее имеем дело с типами организации, где и структура, и стиль управления и механизмы управления построены по определенным принципам, поэтому более корректно говорить не партисипативных структурах, а о партисипативных организациях и партисипативном управлении.

Круг проблем, решаемых консалтингом, весьма широк. Каждый профессионал, работающий в этой области, вкладывает в понятие «консалтинг» собственный смысл, придавая тем самым ему индивидуальный оттенок. Большой экономический словарь определяет консалтинг как «деятельность специальных компаний по консультированию производителей, продавцов, покупателей в области экспертной, технической и экономической деятельности».

Консалтинг в образовании как отдельный вид консалтинговой помощи не был выделен. Это связано с тем, что указанный вид консалтинговой помощи в педагогике и образовании находится в стадии оформления в самостоятельное направление, а потому в литературе пока ещё не существует достаточно разработанного контекста современного образовательного консалтинга. Также в настоящий момент не существует какого-либо общепринятого определения образовательного консалтинга. Более того, в педагогических словарях термин «консалтинг» вообще отсутствует. Хотя хотелось бы отметить, что введение профессионального образования потребовало консультаций психологов и педагогов по вопросам профориентационного характера. Однако широкой практики образовательный консалтинг в образовательной инфраструктуре не приобрёл.

Сегодня образовательные организации развиваются и всё чаще нуждаются в профессиональной поддержке консультантов различных направлений, которые осуществляют организационную, педагогическую, обучающую, управленческую и другие виды поддержки. Активация всех направлений модернизации российского образования в логике концепции «Российское образование – 2020»

породила востребованность консультационных услуг как внутри образовательной сферы на всех уровнях, так и в руководстве субъектов Российской Федерации, в муниципальных образованиях. Интенсивные преобразования в сфере образования создали потребность в услугах консультантов и на социальном уровне: родители хотят понять, какую школу или дошкольное учреждение выбрать для обучения детей; какие изменения в школьной жизни несёт Закон «Об образовании в РФ» и т. д. Занимаются вопросом внедрения консалтингового подхода в образование такие ученые, как М. Кубра, Э. Шэйн, Б.З. Мильнер, А.С. Шохов.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении педагогических принципов развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников: принципы синтеза и системного освоения знаний, принципы синтеза и коммуникативного партнерства и сотрудничества, принципы планирования учебной деятельности и управления учением школьников. Рассмотрим данные принципы более углубленно:

1. В теоретическом научном знании *принцип синтеза* выступает в форме взаимосвязи теорий и концепций, являясь основой интеграции в психолого-педагогическом исследовании знания из разных научных дисциплин. Часто эти теории оказываются противоположными в определенных аспектах; корректное применение метода синтеза позволяет снять противоречия в развитии партисипативного стиля управления учением школьников.

2. Принцип *системного освоения знаний* предполагает усвоение знаний о партисипативном стиле учебной деятельности учащихся в определенной системе, структурирующей весь изучаемый материал на основе родовидовых, причинно-следственных связей, с позиции выделения общего и частного, отдельных фактов и обобщающих выводов.

3. *Принцип синтеза и коммуникативного партнерства* предполагает, что надо развивать партисипативный стиль управления учением в целостной системе. И чем отчетливее понимает это педагог, тем больше самостоятельности, инициативы, свободы предоставляет он своим студентам. Настоящий учитель остается в образовательном процессе как бы «за кадром», за пределами свободно

осуществляемого студентами, а на самом деле – управляемого педагогом выбора.

4. Как целостная технология, *принцип сотрудничества* пока не воплощен в конкретной модели, не имеет нормативно-исполнительного инструментария; его идеи вошли почти во все современные педагогические технологии, включая партисипативный стиль управления учением школьников. В связи с этим принцип сотрудничества следует рассматривать как особого типа «проникающую» технологию, являющуюся воплощением нового педагогического мышления, источником прогрессивных идей и в той или иной мере, входящей во многие современные педагогические технологии как их составная часть.

5. Под *принципом планирования учебной деятельности* подразумевается определение рациональной последовательности и оптимальных сроков прохождения программного материала (в данном случае усвоения знаний о партисипативном стиле управления) в системе учебных занятий. Планирование позволяет предвидеть реальные результаты предстоящей работы, определить наиболее рациональные пути их достижения в соответствии с частными задачами каждого из этапов осуществления образовательного процесса, наметить четкую программу действий преподавателя и будущих учителей, обеспечивающую наибольшую продуктивность их совместной деятельности.

6. *Принцип управления учением* основывается на понимании студента как свободной творческой личности, способной к непрерывному в течение всей жизни образованию на основе соучастия и организации совместной деятельности с преподавателем, базирующейся на диалогическом взаимодействии.

В итоге овладения данными принципами и подходами мы получаем специалиста, способного направить студента, включить его в процесс развития обучения, что очень актуально для сложившегося рынка труда.

Список литературы

1. Кравченко И.А. Развитие у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2006. – 19 с.

2. Никитина Е.Ю. Инновационные тренды в современной образовательной деятельности: Коллективная монография / Под ред. проф. Е.Ю. Никитиной. – М.: Владос, 2013. – С. 27–54.
3. Никитина Е.Ю. Формирование художественно-эстетической компетенции будущих хореографов / Е.Ю. Никитина, Ю.В. Стюарт. – М.: Перо, 2015. – 142 с.
4. Педагогическое управление коммуникативным образованием студентов вузов: перспективные подходы [Текст]: Монография / Е.Ю. Никитина, О.Ю. Афанасьева. – М.: МАНПО, 2006. – С. 31–36; С. 120–135.
5. Скриптунова Е.А. Партиципативные структуры / Е.А. Скриптунова, Э.Ф. Мухаметшина // Аксиома. – 2008. – №1. – 35 с.

References

1. Kravchenko, I.A. (2006). Razvitie u budushchego uchitel'ia partisipativnogo stil'ia upravleniia ucheniem shkol'nikov: Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk., 19. Ekaterinburg.
2. Nikitina, E.Iu. (2013). Innovatsionnye trendy v sovremennoi obrazovatel'noi deiatel'nosti: Kollektivnaia monografiia., 27–54. M.: Vlados.
3. Nikitina, E.Iu., & Stiuart, Iu.V. (2015). Formirovanie khudozhestvenno-esteticheskoi kompetentsii budushchikh khoreografov., 142. M.: Pero.
4. Nikitina, E.Iu., & Afanas'eva, O.Iu. (2006). Pedagogicheskoe upravlenie kommunikativnym obrazovaniem studentov vuzov: perspektivnye podkhody: Monografiia., 31–36; 120–135. M.: MANPO.
5. Skriptunova, E.A., & Mukhametshina, E.F. (2008). Partisipativnye struktury. Aksioma, 1, 35.

Упругина Полина Дмитриевна – магистрант ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Россия, Челябинск.

Uprugina Polina Dmitrievna – graduate student of «The South Ural state University for the humanities and pedagogic», Russia, Chelyabinsk.
