

УДК 37

DOI 10.21661/r-468686

Е.В. Геддис

**ПРОЕКТ «НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ» КАК ИНСТРУМЕНТ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В ШКОЛАХ В АНГЛИИ**

Аннотация: в данной статье автором представлен анализ результатов «Национальной стратегии» образования по естественнонаучным предметам, которая была введена в старшие классы общеобразовательной школы Англии.

Ключевые слова: школьное образование, стратегии образования, естествознание.

E. V. Geddis

**THE PROJECT «NATIONAL STRATEGY» AS A TOOL FOR IMPROVING
THE QUALITY OF EDUCATION IN SCHOOL IN ENGLAND**

Abstract: the article presents an analysis of the results of «The National Strategy» of education in Science introduced in the upper grades in England.

Keywords: school education, National Strategies, the Science.

Известно, что британская система образования традиционно является децентрализованной. Однако в 1998 году департаментом образования Великобритании разрабатывается новый проект «Национальные стратегии», нацеленный на предоставление британским школам единого целевого учебного плана, который смог бы оказать влияние на значительные изменения в качестве учебного содержания, а также в качестве самого учебного процесса. Попытки повышения качества образования также предпринимались и до 1998 года путем введения дополнительных ресурсов, влияющих на изменение программы обучения. Так в учебную программу школ последовательно вводились единые государственные программы, разработанные Департаментом образования: «Национальная стратегия грамотности», «Национальная стратегия оценки успеваемости», «Национальная

стратегия Ключевого этапа 3» для учащихся с 11–14 лет, «Программа раннего развития», а также «Национальная стратегия Ключевого этапа 4» (для учащихся 15–16 лет), охватившая основные предметы, входящие в программу обязательного образования, в том числе и естествознание.

Программа «Национальные стратегии» предназначалась для обеспечения повышения стандартов обучения, достижения высокого качества уровня образования учащихся и поддержания высокого профессионального уровня учителя. Сравнительный анализ учебных программ по естествознанию в старших классах средней школы, которые использовались в обучении до 2002 года и на 2010 год, показал, что в течение срока действия проекта «Национальные стратегии» были достигнуты значительные продвижения в улучшении качества обучения естественнонаучным дисциплинам, а также осуществлены изменения, оказавшие влияние на повышение качества среднего образования в рассматриваемых предметах.

При сравнении учебных программ по естествознанию выявляется, что при составлении учебной программы до 2002 года в первую очередь учитывалась важность предметного содержания (имеется в виду содержание по предметам физика, химия и биология), а учебные планы уроков по рассматриваемым предметам часто основывались на освещении отдельных тем, малосвязанных между собой. В этот период прослеживается незначительный переход содержания образования от одной главы к другой, от одного учебного года к следующему.

Результаты введения в образовательную систему программы «Национальные стратегии» показали, что к 2010 году произошли изменения в планировании учебных программ, что повлияло на смену направления учебной деятельности к достижению поставленных целей: понимание единой картины мира достигается путем развития понимания природных процессов и явлений посредством общего и взаимосвязанного содержания естествознания. Изменения коснулись и планирования нового учебного плана, нацеленного на развитие у учащихся от 11 до 16 лет не только теоретических знаний, но и на формирование умений и навыков. Изменение качества преподавания естествознания проходит с четким

объяснением того, каким образом функционируют научные законы. Для этого была разработана и предоставлена школьная программа «Как работает наука», (How Science Works). Принцип наглядности, использующийся в объяснении темы каждого урока, развивает не только знания, но улучшает понимание, формирует навыки применения и использования теоретических знаний. Современные технические достижения также позволяют учителю помимо лабораторных занятий при проведении урока использовать широкий спектр интерактивных учебных программ, заданий и задач, направленных на формирование у учащихся навыков и развитие компетенции.

При оценивании достигнутых учениками умений и навыков в учебных программах до 2002 года, как правило, использовалась суммарная оценка, в которой особое внимание уделялось освоению учащимися содержания предмета. Для оценивания успеваемости в конце каждого учебного блока проводились контрольные работы, а также велся учебный табель успеваемости каждого ученика. Особое внимание уделялось подготовке к экзаменам, которые проводились по окончании каждого ключевого этапа. Проводимый анализ оценки уровня успеваемости помогал определить сложности в обучении каждого ученика [1, с. 50].

Изменения в оценке успеваемости основываются на подробных критериях, выдвинутых в «Национальных стратегиях» 2010 года. Теперь оценочные критерии составлены таким образом, что могут представить информацию не только о сложностях освоения учебного материала и неуспеваемости ученика, но и о его сильных сторонах в естествознании. Оценка успеваемости целенаправленно используется для предоставления информации о результатах успеваемости преподавателям, ученику и его родителям. Владение точной информацией об успеваемости ученика дает возможность совместно обсуждать и планировать индивидуальную работу для каждого ученика, учитывая его потребности и возможности [2, с. 8].

До 2002 года школа, как правило, не оказывала влияния на обучение каждого ученика, а лишь проявляла себя на заключительном этапе средней школы – на Ключевом этапе 4, оказывая посредничество в подготовке к аттестационному

экзамену. Помощь школы часто оказывалась преимущественно учащимся с хорошей успеваемостью, тогда как другие учащиеся, например, имеющие проблемы со здоровьем или неудовлетворительное поведение, могли быть отстранены учителем от лабораторных занятий или от исследовательских работ. Благодаря новому проекту «Национальные стратегии» 2010 года, предоставление школой посреднической помощи направлено на оказание поддержки в обучении естествознанию и отстающим ученикам. На основании собранной информации об успеваемости учащихся выявляются пробелы и сложности в содержании учебного материала, что позволяет Департаменту образования в области естествознания составить методические рекомендации, направленные на улучшение доступности к пониманию содержания учебного материала [3, с. 20].

Введение программы «Национальные стратегии» по естествознанию выявило, что создание устойчивой и эффективной системы обучения может быть достигнуто с помощью некоторых вынужденных изменений в стратегии системы образования. Так, изменение роли концепции учителя в классе, когда учитель больше не является руководителем, а является координатором учебного процесса, оказывает влияние на ход реализации научного проекта, проводимого в рамках учебного процесса, в котором ученик большую часть исследовательской работы выполняет самостоятельно.

Анализ оценки успеваемости показал, что крайне важно учитывать значимость проверки успеваемости учащихся, которую необходимо проводить не только как итоговую работу в конце учебного блока или года, но и по окончании изучения каждой новой темы. Анализ проведенных изменений в оценке успеваемости показывает, что введение частых контрольных работ улучшает учебный процесс, развивает самоуверенность у учащихся, дает возможность учителю концентрироваться на теме урока, зная, что учащиеся владеют необходимыми базовыми знаниями для освоения нового материала [3, с. 20].

Вывод. Анализ результатов введения программы «Национальные стратегии» образования, разработанной Департаментом образования Англии и апробированной в школах Англии, показал, что поставленная цель была успешно

достигнута и в школьном образовании наблюдаются значительные изменения. Произошло повышение качества преподавания естественнонаучных дисциплин, а также улучшение содержания учебной программы, включающей, в том числе исследовательские школьные проекты, оказывающие важное влияние на мотивацию учащихся к изучению естествознания, к формированию у них единого мировоззрения.

Список литературы

1. Геддис Е.В. Стандартизация современного школьного образования в Соединенном Королевстве Великобритании // Научное мнение. Педагогические, психологические и философские науки. – СПб., 2017. – №3. – С. 48–56.

2. DfES (2004) 2020 Vision Report of the Teaching and Learning in 2020 Review Group (the ref: 04255–2006DOM-EN). – P. 60 [Electronic resource]. – Access mode: <http://dera.ioe.ac.uk/6347/1/6856-DfES-Teaching%20and%20Learning.pdf> (19.01.2018).

3. The National Strategies 1997–2011 (2011). A brief summary of the impact and effectiveness of the National Strategies. Published by the Department for Education. – London, 2011. – P. 44 [Electronic resource]. – Access mode: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/175408/DFE-00032–2011.pdf (19.01.2018).

References

1. Geddis Ye.V. Standartizatsiya sovremennogo shkol'nogo obrazovaniya v Soyedinennom Korolevstve Velikobritanii // Nauchnoye mneniye. Pedagogicheskiye, psikhologicheskiye i filosofskkiye nauki. – SPb., 2017. – №3. – S. 48–56.

2. DfES (2004) 2020 Vision Report of the Teaching and Learning in 2020 Review Group (the ref: 04255–2006DOM-EN). – P. 60 [Electronic resource]. – Access mode: <http://dera.ioe.ac.uk/6347/1/6856-DfES-Teaching%20and%20Learning.pdf> (19.01.2018).

3. The National Strategies 1997–2011 (2011). A brief summary of the impact and effectiveness of the National Strategies. Published by the Department for Education. – London, 2011. – P. 44 [Electronic resource]. – Access mode:

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/175408/DFE-00032-2011.pdf (19.01.2018).

Геддис Елена Викторовна – директор Первой русской школы Белфаста, Великобритания, Белфаст; соискатель ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», Россия, Санкт-Петербург.

Geddis Elena Victorovna – director of the First Russian school in Belfast, Great Britain, Belfast; postgraduate degree seeker of Herzen State Pedagogical University of Russia, Russia, Saint-Petersburg.
