

УДК 33

DOI 10.21661/r-468419

A.M. Куницын

**ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ГОЛОВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ИНТЕГРИРОВАННОЙ СТРУКТУРЫ ОПК**

Аннотация: в данной статье рассмотрена проблема отсутствия единой методики оценки результативности системы менеджмента качества. Автором указаны документы, по которым определяется результативность системы менеджмента качества, в работе также представлена иерархическая структура критериев результативности системы менеджмента качества.

Ключевые слова: система менеджмента, организация, предприятие, ОПК, Военный Регистр, метод анализа иерархий.

A.M. Kunitsyn

**THE IMPACT ASSESSMENT OF THE QUALITY MANAGEMENT SYSTEM
IN LEADING ORGANIZATION OF MIC (MILITARY-INDUSTRIAL
COMPLEX) INTEGRATED STRUCTURE**

Abstract: the article has discussed the problem concerning the absence of a unified method in the impact assessment of the quality management system. The author has indicated the documents that allow defining the impact assessment of the quality management system. The paper contains the hierarchical criteria structure on effectiveness of the quality management system.

Keywords: management system, organization, enterprise, defense industry complex, Military Register, method of hierarchy analysis.

В настоящее время в организациях оборонно-промышленного комплекса по большей части применяют «Методику оценки результативности системы менеджмента качества организации» Системы добровольной сертификации «Военный Регистр» в новой либо старой редакции либо их варианты, при этом

некоторые предприятия, исходя из специфики деятельности, изменяют количество или сами частные критерии, а часть предприятий для оценки результативности системы менеджмента качества применяют методику собственной разработки.

Необходимо отметить, что методики оценки результативности системы менеджмента качества собственной разработки являются узко специализированными, т.к. основаны на составе показателей, охватывающих лишь 1–2 стадии жизненного цикла изделия.

Таким образом, отсутствует единый методический подход к оценке результативностей системы менеджмента качества дочерних обществ и, в свою очередь, головной организации интегрированной структуры оборонно-промышленного комплекса, что не позволяет получать сопоставимые и обоснованные оценки результативностей систем менеджмента качества дочерних обществ и, в свою очередь, головной организации интегрированной структуры, что является препятствием для определения степени выполнения запланированной деятельности в процессе анализа системы менеджмента качества головной организации интегрированной структуры со стороны руководства в рамках решения задач головной организации по управлению деятельностью дочерних обществ в области менеджмента качества.

Кроме того, отсутствие единой методики оценки результативности системы менеджмента качества не обеспечивает оперативное выявление «узких мест» в деятельности предприятий для выработки корректирующих и предупреждающих действий.

Исследовав методические подходы к оценке результативности системы менеджмента качества головной организации интегрированной структуры, для разработки методики оценки результативности системы менеджмента качества, в качестве инструментария был выбран метод свертывания нескольких критериев в один глобальный критерий с применением метода анализа иерархий к поиску коэффициентов важности критериев.

Применение данного метода для оценки результативности системы менеджмента качества предоставит предприятиям возможность обоснованно менять весовые коэффициенты критериев на основе предыдущих результатов, то есть повышать значения весовых коэффициентов критериев тех процессов, у которых зафиксирована негативная динамика, а значения весовых коэффициентов критериев тех процессов, у которых положительная динамика – уменьшать. Такой метод, я считаю максимально объективным для оценивания параметрических объектов, т.к. весовые коэффициенты выставляются экспертом всего один раз. При этом оценку со старыми и новыми весовыми коэффициентами, необходимо осуществлять таким образом, чтобы собственный вектор матрицы в рамках одного распределения весов и в рамках другого распределения весов не отличался на 0,1.

Применив метод свертывания нескольких критериев в один глобальный критерий на основе метода анализа иерархий к поиску коэффициентов важности критериев разработана методика оценки результативности системы менеджмента качества АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» с учетом опыта применения «Методики оценки результативности системы менеджмента качества предприятий (организаций) оборонно-промышленного комплекса» Системе добровольной сертификации «Военный Регистр» в новой [1] либо старой [2] редакции и их вариантов. Результативность системы менеджмента качества предложено определять на основе следующих документов:

- актов экспертных комиссий по сертификации и (или) инспекционному контролю системы менеджмента качества;
- актов комиссий внутреннего аудита системы менеджмента качества;
- актов комиссий по авторскому надзору за состоянием качества специальной продукции в процессе производства;
- листов результативности процессов, в случае проведения подобных оценок, согласно утвержденным методикам;
- отчетов по функционированию системы менеджмента качества;

– форм паспорта предприятия, в которых приводятся данные, характеризующие системы менеджмента качества.

В интересах текущей оценки результативности системы менеджмента качества в качестве базовых принимаются последние документы, предшествующие времени оценки результативности.

Результативность системы менеджмента качества определяется в виде обобщенного показателя, представляющую взвешенную аддитивную свертку частных критериев, характеризующих системы менеджмента качества в соответствии с требованиями ГОСТ ISO 9001 и ГОСТ Р В 0015–002, при этом:

– аддитивная свертка частных критериев – это математическая процедура получения обобщенного критерия эффективности (суммирование частных критериев эффективности иерархических параметров изделия, предприятия, процесса);

– критерий – это признак, правило принятия решения на соответствие предъявленной мере.

Иерархическая структура критериев результативности системы менеджмента качества приведена на рис. 1.

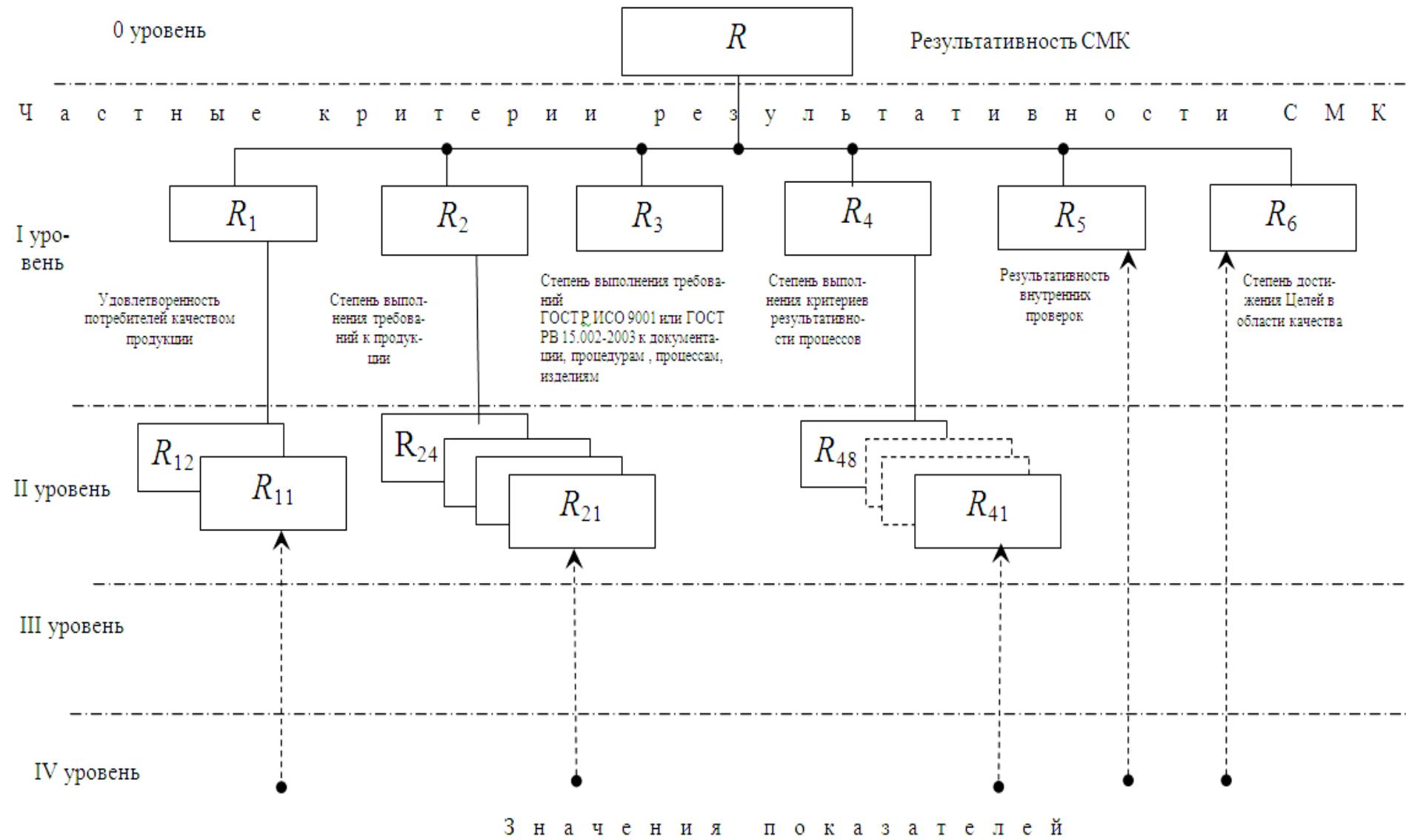


Рис. 1. Иерархическая структура критериев задачи «Оценка результативности системы менеджмента качества»

Результативность системы менеджмента качества предприятия (организации) определяется как аддитивная свертка частных критериев первого уровня, приведенных в таблице 1.

Свертка критериев результативности системы менеджмента качества осуществляется по методологии метода анализа иерархий, применяемой для комплексного анализа предприятий.

Таблица 1

Частные критерии первого уровня

Обозначение критерия	Назначение критерия	Рейтинг критерия (β)
R_1	Характеризует удовлетворенность потребителей (заказчиков) качеством выпущенной продукции	0,2
R_2	Характеризует степень удовлетворения требований к продукции	0,4
R_3	Характеризует степень выполнения требований ГОСТ ISO 9001 и/или ГОСТ Р В 0015–002 к документации, процедурам, процессам	0,1
R_4	Характеризует степень выполнения требований к установленным критериям результативности процессов	0,1
R_5	Характеризует степень результативности внутренних проверок	0,1
R_6	Характеризует степень реализации политики в области качества	0,1

Данная методика оценки результативности системы менеджмента качества позволяет получать сопоставимые и обоснованные результаты, лучше тем, что сводится к минимуму субъективизма в оценке весовых коэффициентов свертки, в основном определяемых экспертино.

Метод легко автоматизируется и обладает достаточной достоверностью (наперед заданной) для расчета собственных векторов матрицы парных сравнений для расчета весовых коэффициентов.

Список литературы

1. Методика оценки результативности системы менеджмента качества предприятий (организаций) оборонно-промышленного комплекса. – М.: СДС «Военный регистр», 2012.

2. Методика оценки результативности системы менеджмента качества организации. – М.: СДС «Военный регистр», 2006. – 17 с.

References

1. (2012). Metodika otsenki rezul'tativnosti sistemy menedzhmenta kachestva predpriatii (organizatsii) oborонno-promyshlennogo kompleksa. M.: SDS "Voennyi registr".
 2. (2006). Metodika otsenki rezul'tativnosti sistemy menedzhmenta kachestva organizatsii., 17. M.: SDS "Voennyi registr".
-

Куницын Алексей Михайлович – бакалавр техн. наук, магистрант Института экономики и права ФГБОУ ВО «Московский технологический университет», Россия, Москва.

Kunitsyn Aleksei Mikhailovich – bachelor in technical sciences, graduate student at the Institute of Economics and Law of Moscow Technological University (MIREA), Russia, Moscow.
