

УДК 740

DOI 10.21661/r-470385

*Т.В. Маркова, Д.А. Щербатых***ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ**

Аннотация: статья посвящена изучению влияния на человека социальных сетей, являющихся немаловажной частью современного общества. Путём размышлений определяются причины популярности явления виртуального общения в XXI веке: что движет человеком, когда он регистрируется на сайтах для общения, предпосылки к его действиям и последствия. Последнее рассматривается как с социальной, так и с личностной позиции. Проанализировав графики популярности социальных сетей, авторы приходят к выводу об увеличении популярности сторонников виртуального общения. Это позволяет утверждать, что проблема прекращения живой коммуникации актуальна по сей день. Утверждается дуализм влияния социальных сетей на сознание субъекта общественной деятельности: вместе с отрицательными последствиями рассматриваются положительные аспекты. Путём анализа исследований в области социальных сетей, а также с помощью опроса, устанавливается доминирующая причина для попадания во Всемирную паутину. После этого наглядно показывается, что представляет собой типичный сайт для общения, в результате указываются плюсы и минусы данного провозждения времени. В выводе констатируется преобладание интернет-зависимости перед иными видами зависимостей, а также делаются прогнозы на будущее как социальных сетей, так и людей, попавших в их паутину.

Ключевые слова: социальная сеть, интернет, всемирная паутина, виртуальная реальность, одиночество, общение.

*T. V. Markova, D. A. Shcherbatykh***PHILOSOPHY OF SOCIAL NETWORKING**

Abstract: the article is devoted to the study of social networks impact on an individual, which are an important part of a modern society. Through reflections the

reasons of the popularity of the phenomenon of virtual communication in the 21st century are determined: what drives a person when he / she registers on the sites for communication, premises for his / her actions and consequences. The latter is viewed from both a social and a personal point of view. After analyzing the charts of social networks popularity, the authors come to the conclusion that there is an increase in the population of the virtual communication supporters. It allows to assert that the problem of the termination of live communication is relevant to this day. Dualism of social networks influence on the consciousness of an individual is stated: together with negative consequences positive aspects are considered. By analyzing social media researches, as well as by the means of a survey, the dominant reason for the world wide web entering is identified. After that, it is clearly shown what a typical site for communication is; as a result, the pros and cons of such time spending are specified. The conclusion states the predominance of the Internet dependence over the other types of dependencies, also forecasts are made for the future of both social networks and the people caught in their web.

Keywords: *communication, social network, Internet, World Wide Web, virtual reality, loneliness.*

Введение

В широком смысле, общение – осуществляемое знаковыми средствами (микой, символами, образами и т. п.) взаимодействие субъектов, вызванное потребностями их совместной деятельности и направленное на значимое изменение в состоянии, поведении и личностно-смысловых образованиях партнера. Данная категория использовалась и используется для обозначения коммуникации между двумя или более людьми.

Формам общения свойственно меняться – чем новее общество, тем современнее появляются средства и методы связи. С развитием социума развиваются и способы взаимодействия между людьми (поскольку сознание человека 21 века склонно к облегчению собственной жизни, то и коммуникация становится проще, незатейливей). Последней ступенью прогресса общения стало

возникновение виртуального общения, реализовавшегося благодаря созданию социальных сетей.

Социальные сети

Социальные сети как способ взаимодействия между людьми (общения) имеют свою историю. Пройдя путь от средства для обмена информацией в частных школах до способа самореализации, они закрепились в разуме людей. Поскольку ни один современный человек не может представить своё существование без наличия аккаунта в какой-либо социальной сети, их изучение актуально, а проблемы, порождаемые виртуальным общением, могут дать благотворную почву для размышлений. В результате изучение социальных сетей – это не только интересное дело, занимаясь которым можно узнать много нового, но также и метод понять среду, в которой обитаешь.

В данной статье мы ставили целью проследить рост популярности социальных сетей, причины его быстрого темпа. Также мы ставили задачей проследить за их негативными аспектами, тёмной стороной.

Для того, чтобы дать ответ на поставленные вопросы, необходимо начать рассуждение с самого начала появления социальных сетей. Первый представитель появился в конце 20 века в 1995 г., когда американец Рэнди Конрадс создал Classmates.com – сайт для взаимообмена школьными заданиями. Тогда было невозможно предположить, что количество социальных сетей будет увеличиваться в геометрической прогрессии. Но все они появлялись, появляются и будут появляться неспроста. «Спрос рождает предложение» – и первое, что мы хотели понять, откуда берётся этот спрос.

Чтобы наш анализ был объективным, мы провели опрос среди населения возраста от пятнадцати до тридцати лет, т.е. среди целевой аудитории. Людям, которые отвечали на вопрос о сидении в социальных сетях положительно, мы задавали лишь один вопрос: «Что стало причиной вашей регистрации в социальной сети?». (Результаты приведены в диаграмме 1).

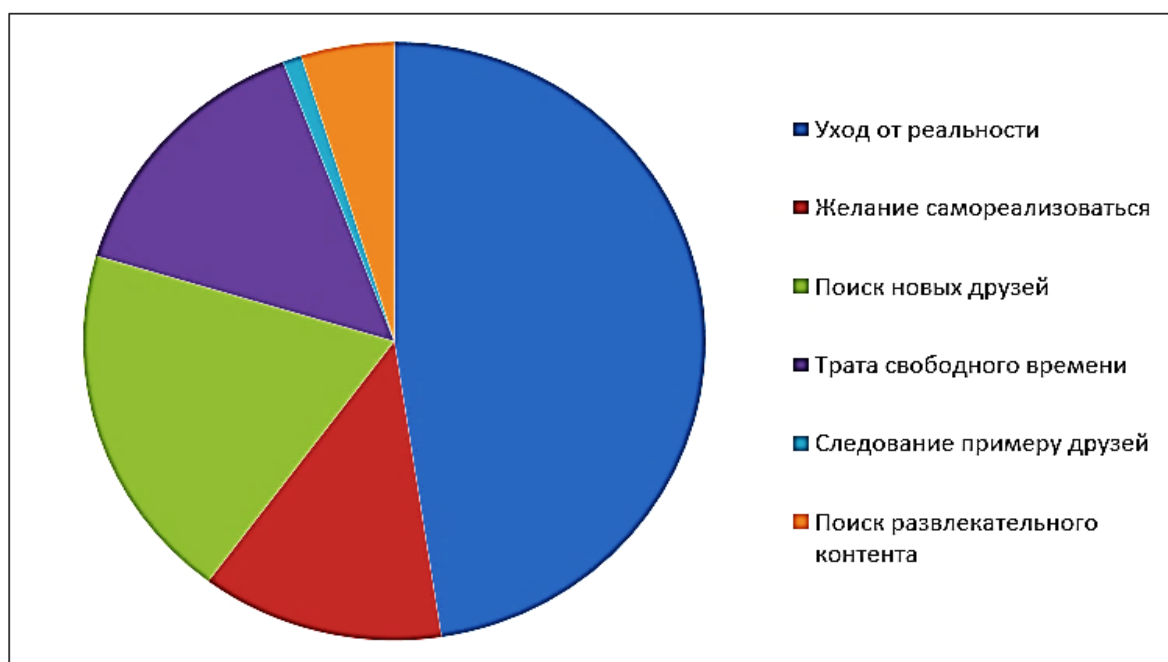


Рис. 1. Диаграмма 1. Причины пребывания в социальных сетях

Источник: разработано авторами

Итог опроса дал нам понять, что при всём многообразии ответов, преобладающим было перемещение сознания из мира реальности в мир виртуальности. Это показывает, что предпосылками к регистрации в социальной сети является не столько желание сменить вид общения, сколько потребность некоторых людей изменить свой статус в общении, путём переноса коммуникации в «другое поле».

Замкнутый в себе человек, который по жизни из-за некоторых субъективных обстоятельств, будь то комплексы или темперамент, не может наладить контакт с людьми, чувствует себя одиноким, поскольку как для биологического существа любой персоне свойственна потребность в общении. Именно такие люди и становятся «жителями виртуальной реальности».

Погружаясь в совершенно новый мир, такие люди словно начинают жизнь с нуля, переживая уникальные события, знакомясь с новыми собеседниками, а также поглощая ранее не виданный контент.

Однако не всё так утопично, как кажется на первый взгляд. Проанализировав предпосылки появления людей в социальных сетях, мы, опираясь на логические суждения, а также на статистику посещаемости виртуального мира, сделали выводы о том, что сайты для общения имеют и отрицательную сторону.

Одиночество в толпе

Для следующей части нашего исследования нам пришлось зарегистрироваться в социальной сети Вконтакте. Чтобы составить полную картину, мы пребывали в этой среде месяц. Наконец, спустя тридцать календарных дней, можно сформулировать главные проблемы и последствия злоупотребления виртуальной реальностью.

Существует стереотип о том, что социальные сети и интернет соединяют людей. Возможно, это так и есть, но редко ставится вопрос о качестве и характере этого «соединения». Безусловно, у самого проекта интернета первоначально не было задачи соединить именно людей, его главной задачей было быстрая и эффективная передача информации, с которой он успешно справляется и по сей день. Однако социальные сети задумывался как некий ресурс по объединению людей между собой.

Может показаться, что это открывает широкий простор для действий. Отсутствие дискриминации по половому, расовому и национальному признаку, уничтожение рамок, а также цензуры в общении. Однако найти настоящего друга в социальных сетях практически невозможно.

Возможно, это и есть главная проблема социальных сетей. Характер взаимосвязи таков, что он не предполагает глубоких и искренних эмоций и чувств, которые необходимы в полноценном общении, так как связь в любой социальной сети – *функциональна*. Вполне вероятно, что и в социальных сетях сохраняется первичная задача интернета – передавать информацию. Можно утверждать, что человек, не связанный личным общением с собеседником теряет потребность в его дружбе. Он не видит своего новоиспечённого знакомого, его интерес о здоровье или времяпрепровождении «друга» в основном не носит правдивый характер.

Прочувствовав эту отрицательную сторону, мы были уверены, что наше исследование закончится тем, что мы подведём итог о дуализме социальных сетей, подчеркнув как положительные, так и отрицательные их стороны. Однако мы решили провести ещё один опрос, но уже среди родственников и родителей

предыдущих ответчиков. Цель нашего визита была узнать, повлияло ли пребывание в виртуальном общении на реальное, если да, то как. Результат нас неприятно удивил.

Среди шестидесяти опрошенных лишь 23% заявили о том, что их коммуникация с родственниками, посещающими социальные сети, никак не ухудшилась, остальные же заявили, что взаимодействие стало хуже, а то и исчезло вовсе.

После этого мы обратили внимание на исследование американского психолога Кортни Сейтер.

«Если мы говорим о психологии социальных сетей, то не можем игнорировать исследования, в которых говорится об их негативном влиянии. – пишет Сейтер. – Некоторые специалисты утверждают, что с появлением социальных сетей мы стали более одинокими, отстраненными и унылыми.

Доказательства этому утверждению действительно существуют. Множество детей пытаются поскорее отделаться от насущной суеты, мечтая окунуться в мир виртуальных иллюзий. Однако социальные сети не меняют нашей человеческой сути, они деформируют само восприятие человеком жизни».

Заключение

Изложенное позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, виртуальное общение играет далеко не последнюю роль в жизни общества, зазывая в себя всё больше и больше членов. Во-вторых, социальные сети это не только средства для самореализации и обмена информацией, но также и способ ложного избавления от одиночества, ухода от реальности. В-третьих, анализ и практика показали, что сайты для общения постепенно увеличивают проблему исчезновения реального общения с заменой его виртуальным.

Отвечая на поставленные вопросы, хочется сказать, что виртуальное общение посредством социальных сетей – в первую очередь зависимость, отказаться от которой как показывает практика отказаться не легче, чем от аналогичной алко- или наркозависимости. Попав однажды во Всемирную паутину, выпутаться очень трудно, особенно с учётом того, что человек, погрязший на таком средстве коммуникации и сам не желает выбираться оттуда. Настоящее

взаимодействие уходит на второй план, ведь гораздо легче не тратить даже силы на открывание рта излагать свою мысль. Можно лишь сделать прогнозы о том, что при таких обстоятельствах в ближайшие двадцать-тридцать лет нас ждёт постепенное замещение реального общения виртуальным. Информационный век отражается во всех сферах жизни общества.

В завершении хочется отметить, что перспективы изучения социальных сетей безграничны, поскольку они, как организм, эволюционируют и развиваются.

Список литературы

1. Аксак В.А. Общение в сети Интернет. Просто как дважды два. – М.: Эксмо, 2006.
2. Кондратьев Г.Д. Общение в Интернете и ICQ. Легкий старт. – СПб.: Питер, 2005.
3. Климович Е.А. Компьютерная зависимость: реальная и виртуальная жизнь современных подростков. – Минск: Красико-Принт, 2011.
4. Копыл В.И. Общение в Интернете. – М.: АСТ, 2005.
5. Косолапов Н.А. Социальная психология и международные отношения. – М.: Наука, 1983.
6. Чернышева А.В. Виртуальная реальность в науке и технике / А.В. Чернышева, Т.А. Бойченко, Г.А. Резниченко.
7. Петлиц А. Как виртуальная реальность влияет на мозг?
8. Дарио Салас Соммэр Мораль XXI века. – 1995.
9. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. – 2004.
10. Хельге Сваре Философия дружбы. – 2011.
11. Таратута Е.Е. Философия виртуальной реальности. – 2007.
12. Сибер Дэниел Цифровая диета. Как победить зависимость от гаджетов и технологий. – 2015.
13. Леонтьев В.П. Знакомства и общение в Интернете.
14. Денисова Т. Одиночество. Метафизика и диалектика. – 2013.

15. Баева Л.В. Электронная культура: опыт философского анализа // Вопр. философии. – 2013. – №5. – С. 75–83.

16. Zhou L. How is the semantic web evolving? A dynamic social network perspective / L. Zhou, L. Ding, T. Finin // Computers in Human Behavior. – 2011. – Vol. 2. – P. 1294–1302.

References

1. Aksak, V. A. (2006). Obshchenie v seti Internet. Prosto kak dvazhdy dva. – M.: Eksmo.

2. Kondrat'ev, G.D. (2005) Obshchenie v Internete i ICQ. Legkii start. – SPb.: Piter.

3. Klimkovich, E.A. (2011). Komp'iuternaia zavisimost'. Minsk: Krasiko-Print.

4. Kopyl, V.I. (2005). Obshchenie v Internete. M.: AST.

5. Kosolapov, N.A. (1983) Sotsial'naiia psikhologiiia i mezhdunarodnye otnosheniia. M.: Nauka.

6. Chernysheva, A.V., Boichenko, T.A., & Reznichenko, G.A. Virtual'naia real'nost' v nauke i tekhnike.

7. Petlits, A. Kak virtual'naia real'nost' vliiaet na mozg?.

8. Dario Salas Sommer Moral' KhKhI veka.

9. Kastel's, M. Galaktika Internet: Razmyshleniia ob Internete, biznese i obshchestve.

10. Khel'ge Svare Filosofiiia družhby.

11. Taratuta, E.E. Filosofiiia virtual'noi real'nosti.

12. Siber Deniel Tsifrovaia dieta. Kak pobedit' zavisimost' ot gadzhetov i tekhnologii.

13. Leont'ev, V.P. Znakomstva i obshchenie v Internete.

14. Denisova, T. Odinochestvo. Metafizika i dialektika.

15. Baeva, L.V. (2013). Elektronnaia kul'tura: opyt filosofskogo analiza. Vopr. filosofii, 5, 75-83.

16. Zhou, L., Ding, L., & Finin, T. (2011). How is the semantic web evolving? A dynamic social network perspective. *Computers in Human Behavior*. – Vol. 2. – 1294–1302.

Маркова Татьяна Владиславовна – канд. филос. наук, доцент ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», Россия, Нижний Новгород.

Markova Tat'yana Vladislavovna – candidate of philosophical sciences, associate professor at the NN State Technical University named after R.E. Alexeev, Nizhny Novgorod, Russia

Щербатых Денис Алексеевич – студент ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», Россия, Нижний Новгород.

Shcherbatykh Denis Alekseevich – student at the NN State Technical University named after R.E. Alexeev, Russia, Nizhny Novgorod.
