

УДК 93

DOI 10.21661/r-470451

**В.Н. Панов****ЗЕМСКИЙ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ В РОССИИ  
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XX ВВ.)**

*Аннотация:* предметом исследования данной статьи является проблема зарождения и развития земского либерального движения в России, причины и основные этапы его формирования. Целью исследования является изучение вопросов становления и развития либерального оппозиционного земского движения в пореформенный период, формирование политических требований и организационное оформление земских либералов, итогом которого стало создание политических партий. Автор статьи применял исторический метод исследования, позволяющий установить причинно-следственные связи данного процесса. В результате автор пришел к следующему выводу: земское либеральное движение стало логическим продолжением традиций русского либерализма предшествующего периода развития русской общественно-политической мысли, на формирование которых оказали влияние идеи западноевропейского конституционализма. Главными политическими требованиями земского либерального движения в России стали: «свободы слова и печати, гарантий личности и созыва учредительного собрания». Реализацию этих идей земское либеральное движение видело на пути реформ сверху. Поэтому основной формой их протестного движения стали письменные обращения (адреса) земских органов самоуправления к власти с изложением своих политических пожеланий. Для достижения своих политических целей земские либералы предпринимали неоднократные попытки организационного оформления своего движения, итогом которых стало создание политических партий в начале XX века. Политическая программа русского либерального движения оказала существенное влияние на эволюцию политического строя России в годы революции 1905-1907 гг. и нашла отражение в Основных государственных законах Российской империи 23 апреля 1906 года.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, политические свободы, земский конституционализм, представительные органы, Союз освобождения, Союз земцев-конституционалистов, Союз 17 октября, Конституционно-демократическая партия.

**V.N. Panov**

## **ZEMSTVO CONSTITUTIONALISM IN RUSSIA (THE SECOND HALF OF XIX – BEGINNING OF XX CENTURIES.)**

**Abstract:** *the subject of this article is the problem of the origin and development of Zemstvo liberal movement in Russia, the causes and the main stages of its formation. The aim of the study is to study the formation and development of the liberal opposition Zemstvo movement in the post-reform period, the formation of political requirements and organizational design Zemstvo liberals, which resulted in the creation of political parties. The author of the article used the historical method of research, which allows to establish the cause-and-effect relationship of the process. As a result, the author came to the following conclusion: the Zemstvo liberal movement became a logical continuation of the traditions of Russian liberalism of the previous period of development of Russian socio-political thought, the formation of which was influenced by the idea of Western European constitutionalism. The main political demands of the Zemstvo liberal movement in Russia were: "freedom of speech and press, guarantees of the individual and the convening of the constituent Assembly." The Zemstvo liberal movement saw the realization of these ideas on the way of reforms from above. Therefore, the main form of their protest movement was written appeals (addresses) of Zemstvo self-government bodies to the authorities with a statement of their political wishes. To achieve their political goals Zemstvo liberals made repeated attempts to formalize their movement, which resulted in the creation of political parties in the early twentieth century. The political program of the Russian liberal movement had a significant impact on the evolution of the political system of Russia during the revolution of 1905-1907. and it was reflected in the Main state laws of the Russian Empire on April 23, 1906.*

**Keywords:** *local government, political freedom, territorial constitutionalism, representative bodies, Liberation Union, Union of Zemstvo constitutionalists, The Union of October 17, the Constitutional-democratic party.*

Великие реформы 60-х-70-х гг. XIX века стали важным шагом на пути развития государства и общества. Отмена крепостного права, создание местных органов самоуправления, введение принципов буржуазного судопроизводства, реформа в области образования и печати, финансовая и военная реформы – заложили основы нового этапа модернизации России. Характерной особенностью реформ 60-х-70-х гг. XIX века была их незавершенность, что порождало острые противоречия между властью и обществом. В записке «О внутреннем состоянии России» от 22 июня 1862 г., министр внутренних дел П.А. Валуев отмечал: «Правительство находится в состоянии изоляции, внушающей серьезную тревогу всем, кто искренно предан императору и отечеству» [3]. В конце 70-х гг. XIX века правительство дважды, («Правительственный вестник», №186, 1878 г.; обращение Александра II к представителям различных сословий в Москве 20 ноября 1878 г.), обращалось к обществу оказать моральное воздействие на «заблуждающуюся молодёжь, вставшую на пагубный путь» [11].

Среди представителей различных слоев населения существовали оппозиционные настроения, которые выражались в требованиях создания представительных органов власти. Широкое распространение эти идеи получили среди дворянского сословия. В 60-е гг. XIX века ряд уездных и губернских дворянских собраний в адресах на имя императора выдвигают предложение о созыве народного представительства (14 января 1865 г. адрес московского дворянства «О созвании выборных людей от земли русской»; в марте 1866 г. адрес петербургского дворянства с прошением «иметь постоянных своих депутатов с правом голоса и в Совете, и в Сенате» и др.) [12].

Среди высшей бюрократии получили распространение взгляды о необходимости создания представительных органов власти в России, что стало продолжением традиции правительственного конституционализма XVIII – первой четверти XIX вв. [8; 9]. Министр внутренних дел Российской империи П.А. Валуев

считал необходимым провести реформу Государственного совета. «Это мероприятие создает центральное учреждение, которое было бы чем-то вроде представительства страны. Император смог бы призвать туда временных советников, взятых из различных провинций империи, и привлечь их к законодательным работам» [3]. Попытки реализации идеи «Всероссийского земства» в рамках политики правительственного конституционализма предпринимались в правление Александра II в 1861–1863 гг., 1866 г., 1874 г., 1880–1881 гг., но каждый раз завершались неудачно [8].

1 января 1864 г. Александр II утвердил «Положение о губернских и уездных земских учреждениях». В соответствии с законом были созданы местные органы самоуправления (уездные и губернские земские собрания, и управы). Куриальная система выборов в земства обеспечивала преобладание дворянства в местных органах самоуправления. В 1865–1867 гг. дворяне составляли 41,7% гласных уездных земских собраний, крестьяне – 38,4%, купцы – 10,4%, духовенство – 6,5%, прочие – 3%. По Положению 1890 г. дворяне и чиновники получили еще большее представительство – 55,2% [1].

Земские органы самоуправления стали центром формирования либеральной оппозиции, ее практической и теоретической деятельности, выработки консолидированной позиции по вопросу о значении и перспективах развития местных органов самоуправления, их роли в системе государственного управления. Конечным итогом этой деятельности стало выработка политических программ русского либерализма и создание либеральных политических партий в начале XX века.

Причинами формирования земской оппозиции стали традиции либерализма, присущие части дворянского общества, а также недовольство политикой правительства в пореформенный период. Сфера деятельности земств ограничивалась исключительно вопросами местного значения. При этом они находились под контролем местной и центральной властей в лице губернатора и министра внутренних дел. В 1866 г. было установлено предельное обложение земскими сборами торгово-промышленных заведений. В 1867 г. последовал запрет

губернским земствам поддерживать контакты друг с другом, вводилась цензура земских отчетов и журналов.

Земские деятели выступали за расширение прав земств, создание общероссийского центрального органа, объединяющего и координирующего их деятельность. Экономические требования земского либерализма заключались в снижении выкупных платежей, отмене паспортной системы и круговой поруки для крестьян, отмене подушной подати, введении прогрессивного подоходного налога, организации переселений и мелкого поземельного кредита для крестьян как способов решения проблемы малоземелья.

В развитии самоуправления теоретики русского либерализма видели основу организации гражданского общества. Н.М. Коркунов считал, что местное самоуправление может стать центром гражданского общества. И.И. Петрункевич подчеркивал, что реформа 1864 г. дала возможность подготовить страну к самому широкому самоуправлению. Он писал: «Роль местного самоуправления никогда не может закончиться, так как местное самоуправление всегда будет основой государства. Оно может изменить свои формы, но всегда эти формы будут выражением общественности, т.е. отражением общественной жизни страны» [2]. К.Д. Кавелин указывал на необходимость расширить права местного самоуправления.

В сознании либералов земства связывались с идеей представительного правления. А.Д. Градовский говорил, что самоуправление – понятие политическое, определяемое степенью участия общества не только в административных делах местности, но и в общегосударственном управлении. Б.Н. Чичерин отмечал: «В самодержавных государствах, выбранные местные учреждения, облеченные обширными правами, вдвойне необходимы». С.А. Котляревский рассматривал местное самоуправление как основу демократической власти в государстве: «Если центральное демократическое представительство не будет поддержано в своей работе самым деятельным сотрудничеством органов местного самоуправления, оно окажется бессильным в решении самых жизненных вопросов, сама

политическая свобода может пройти, так сказать, под русской жизнью, не проникнув в нее достаточно глубоко» [2].

В научной литературе земство долгое время рассматривалось либо как орган политического противостояния режиму («питомник российского либерализма»), либо как местные органы хозяйственной деятельности. В настоящее время исследователи подходят к изучению земств и земского движения с позиций «модернизации российского общества. Земства наряду с органами городского самоуправления, общественными организациями в пореформенный период способствовали становлению и развитию в России основ гражданского общества» [7].

Подъем земского либерального движения в России приходится на период с августа 1878 по апрель 1879 года. В это время происходит формирование политических требований земских либералов во всем их многообразии: от умеренных до левых либеральных идей. Значительную роль в распространении либерально-конституционных идей в русском обществе сыграла русско-турецкая война 1877–1878 гг. «Балканская война всколыхнула все слои народа, – подчеркивал И.И. Петрункевич. – Мы пошли в Болгарию как освободители, превратили турецкую провинцию в свободное и конституционное государство, вчерашних рабов сделали свободными гражданами, одаренными всеми конституционными правами и гарантиями, а сами вернулись домой по-прежнему рабами» [11].

В русских эмигрантских газетах «Общее дело» (1879, январь) и «Громада» (1879, №4), немецкой газете «Allgemeine Zeitung» (25 января 1879) был опубликован адрес Харьковского земства, в котором прозвучал призыв к власти: «Всемилоостивейший государь! Дай своему верному народу право самоуправления, которое ему свойственно от природы, дай ему милостиво то, что ты дал болгарам» [11].

Основной формой выражения политических требований либеральной оппозиции стала адресная кампания – письменные обращения земских органов самоуправления к власти с изложением своих политических пожеланий. Важную роль в организации адресной кампании сыграл И.И. Петрункевич, который возглавил в 70-е гг. XIX века земских либералов Черниговской губернии. Было

подготовлено три адреса, авторы которых отказывались поддержать правительство в борьбе с революционными народниками и выступили с требованием конституционных преобразований. Свою политическую программу И.И. Петрункевич сформулировал в брошюре «Ближайшие задачи земства». В брошюре прозвучало требование созыва Учредительного собрания, «свободу слова и личности, уничтожение административной ссылки и произвола администрации, независимость крестьянского сословия от полиции, изменение налогов и образования в смысле, льготном для населения, и, наконец, исполнение правительством законов, им же издаваемых.

Другим центром либеральной земской оппозиции стало Тверское земство. Тверской адрес заканчивался обращением к императору даровать России, по примеру освобожденной от турецкого ига Болгарии, «истинное самоуправление, неприкосновенность прав личности, независимость суда, свободу печати» [11].

На рубеже 70–80-х годов XIX века земский либерализм делает первые шаги в своем организационном оформлении, стремлении консолидировать либералов разных оттенков и выработать общую программу. Одной из важнейших организационных задач земские либералы видели подготовку и проведение общероссийского земского съезда. Вопрос о созыве общероссийского земского съезда земские либералы обсуждали в 1879 г. на заседаниях Тверского, Черниговского, Московского, Рязанского, Ярославского и Нижегородского губернских земских собраний. Правительство отрицательно отнеслось к идее созыва съездов представителей земских учреждений для обсуждения вопросов, находящихся в их компетенции (медицины, образования и др.).

Несмотря на запреты власти 1 апреля 1878 г. в Москве нелегально был созван первый общеземский съезд. И.И. Петрункевич вспоминал: на съезде «обсуждались меры, которые могли бы способствовать осуществлению конституции в России, вывести страну из того положения, когда террор, с одной стороны, и реакция с безграничным произволом, с другой, казалось, устранили все культурные интересы общества» [11]. На съезде вновь был поднят вопрос об

Учредительном собрании. Однако наладить регулярную работу земских съездов в этот период не удалось. Следующий съезд был проведен лишь в 1893 г.

Для достижения своих политических целей земские либералы делали попытки наладить диалог не только с представителями власти, но и с революционными народниками. Переговоры с ними велись в 1878–79 гг. в Киеве и Петербурге. Однако крайний радикализм и террористические методы борьбы революционных народников оттолкнули от них либеральную оппозицию.

Подводя итоги развития либерального земского движения конца 70-х – начала 80-х гг., следует сделать следующие выводы. Основными требованиями земского конституционализма 1879–1881 гг. были: расширение прав земств, создание центральных представительных земских учреждений, введение гражданских свобод. Несмотря на отказ со стороны левой части земского движения поддержать правительство в борьбе с революционными народниками, среди либеральной оппозиции широкое распространение получили идеи сотрудничества с властью – создание в России земского представительства при верховной власти. Распространенной идеей становится созыв представительного органа при монархе, которое должно было завершить здание земских учреждений с целью постепенной замены самодержавия посредством реформ конституционным государством.

Программные требования земского либерализма, как самостоятельного направления общественного движения, были сформулированы в конце 1870-х гг., когда в земских адресах императору прозвучала просьба о конституции. Одним из радикальных документов стала записка И. И. Петрункевича «Очередные задачи земства» (1879), где выражались требования свободы слова и печати, созыва Учредительного собрания: И.И. Петрункевич вспоминал: «Я написал брошюру под названием «Очередные задачи земства». Как и в моей харьковской речи, в ней я говорил о необходимости решения трех задач: достижения свободы слова и печати, гарантий личности и созыва учредительного собрания» [5].

Таким образом, земское либеральное движение к концу 70-х годов выработало основные требования своей политической программы: политические



свободы, (свободы слова, печати и гарантии личности) и созыв Учредительного собрания. Для достижения этих целей в 1880 году была создана «Лига оппозиционных элементов» или «Земский союз». Это была первая либеральная организация в России. В 1883 году в Женеве профессор Киевского университета М.П. Драгоманов издал журнал «Вольное слово» в качестве официального органа «Земского союза». Однако деятельность «Земского союза» и издание «Вольного слова» было недолгим [6]. В 80-х-начале 90-х гг. XIX века в правление Александра III, в обстановке политической реакции, либеральное земское движение переживает спад.

Следующий этап подъема земского движения начался в середине 90-х гг. XIX века. В 1894 в адресах губернских земских собраний по случаю воцарения Николая II либералы поставили вопрос о расширении прав земств. Император назвал эти обращения «бессмысленными мечтаниями». Консервативная политика Николая II не позволила в конце XIX – начале XX вв. наладить диалог между властью и либеральной частью общества.

На рубеже XIX-XX вв. начался новый этап развития русского либерализма. Наряду с земскими либералами, активную роль в либеральном движении начинают играть представители буржуазной интеллигенции, – видные ученые и общественные деятели: П.Н. Милюков, В.Д. Набоков, П.И. Новгородцев, С.А. Муромцев, П.Б. Струве и др. Буржуазная интеллигенция выступала с требованием введения конституционно-парламентского строя, всеобщего избирательного права, демократических свобод, выдвигала идею создания правового государства и гражданского общества. С целью консолидации сил земского либерализма в 1899 г. по инициативе П.Д. Долгорукого в Москве был создан кружок «Беседа», объединивший земских деятелей и представителей буржуазной интеллигенции.

В феврале 1901 г. на съезде деятелей агрономической помощи местному хозяйству прозвучало требование созыва всероссийского представительного органа, имеющего законодательные и исполнительные функции, а также создание мелкой земской единицы на уровне волости с обязательным привлечением

крестьянства. В мае 1902 г., в период работы Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности под руководством С.Ю. Витте, состоялся нелегальный общеземский съезд в Москве. В решениях съезда предлагалось уравнивать крестьян в правах с другими сословиями, отменить телесные наказания, осуществить принцип общедоступности народного образования, создать мелкие земские единицы на уровне волости, разрешить общественности свободно обсуждать насущные проблемы. В ходе работы местных комитетов Особого совещания земские либералы выдвинули целый ряд общеполитических требований, направленных на модернизацию политической системы в стране. Прежде всего, это свобода печати и слова, провозглашение веротерпимости, предоставление свободы создания общественных организаций, равенство всех перед законом, привлечение народных представителей к обсуждению местных нужд, введение принципа разделение властей [4]. Реакция со стороны власти на призывы либеральных земцев о проведении реформ в стране была отрицательной.

Важным шагом на пути программного и организационного оформления либерализма как политической организации в общенациональном масштабе стало основание нелегального журнала «Освобождение», который издавался с июля 1902 г. по октябрь 1905 г. сначала в Штутгарте, затем в Париже под редакцией П.Б. Струве. В журнале было опубликовано программное заявление с требованиями политической свободы и созыва «по высочайшей воле» представительного законодательного органа.

Летом 1903 года в Швейцарии на совещании с участием П.Д. Долгорукого, Д.И. Шаховского, И.И. Петрункевича, С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева, С.Н. Прокоповича, Е.Д. Кусковой принято решение о формировании общероссийской организации. В январе 1904 года в Петербурге состоялся I съезд представителей местных организаций, который принял программу и устав «Союза освобождения», избрал совет организации во главе с И.И. Петрункевичем. В «Союз освобождения» объединились земские либералы и представители буржуазной интеллигенции. В ноябре 1903г. был создан «Союз земцев-конституционалистов», состоящий их представителей земств.

Союз союзов, созданный по инициативе II съезда «Союза освобождения» (20–22 октября 1904 г.) и объединивший 14 профессиональных союзов интеллигенции, одобрил лозунг созыва Учредительного собрания и принял участие в подготовке и проведении октябрьской всеобщей стачки. В ноябре-декабре 1904 г. была организована «банкетная компания», в ходе которой либералам удалось «создать в стране общественное мнение о необходимости реформ. О степени распространения идей либеральной оппозиции свидетельствует тот факт, что из 17-ти дворянских собраний, проводивших свои заседания на рубеже 1904/1905 гг., 11 поддержали призыв ноябрьского (1904 г.) земского съезда о созыве народного представительства [7].

Период с января по октябрь 1905 года занимает особое место в развитии русского либерализма. В это время либералы завершили оформление своих программных требований, закрепленных в программе «Союза освобождения», в проекте Основного закона («Муромцевской конституции»), в решениях земских съездов и в программах кадетской партии и Союза 17 октября [10].

С изданием Манифеста 17 октября 1905 г. на базе консервативного меньшинства земских съездов возникла умеренно-либеральная партия – «Союз 17 октября». На I съезде партии «Союз 17 октября» (21–25 февраля 1906 г.) была принята программа партии. У истоков «Союза 17 октября» находились земские либералы Д.Н. Шипов, А.Н. Боратынский, В.Н. Львов и др.

Левое крыло либерального движения, представляла Конституционно-демократическая партия, образовавшаяся на базе большинства земских и городских съездов и «Союза освобождения». В центральном комитете кадетской партии были широко представлены председатели губернских и уездных управ, гласные земских собраний: Ф.А. Головин – председатель Московской губернской земской управы, князь П.Д. Долгоруков – председатель Рузского уездного земского собрания Московской губернии, Ф.Ф. Кокошкин – член Московской губернской земской управы, С.А. Котляревский – гласный Саратовского губернского собрания, князь Д.И. Шаховской – гласный Ярославского губернского земского собрания и другие. На Учредительном съезде партии кадетов (12–18 октября

1905 г.) были приняты программа и устав партии. Местные отделения партии кадетов создавались благодаря усилиям земских деятелей. Именно их активность принесла этой партии победу на выборах в первую Государственную Думу в 1906 г.

В целом по России было создано 316 кадетских организаций с общим количеством членов 50925 человек и 219 местных отделов «Союза 17 октября», которые насчитывали 66061 человека [4]. Одновременно возникли несколько небольших партий либерального толка: Мирного обновления, Правового порядка, Демократических реформ, Торгово-промышленная партия, которые занимали промежуточное место между октябристами и кадетами [1; 10]. Таким образом, завершился процесс организационного оформления русского либерального движения в рамках политических партий и их политических программ.

### *Список литературы*

1. Алексанова В.И. Становление и развитие либерализма в России во второй половине XIX – начале XX вв [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rud.exdat.com/docs/index-717025.html>

2. Байбаков В.Ю. Российские общественные деятели XIX – начала XX вв. О местном самоуправлении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=13&art=4659>

3. Биография П.А. Валуева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://onisland.net>History/Valuev/Biogr.htm>

4. Земский либерализм и политическая модернизация России на рубеже XIX–XX вв [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://studik.net/zemskij-liberalizm-i-politicheskaya-modernizaciya-rossii-na-rubezhe-xix-xx-vv-2/>

5. Колкер Ю. Иван Петрункевич (1843–1928): из записок общественного деятеля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.com/issues/1999/0105/win/petrun.htm>

6. Либеральное движение в конце XIX – начале XX вв., «новый» либерализм [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://studbooks.net/579765/politologiya/liberalnoe\\_dvizhenie\\_kontse\\_nachale\\_novy\\_u\\_liberalizm](http://studbooks.net/579765/politologiya/liberalnoe_dvizhenie_kontse_nachale_novy_u_liberalizm)

7. Макаров Н.В. Русский либерализм конца XIX – начала XX вв. в освещении англо-американской историографии последних лет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2012/06/1368>

8. Панов В.Н. Правительственный конституционализм в России XIX века [Текст] / В.Н. Панов // Новое слово в науке: перспективы развития: Материалы VIII Междунар. науч–практ. конф. (Чебоксары, 10 апр. 2016 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №2 (8). – С. 47–51 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://interactive-plus.ru/article/19067/discussion\\_platform](https://interactive-plus.ru/article/19067/discussion_platform)

9. Панов В.Н. Российский абсолютизм XVIII века и альтернативные проекты политического развития [Текст] / В.Н. Панов // Приоритетные направления развития науки и образования: Материалы VIII Междунар. науч.- практ. конф. (Чебоксары, 29 янв. 2016 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. — № 1 (8). — С. 42–48 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://interactive-plus.ru/article/16859/discussion\\_platform](https://interactive-plus.ru/article/16859/discussion_platform)

10. Панов В.Н. Россия в начале XX века: от абсолютной монархии к буржуазной парламентской монархии // IV Международная научно-практическая конференция: Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: Материалы IV Междунар. Науч.-практ. конф. (Чебоксары, 26 февр. 2017 г.). В 2 т. Т.1. / Редкол.: О.Н. Широков [и др.] – 2017. – С. 52–60. – doi:10.21661/r-118539 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://interactiveplus.ru/article/118539/discussion\\_platform](https://interactiveplus.ru/article/118539/discussion_platform)

11. Петров Ф.А. Органы самоуправления в системе самодержавной России: земство в 1864–1879 гг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://knigi.link/russia-history/petrov-organy-i-samoupravleniya-sisteme-5960.html>

12. Шестопапов А.П. Великий князь Константин Николаевич [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [his.1september.ru/2000/no36.htm](http://his.1september.ru/2000/no36.htm)

## **References**

1. Aleksanova V.I. Formation and development of liberalism in Russia in the second half of XIX – early XX centuries [Electronic resource]. – Access mode: <http://rud.exdat.com/docs/index-717025.html>
2. Baybakov V.Y. Russian public figures of XIX – early XX centuries on local self-government [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.justice-maker.ru/view-article.php?id=13&art=4659>
3. Biography of P.A. Valuev [Electronic resource]. – Access mode: <http://onisland.net/>>History/Valuev/Biogr.htm>
4. Zemstvo liberalism and political modernization of Russia at the turn of XIX– XX centuries [Electronic resource]. – Access mode: <http://studik.net/zemskij-liberalizm-i-politicheskaya-modernizaciya-rossii-na-rubezhe-xix-xx-vv-2/>
5. Kolker Yu. Ivan Petrunkevich (1843–1928): from notes of a public figure [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.vestnik.com/issues/1999/0105/win/petrun.htm>
6. Liberal movement in the late XIX – early XX centuries., " new " liberalism [Electronic resource]. – Access mode: [http://studbooks.net/579765/politologiya/liberalnoe\\_dvizhenie\\_kontse\\_nachale\\_novyj\\_liberalizm](http://studbooks.net/579765/politologiya/liberalnoe_dvizhenie_kontse_nachale_novyj_liberalizm)
7. Makarov N. In. Russian liberalism in the late XIX – early XX centuries in the coverage of Anglo-American historiography of the last years [Electronic resource]. – Access mode: <http://human.snauka.ru/2012/06/1368>
8. Panov V.N. Governmental constitutionalism in Russia of XIX century [Text] / V.N. Panov // A new word in science: prospects for development: Proceedings of VIII international scientific-practical. Conf. (Cheboksary, 10 Apr. 2016) / Redkol.: Oh. Shirokov [et al.]. – Cheboksary: CNS "Interactive plus", 2016. – №2 (8). – P. 47–51 [Electronic resource]. – Access mode: [https://interactive-plus.ru/article/19067/discussion\\_platform](https://interactive-plus.ru/article/19067/discussion_platform)
9. Panov V.N. Russian absolutism of the eighteenth century and the alternative projects of political development [Text] / V. N. Gentry // the Priority directions of development of science and education: Materials of VIII Intern. science.- prakt. Conf.

(Cheboksary, 29 Jan. 2016) / Redkol.: Oh. Shirokov [et al.]. – Cheboksary: CNS "Interactive plus", 2016. – №1 (8). – S. 42–48 51 [Electronic resource]. – Access mode: [https://interactive-plus.ru/article/16859/discussion\\_platform](https://interactive-plus.ru/article/16859/discussion_platform)

10. Panov V.N. Russia in the early twentieth century: from absolute monarchy to bourgeois parliamentary monarchy. IV international scientific and practical conference Science, education, society: trends and prospects of development: Materials IV international. Science.- prakt. Conf. (Cheboksary, February 26th. 2017). In 2 camping on T. 1. / Redkol.: Oh. Shirokov [et al.] – 2017. – S. 52-60. – doi: 10.21661/r-118539 51 [Electronic resource]. – Access mode: [https://interactiveplus.ru/article/118539/discussion\\_platform](https://interactiveplus.ru/article/118539/discussion_platform)

11. Petrov F.A. Self-government Bodies in the system of autocratic Russia: Zemstvo in 1864-1879 51 [Electronic resource]. – Access mode: <http://knigi.link/russia-history/petrov-organyi-samoupravleniya-sisteme-5960.html>

12. Shestopalov A.P. Grand Duke Konstantin Nikolaevich 51 [Electronic resource]. – Access mode: [his.1september.ru>2000/no36.htm](http://his.1september.ru>2000/no36.htm)

---

**Панов Владимир Николаевич** – канд. ист. наук, доцент, профессор ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития РФ», Россия, Москва.

**Panov Vladimir Nikolaevich** – candidate of historical sciences, professor at the Russian Foreign Trade Academy of the Ministry for Economic Development of the Russian Federation, Russia, Moscow.

---