

УДК 33

DOI 10.21661/r-470980

**З.Ю. Пронина****ПЕРЕХОД К ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ В РАМКАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА**

***Аннотация:** мировая экономика за последние годы претерпела глубокие изменения, результатом которых стало появление новой экономики, экономики знаний. Развитие знаний приобретает все большее значение для государственного сектора. Именно это определяет необходимость всестороннего изучения общества знаний. В рамках экономики знаний государственный сектор требует использования знаний с целью улучшения прозрачности и эффективности предоставляемых услуг гражданам. Переход к экономике знаний в государственном секторе должен происходить децентрализованно, без излишних бюрократических проволочек и результативно.*

***Ключевые слова:** экономика знаний, управление знаниями, государственный сектор, инновации.*

**Z.Yu. Pronina****TRANSITION TO THE KNOWLEDGE-BASED ECONOMY  
IN THE PUBLIC SECTOR**

***Abstract:** the world economy has undergone profound changes in recent years, resulting in the emergence of the new economy, the knowledge-based economy. The development of knowledge is becoming increasingly important for the public sector. This determines the need for a comprehensive study of the knowledge society. Within the knowledge-based economy, public sector requires the use of knowledge to improve the transparency and effectiveness of public services provided to citizens. The transition to the knowledge-based economy in the public sector should be carried out in a decentralized manner, without unnecessary bureaucratic delays and effectively*

***Keywords:** knowledge-based economy, knowledge management, public sector, innovation.*

Мировая экономика претерпела глубокие изменения за последние пятнадцать лет, которые определили появление новой экономики – экономики знаний. Эта экономика является результатом революции знаний, которая приобретает все большее значение. Развитие знаний также очень важно в государственном секторе. Общество, основанное на знаниях, и его влияние на развитие государственного сектора, являются важнейшей областью исследования. Экономика знаний в государственном секторе требует использования знаний в целях повышения прозрачности, предоставления услуг гражданам, улучшения связи с ними и повышения степени информированности об их потребностях [2]. Переход к экономике знаний в государственном секторе должен происходить в децентрализованной и небюрократической среде, ориентированной на результат. В то же время государственные организации должны стать организациями, обладающими ответственностью и гибкостью для достижения общественно определенных целей. Для эффективного содействия развитию экономики знаний правительство должно содействовать, а не нарушать процесс экономических изменений и модернизации, поскольку эти изменения создают новые возможности. За последние пятнадцать лет мировая экономика претерпела глубокие структурные изменения. Революция в области информационных технологий вышла далеко за рамки сектора передовых технологий. Это пошатнуло фундамент старой промышленной и профессиональной иерархии, переосмысливающей правила предпринимательства, конкуренции и создающей возможности появления новых активов и услуг на мировом рынке. В результате этого появилась новая экономика, основанная на знаниях. Однако несмотря на то, что экономическая реальность коренным образом меняется, значительная часть государственной политики остается неизменной. Следовательно, такой дисбаланс между государственной политикой и экономической реальностью не может существовать долго. Стабильность и нежелание перемен в рамках государственной политики по отношению к открытости торговли, глобальной интеграции, а также организационным и технологическим преобразованиям угрожает замедлить экономические изменения, которые по-прежнему имеют огромный потенциал для достижения более

высоких стандартов жизни. В настоящее время, наряду с переходом к экономике знаний, необходимо определить новые рамки государственной политики. Они должны соответствовать уникальным свойствам и логике, предлагаемой этой экономикой, а именно увеличение количества рабочих мест, что требует сотрудников с профессиональными знаниями, более высокий уровень динамики и конкуренции, сокращение сроков между планированием, проектированием и производством, повышение качества продукции и расширение ассортимента услуг, постоянные технологические инновации, глобализация, изменения в организационных структурах, появлением гибких организаций, сетевых компаний и кластеров. Результатом эволюции знаний является новая экономика, которая радикально отличается от предшествующих типов экономики, известных человечеству. По существу, в частном секторе экономика знаний характеризуется преобразованием знаний в базовые материалы, запасы, продукты, необходимые факторы производства, а также экономические процессы, в которых генерация, продажа, покупка, обучение, хранение, развитие, обмен и защита знаний становятся преобладающими и решительно предусматривают получение прибыли и обеспечение поддержки компаний и экономики в долгосрочной перспективе.

При этом государственный сектор потребляет и производит большой объем знаний. В той или иной степени, государственные органы используют ИТ-системы для работы уже более десять лет. Таким образом, они стараются функционировать более эффективно и рационально, облегчать работу государственных служб и даже поддерживать экономическую активность. Ярким примером является тенденция использования электронных документов, иногда полностью исключая бумажные носители. Хотя цели делового мира и цели государственного управления не всегда совпадают, последние сталкиваются на всех уровнях, как и предприятия, с необходимостью модернизации своих интернет-структур и получения доступа к скрытым и явным знаниям как изнутри, так и извне. Некоторые правительства уже начали уделять больше внимания существующим различиям между знаниями, с одной стороны, в рамках традиционного

электронного управления, а с другой стороны, современным средствам сбора, передачи и использования этой информации [4].

Основными преимуществами перехода к экономике знаний в государственном секторе являются:

- совершенствование планирования;
- совершенствование способов принятия решений и выполнения услуг;
- увеличение ответственности государственных служащих;
- повышение эффективности и прозрачности;
- трансформация общественных институтов в более убедительные и привлекательные организации для граждан.

Опыт показывает, что использование знаний в государственном секторе породило множество проблем, определило ряд ожиданий и встретило множество препятствий. В этих условиях важно учитывать следующие аспекты:

- управление государственным сектором и управление знаниями должны рассматриваться и изучаться вместе;
- для разработки плана управления знаниями важно рассматривать различные виды знаний, а также различные административные функции и процессы.

Было обнаружено, что стабильная организация, способная принимать меры в процессе управления наукоемкой экономикой, не может быть задумана без технологии, которая позволяет передавать знания и оценивать функциональные виртуальные рынки. Хотя контекст, в котором возникают реальные проблемы, менее структурирован и небезопасен, лица, принимающие решения, склоняются к тому, чтобы основываться на бессловесных, неявных и интуитивных знаниях [1]. В большинстве обществ люди живут и работают в условиях, в которых причины и последствия являются достаточно рискованными и небезопасными. Такая среда имеет много неясных переменных, а также постоянный спрос на знания.

В настоящее время становится очевидным, что правительства должны принять меры по стимулированию создания и передачи знаний в государственном секторе. Необходимо также провести ряд изменений, поскольку бюрократия

монополизирует и централизует знания, стремясь сосредоточить их на вершине иерархии, а не обеспечивать их широкое распространение. В случае организационных изменений государственные полномочия могут обращаться к средствам массовой информации для обеспечения высвобождения и использования знаний. Эффективное использование знаний в государственном секторе может по-разному влиять на то, как действуют государственные полномочия. Для того чтобы эти знания вносили полезный вклад в разработку и реализацию политики, необходимо обратиться к междисциплинарным механизмам управления, которые охватывают более обширные области знаний.

Поскольку знания вписываются в четко определенный контекст, все усилия, направленные на использование и распространение знаний адекватным и рациональным образом, в значительной степени предполагают учет проблем децентрализации в качестве еще одного важного аспекта реформы, посредством которой обеспечивается надлежащее управление государственными организациями. В некоторых случаях общественные организации должны стать организациями, основанными на знаниях, которые несут ответственность, а также обладают необходимой гибкостью для достижения публично обозначенных целей. Государственные, также, как и частные организации должны иметь возможность конкурировать за предоставление государственных услуг. Наряду с переходом к экономике знаний, государственный сектор должен быть ориентирован на партнерство и государственно-частные союзы для сохранения конкурентоспособности на рынке.

Государственное управление знаниями и то влияние, которое оно оказывает на правительство, имеют важное значение для перехода к экономике знаний. Таким образом, важная роль государства в новой экономике знаний должна заключаться в создании благоприятных условий, позволяющих академической среде, гражданскому обществу, частному и государственному сектору развивать знания, инновации и технологии для достижения результатов [3]. Для стимулирования инноваций и привлечения граждан правительство должно инвестировать больше средств в инфраструктуру знаний, а именно в глобальное образование,

подготовку и непрерывное обучение, науку, технологии, а также другие нематериальные общественные блага. Следовательно, правительство должно быть на стороне политики, которая расширяет инновации и стимулирует более высокую производительность. В новой экономике, экономике знаний, более двух третей экономического роста приходится на технологические инновации. Но экономика знаний не сводится только к расширению границ знаний; речь идет о более эффективном использовании и внедрении всех видов знаний во все формы экономической деятельности. Так, успех в конкурентной борьбе проистекает из потенциала инноваций. Более того, качество и процесс обучения не только приводят к экономическому росту, но и предоставляют все больше индивидуальных возможностей. Опыт показывает, что значительные выгоды от инноваций и изменений явно превышают краткосрочные издержки, связанные с переходом к экономике знаний. Этот аспект является переменным, а инновации и изменения создают больше рабочих мест и способствуют повышению производительности труда. Безусловно, многие проблемы, возникшие в результате перехода к экономике знаний, не могут быть решены без участия государственного сектора. Однако не стоит рассчитывать исключительно на сотрудничество с государственным сектором, ведь он не должен отказываться от своих политических обязанностей. Было бы наивно полагать, что добровольные усилия частного сектора могут трансформироваться в достаточные масштабы для удовлетворения государственных потребностей. Именно поэтому государственный сектор должен совместно инвестировать в эти усилия и в непрерывный обучающий процесс, делаясь лучшими практическими уроками. Такое сотрудничество требует от госсектора снижения крайне жесткого бюрократического контроля и сосредоточение на эффективном обмене знаниями.

*Статья подготовлена в рамках научных исследований, выполненных при финансовой поддержке гранта РФФИ №17–02–00059–ОГН «Российская модель экономики знаний и система профессиональной подготовки кадров: организационно-экономические основы инновационных преобразований».*

### *Список литературы*

1. Головчин М. Проблемы эффективности государственного управления. Человеческий капитал территорий: проблемы формирования и использования / М. Головчин, Г. Леонидова. – М.: ИСЭРТ РАН, 2013. – 134–137 с.
2. Салихов Б. Креативный капитал в экономике знаний. – М.: Дашков и Ко, 2017. – 78–83 с.
3. Indradevi Balasundaram. Human Capital Development. – LAP Lambert Academic Publishing, 2013. – 122–124 p.
4. Munshi Naser Ibne Afzal Knowledge-Based Economy: Frameworks & Measurement Techniques / Munshi Naser Ibne Afzal, Umme Humayara Manni. – LAP Lambert Academic Publishing, 2015. – 87–89 p.

### *References*

1. Golovchin, M., & Leonidova, G. (2013). Problemy effektivnosti gosudarstvennogo upravleniia. Chelovecheskii kapital territorii: problemy formirovaniia i ispol'zovaniia | M. Golovchin, 134. M.: ISERT RAN.
2. Salikhov, B. (2017). Kreativnyi kapital v ekonomike znanii., 78. M.: Dashkov i Ko.
3. Indradevi Balasundaram. Human Capital Development. – LAP Lambert Academic Publishing, 2013. – 122–124 p.
4. Munshi Naser Ibne Afzal Knowledge-Based Economy: Frameworks & Measurement Techniques / Munshi Naser Ibne Afzal, Umme Humayara Manni. – LAP Lambert Academic Publishing, 2015. – 87–89 p.

---

**Пронина Зоя Юрьевна** – канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», Россия, Москва.

**Pronina Zoya Yurievna** – candidate of economic sciences, associate professor at the Lomonosov Moscow State University, Russia, Moscow.

---