

УДК 37

DOI 10.21661/r-471213

*Е.И. Лунёва, С.Г. Никитова*

## ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ

*Аннотация:* в работе авторами рассмотрен вопрос возможности развития высшего образования в кризисной ситуации. Исследователи пришли к выводу, что в современной ситуации мирового развития, конкретных особенностей нашей страны затруднительно выделить гуманистическую парадигму образования в «чистом» виде, поскольку позиции традиционного обучения еще очень сильны. Поэтому, перспектива видится в сохранении ценностей и ориентировок традиционного обучения в сочетании с новым, возникает обмен традициями и нововведениями.

*Ключевые слова:* высшее образование, возможности развития, кризисная ситуация.

*E.I. Luniova, S.G. Nikitova*

## OPPORTUNITIES OF HIGHER EDUCATION DEVELOPMENT IN A CRISIS SITUATION

*Abstract:* the authors consider the issue of the possibility of developing higher education in a crisis situation. Researchers came to the conclusion that in the current situation of world development, specific features of our country, it is difficult to single out the humanistic paradigm of education in a "pure" form, since the positions of traditional teaching are still very strong. Therefore, the prospect is seen in the preservation of values and orientations of traditional training in combination with the new ones, there is an exchange of traditions and innovations.

*Keywords:* higher education, development opportunities, crisis situation.

Последние годы характеризуются кризисом образования.

По результатам исследования, проведенного по заданию Всемирного банка (World Bank Group) «О мировом развитии 2018: обучение для реализации образовательных перспектив», делается неутешительный вывод о кризисе мирового образовательного процесса, отставании управления образованием от насущных потребностей общества.

Проблема в том, что затрачиваемые ресурсы не достигают цели. Существующая последнее время тенденция к увеличению времени образования не способствует приросту мирового продукта. Таким образом, можно говорить, о необходимости пересмотра образовательных парадигм, нацеливая их на интересы обучаемых и социума в целом – необходимо рассматривать обучение не с позиций адаптации к социуму, а как непрерывный процесс научения и познания, ориентированный на перспективу. Будущий специалист, помимо знаний о прошлом, должен быть научен восприятию нового, еще неизвестного. Современные же образовательные технологии обучают приспособлению к фиксированным, роботизированным знаниям.

Молодой человек легко справляется с многочисленными гаджетами, и совершенно беспомощен в природных, непредсказуемых ситуациях. Такая же проблема его ждет и в будущей профессии. Уже давно речь идет о непрерывности образования, о необходимости постоянно обновлять полученные знания. Однако и этого, видимо, недостаточно. Поскольку невозможно предсказать дальнейшее развитие, любые футурологические описания являются не больше, чем очень приблизительными сценариями. Никогда раньше социум не находился в столь неопределенном положении перспективы дальнейшего развития.

Соответственно, смысл образования сегодня приобретает совершенно новые черты.

Можно попробовать проанализировать 2 насущные задачи:

- определить, чему учить;
- определить, кто сможет научить.

Чему же необходимо учить? Представляется, что акцент необходимо делать на гуманитарной составляющей. Общее гуманитарное образование: родная и

зарубежная классическая и современная литература, и философия, родная и зарубежная история должны стать фундаментом, базой знаний. Узкие профессиональные знания и умения необходимо сочетать в учебных программах с базовыми знаниями. Только таким образом на выходе можно получить образованного профессионала, а не ремесленника, способного решать ограниченный круг задач.

Важнейшей составляющей должна стать гибкость образовательных программ. Образовательные программы должны иметь возможность постоянного обновления с сохранением базовых составляющих. Существующая бюрократическая система организации образовательной среды с этой задачей не справится, следовательно, необходимо менять и парадигму управления.

Понятно, что существующая система подготовки педагогов всех уровней не удовлетворит. Необходимо кардинально менять программу и, что еще важнее, социально-психологическую составляющую подготовки. Очень важно на этапе приема в высшие учебные заведения определять потенциальные возможности абитуриентов, их заинтересованность и потребность в современном образовании.

Для высшей школы проблема еще интереснее. Существующий у профессорско-преподавательского состава научный уровень далеко не всегда адекватен профессионально-педагогическому уровню. Дальнейшее развитие возможно только с изменением мировоззренческой парадигмы...

Новым подходом к развитию высшего образования может стать лично ориентированная парадигма, которая в педагогической теории и практике не имеет однозначного толкования. Основой для данного подхода должны быть мероприятия по созданию гуманных условий для профессионального и личностного развития студента, которые дадут ему возможность свободного и индивидуального самоопределения. Именно это необходимо будущему специалисту для предъявления своих знаний, умений и навыков в процессе профессиональной деятельности.

В современном мире активно развивающейся конкурентной борьбы и слабо сформированных законов рыночной экономики к специалистам предъявляется много различных требований. Соответствовать этим требованиям и быть готовым к собственному профессиональному применению возможно при раскрытии потенциальных возможностей личности, её свободном и индивидуальном самоопределении, что могут обеспечить технологические и процессуальные составляющие системы высшего образования. Именно эти компоненты будут способствовать формированию образа изменяющегося мира, осознанию молодым человеком своей неповторимости, творческой уникальности, должны обеспечить разностороннее развитие личности.

Важную роль в данной парадигме, как активные субъекты образовательной политики, играют общественные, научные и культурные институты, педагогическое сообщество, институты государственной власти, институт семьи, общественность, СМИ.

Для реализации личностно-ориентированной парадигмы необходимо понимать образовательный процесс студента как основу с учётом его мотивов, возрастных и индивидуальных способностей личности, а также с применением обновлённого содержания, технологий и форм обучения, и обязательный акцент на эффективное построение преподавательско-студенческих отношений в процессе освоения и преобразования действительности и профессионального участия в развитии окружающего мира.

Научно-технический прогресс остановить невозможно, его можно учитывать и применять его продукты в своей деятельности. Огромное влияние на высшее образование оказывают телекоммуникационная и компьютерная революции. Развитие программных средств, их носителей, телекоммуникационных систем раскрывают большие возможности для самостоятельной работы с источниками информации различных направлений и объёмов. Это касается не только студентов, но и преподавателей. К основным профессиональным функциям преподавателей добавляется ещё одна: научить систематизировать информацию по конкретной теме, анализировать её, предлагать свои альтернативные гипотезы и

делать выводы по её эффективному использованию в конкретной профессиональной деятельности.

Во многих вузах созданы собственные электронные библиотеки, Internet даёт возможность работать во время семинаров с новыми разработками в различных областях, включая педагогику. Сегодня не только инструментальная и методологическая база составляет основу образования, но большое значение в нём имеет индивидуализация, демократизация и социализация студентов.

В процессе активного выхода России на мировую арену процесс образования переходит на новую методологическую и инструментальную базу, возрастают возможности совместной проектной деятельности студентов и преподавателей, что способствует изменению характера этих взаимоотношений. Учащиеся могут быть соавторами преподавателей в написании статей, рецензий и аннотаций, составлять и формулировать задания для контрольных мероприятий, писать и реализовывать доклады и сообщения на конференциях различных масштабов и направлений.

Задача преподавателя заключается также в обеспечении возможностей для развития таких функций, как рефлексия (способность оценивать свои действия).

Традиционная система образования создала и практически доказала состоятельность многих классических методов и технологий преподавания в высшей школе. Но постоянно меняющиеся ситуации в стране и в мире, кардинальные экономические изменения, появление и исчезновения различных форм собственности, то, что называется кризисами – требуют применения новых подходов к решению вопросов как учить и кто должен это делать. В настоящее время отмечено одновременное существование и взаимопроникновение форм, методов и подходов двух парадигм – традиционной и личностно-ориентированной (гуманитарной или гуманистической).

Конечно, в современной ситуации мирового развития, конкретных особенностей нашей страны затруднительно выделить гуманистическую парадигму образования в «чистом» виде, поскольку позиции традиционного обучения еще очень сильны. Поэтому, перспектива видится в сохранении ценностей и

ориентировок традиционного обучения в сочетании с новым, возникает обмен традициями и нововведениями.

### *Список литературы*

1. Белоножкин В.В. Понятие компетенции в системе военного образования в свете требований ФГОС высшего профессионального образования / В.В. Белоножкин, А.Р. Сторублевцев // Наука и образование: новое время. – 2014. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.articulus-info.ru/](http://www.articulus-info.ru/) (дата обращения: 11.01.2016).

2. Воронова Т.А. Преподаватели ИвГУ о Болонском процессе: вопросы и ответы / Т.А. Воронова, М.А. Дмитриева, А.А. Корникова // Традиции ИвГУ и вызовы Болонского процесса: проблемы, противоречия, пути решения: Сб. науч.-метод. ст. – Иваново: ИвГУ, 2007. – С. 17–32.

3. Гаязов А.С. Семь проблем современного образования. – Уфа: Вагант, 2008. – 246 с.

4. Добрынин М.А. Болонская декларация как фактор формирования европейского образовательного пространства // Педагогика. – №9. – 2006. – С. 103–108.

5. Дятченко Л. Университет XXI века // Высшее образование в России. – №6. – 2005.

6. Костромина Е.А. Управление талантами как ведущее направление менеджмента организации в XXI веке // Евразийское пространство: приоритеты социально-экономического развития: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции (12 апреля 2012 г., г. Москва). – М.: ЕАОИ, 2012. – С. 473–478.

7. Роботова А.С. Введение в педагогическую деятельность / А.С. Роботова, Т.В. Леонтьева, И.Г. Шапошникова [и др.]. – М.: Академия, 2009. – 208 с.

### *References*

1. Belonozhkin, V.V., & Storublevtsev, A.R. (2014). Poniatie kompetentsii v sisteme voennogo obrazovaniia v svete trebovanii FGOS vysshego professional'nogo obrazovaniia. *Nauka i obrazovanie*, 1. Retrieved from [www.articulus-info.ru/](http://www.articulus-info.ru/)

2. Voronova, T.A., Dmitrieva, M.A., & Kornikova, A.A. (2007). Prepodavateli IvGU o Bolonskom protsesse: voprosy i otvety. Traditsii IvGU i vyzovy Bolonskogo protsessa: problemy, protivorechiia, puti resheniia: Sb. nauch.-metod. st, 17-32. Ivanovo: IvGU.

3. Gaiazov, A.S. (2008). Sem' problem sovremennogo obrazovaniia., 246. Ufa: Vagant.

4. Dobrynin, M.A. (2006). Bolonskaia deklaratsiia kak faktor formirovaniia evropeiskogo obrazovatel'nogo prostranstva. Pedagogika, 9, 103-108.

5. Diatchenko, L. (2005). Universitet XXI veka. Vysshee obrazovanie v Rossii, 6.

6. Kostromina, E.A. (2012). Upravlenie talantami kak vedushchee napravlenie menedzhmenta organizatsii v XXI veke. Evraziiskoe prostranstvo: priority sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia, 473-478. M.: EAOI.

7. Robotova, A.S., Leont'eva, T.V., & Shaposhnikova, I.G. (2009). Vvedenie v pedagogicheskuiu deiatel'nost', 208. M.: Akademiia.

---

**Лунёва Елена Игоревна** – старший преподаватель ЧОУ ВО «Московский университет им. С.Ю. Витте», Россия, Москва.

**Luniova Elena Igorevna** – head teacher at the Moscow State University named after Vitte, Russia, Moscow.

**Никитова Светлана Геннадьевна** – канд. филос. наук, доцент ФГКВООУ ВО «Военный университет» Минобороны России, Россия, Москва.

**Nikitova Svetlana Gennadevna** – candidate of philosophical sciences, associate professor at the Military University of the Russian Defence Ministry, Russia, Moscow.

---