

УДК 343.346.56:343.236.3

DOI 10.21661/r-471795

*Я.Е. Грицай, Е.В. Сильченко***ОБЪЕКТ НЕПРАВОМЕРНОГО ЗАВЛАДЕНИЯ АВТОМОБИЛЕМ
ИЛИ ИНЫМ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ БЕЗ ЦЕЛИ ХИЩЕНИЯ**

Аннотация: данная статья посвящена неправомерному завладению автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Анализируются конструктивные элементы состава преступления, а именно, предмет, родовый, видовой и непосредственный объект преступления, предусмотренного статьей 166 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Уделяется внимание причинам распространения данного вида преступного посягательства в условиях современной криминогенной обстановки. Поясняется актуальность выбранной темы в контексте российского уголовного права.

Ключевые слова: автомобиль, автотранспорт, завладение, объект, транспорт, хищение.

*I.E. Gritsai, E.V. Silchenko***OBJECT OF ILLEGAL SEIZURE OF A VEHICLE
WITHOUT INTENT TO THEFT**

Abstract: this article is devoted to the illegal seizure of a vehicle without intent to theft it. The constructive elements of the crime are analyzed, namely, the subject, the patrimonial, specific and direct object of the crime provided by Article 166 of the Criminal Code of the Russian Federation. Attention is paid to the reasons of the spread of this type of criminal assault in the conditions of the modern criminal situation. The relevance of the chosen topic in the context of Russian criminal law is explained.

Keywords: car, vehicle, possession, object, transport, theft.

Такое преступление против собственности как неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон), предусмотренное ст. 166 УК РФ, достаточно распространено на сегодняшний

день [7]. Больше всего подвергаются угону легковые автомобили, и этому есть свое объяснение.

Актуальность рассмотрения выбранной темы заключается в следующем. Современное общество развивается максимально динамично, а это значит, что автомобиль уже является для граждан не просто средством передвижения, а неотъемлемой частью их жизни. Автомобильный транспорт развивается быстрыми темпами и пропорционально этому увеличивается количество автовладельцев, поэтому личные автомобили давно уже перешли из разряда роскоши в предметы каждодневного пользования, в том числе и для предпринимательской деятельности. Эти факторы повлекли за собой рост преступных посягательств, а соответственно и рост преступности в этой сфере.

Состав любого преступления представляет собой соответствующую совокупность необходимых элементов. Таковыми элементами выступают: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Для того, чтобы охарактеризовать деяние как преступное, необходимо наличие каждого из этих элементов [5, с. 333]. Однако в настоящей статье внимание будет уделено такому элементу состава преступления, как объект.

В науке уголовного права давно ведутся дискуссии по поводу того, что именно необходимо считать объектом угона. Ученые, анализируя признаки состава данного преступления, не могут определить, что именно является его объектом. Лицо, совершающее преступные действия по неправомерному завладению автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, посягает не на какой-то один вид, а сразу на совокупность нескольких общественных отношений. Такую совокупность составляют общественные отношения, регулирующие безопасное функционирование механических транспортных средств. Мнения ученых разделяются при определении родового объекта угона. Одна группа ученых считает, что родовым объектом рассматриваемого преступного деяния являются преступления, нарушающие общественную безопасность. Непосредственный объект выделяется как общественные отношения, которые обеспечивают безопасность в обществе при взаимодействии техники и человека.

Дополнительным объектом является собственность [2, с. 29]. Проводя сравнительно-правовой анализ Уголовного Кодекса Российской Федерации и Уголовного Кодекса РСФСР 1960 года, можно отметить, что в последнем законодатель также считал общественную безопасность объектом данного преступления [1, с. 44].

Представители второй точки зрения считают объектом угона собственность или само право собственности на автомобиль или иное транспортное средство. Аргументируя свои взгляды, ученые придерживаются следующего:

- 1) потерпевшему наносится ущерб, вследствие которого он теряет возможность самостоятельно распоряжаться своей собственностью;
- 2) так как транспортное средство имеет стоимостную ценность, при его утрате собственнику причиняется материальный ущерб;
- 3) если одно транспортное средство угоняется при помощи другого, например, посредством буксировки, то при совершении подобных действий практически не будет угрозы общественной безопасности, а значит, при совершении угона она присутствует не всегда [3, с. 67].

Установление объекта преступления дает возможность определить социальную и юридическую сущность преступления, обнаружить общественно опасные последствия, правильно решить вопросы о пределах действия уголовно-правовой нормы, о квалификации деяния и об отграничении его от смежных преступлений [4, с. 233]. Автор настоящей статьи, подробно изучая выбранную тему, дает свои трактовки объекта данного преступления.

Родовой объект неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения представляет собой общественные отношения в сфере экономики, закрепленные в Разделе VIII Особенной части УК РФ под названием «Преступления в сфере экономики».

Видовой объект неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения представляет собой общественные отношения в сфере собственности, закрепленные в Главе XXI Особенной части УК РФ под названием «Преступления против собственности». У собственника есть

правомочия по владению, пользованию и распоряжению своим транспортным средством. Вследствие угона собственник утрачивает все свои законные полномочия в отношении транспортного имущества. Однако от этого он не перестает быть собственником и может передавать правомочия на свое транспортное средство другим лицам. Именно поэтому можно сказать, что к видовому объекту относятся не только отношения собственности, но и отношения в сфере иных вещных прав.

Непосредственный объект неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения представляет собой общественные отношения в сфере обеспечения установленного порядка использования транспортных средств, являющихся источниками повышенной опасности. Непосредственным объектом угона может быть любая форма собственности, в которой находится похищенное чужое имущество. Однако вид формы собственности не влияет на квалификацию преступления.

Рассматривая конкретный состав преступления, важно определить не только его объект, но и предмет. Это поможет в дальнейшем правильно квалифицировать деяние и отграничить от смежных преступлений. Предмет неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения представляет собой имущество, одним из видов которого является автомобиль и иное транспортное средство. Уголовная ответственность за данное преступление закреплена в ст. 166 УК РФ. К предмету рассматриваемого преступного посягательства относятся также все средства самоходного типа передвижения, например, автомобильный, маломерный водный и городской электроэнергетический транспорт. Понятие транспортного средства включает в себя наземный и маломерный водный транспорт. Принимая во внимание развитие малой авиации за последние годы и появление частных летательных аппаратов, в понятие транспортного средства можно включить малые одноместные самолеты и вертолеты, разнообразные планеры, а также речной транспорт маломерного типа, дельтапланы и другие похожие средства передвижения, угон которых образует состав преступления, предусмотренный ст. 166 УК РФ [6, с. 53]. Однако

стоит заметить, что угон некоторых видов транспортных средств содержится в ст. 211 УК РФ. Так, например, не являются предметом угона суда воздушного или водного транспорта и железнодорожный подвижной состав. Уголовная ответственность за угон перечисленного транспорта закреплена ст. 211 УК РФ.

Таким образом, правоохранительным органам необходимо повышать эффективность борьбы с неправомерными завладениями автомобилями или иными транспортными средствами без цели хищения. Для этого, в свою очередь, наука поможет выработать уголовно-правовые и криминологические меры по борьбе с данным преступлением.

Список литературы

1. Загородников Н.И. Понятие объекта преступления в советском уголовном праве. – М., 2014. – С. 44.
2. Белик Ю.С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения: проблемы предмета, квалификации и предупреждения: Монография. – Екатеринбург, 2016. – С. 29.
3. Лаптева Н.В. Иные корыстные преступления против собственности, не связанные с хищением: Дис. ... канд. юрид. наук / Н.В. Лаптева. – М., 2016. – С. 67.
4. Сильченко Е.В. Уголовно-правовая характеристика объекта преступных посягательств, направленных на причинение тяжкого вреда здоровью человека // Новое слово в науке: стратегия развития. – Чебоксары, 2017. – С. 233.
5. Сильченко Е.В. Состав преступления: правовые и теоретические подходы к его понятию и соотношению с понятием преступления // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития. – Чебоксары, 2017. – С. 333.
6. Фунин О.В. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (уголовно-правовой и криминологический аспекты). – Рязань, 2015. – С. 53.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 №63-ФЗ в ред. от 29.07.2017 №250-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.

References

1. Zagorodnikov, N.I. (2014). Poniatie obekta prestupleniia v sovetskom ugolovnom prave., 44. M.
2. Belik, Iu.S. (2016). Nepravomernoe zavladenie avtomobilem ili inym transportnym sredstvom bez tseli khishcheniia: problemy predmeta, kvalifikatsii i preduprezhdeniia: Monografiia., 29. Ekaterinburg.
3. Lapteva, N.V. (2016). Inye korystnye prestupleniia protiv sobstvennosti, ne sviazannye s khishcheniem: Dis., 67. M.
4. Sil'chenko, E.V. (2017). Ugolovno-pravovaia kharakteristika obekta prestupnykh posiatel'stv, napravlennykh na prichinenie tiazhkogo vreda zdorov'iu cheloveka. Novoe slovo v nauke, 233. Cheboksary.
5. Sil'chenko, E.V. (2017). Sostav prestupleniia: pravovye i teoreticheskie podkhody k ego poniatiiu i sootnosheniiu s ponatiem prestupleniia. Nauka, obrazovanie, obshchestvo, 333. Cheboksary.
6. Funin, O.V. (2015). Nepravomernoe zavladenie avtomobilem ili inym transportnym sredstvom bez tseli khishcheniia (ugolovno-pravovoi i kriminologicheskii aspekty)., 53. Riazan'.
7. (1996). Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: Federal'nyi zakon ot 13.06.1996 63-FZ v red. ot 29.07.2017 250-FZ. SZ RF, 25.

Грицай Яна Евгеньевна – магистрант ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», Россия, Краснодар.

Gritsai Iana Evgenevna – graduate student at the Kuban State Agrarian University, Russia, Krasnodar.

Сильченко Елена Владимировна – канд. юрид. наук, доцент ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», Россия, Краснодар.

Silchenko Elena Vladimirovna – candidate of juridical sciences, associate professor at the Kuban State Agrarian University, Russia, Krasnodar.