

УДК 33

DOI 10.21661/r-473987

**М.П. Кузнецова**

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕТОДОВ БОРЬБЫ С БЕДНОСТЬЮ

***Аннотация:** автор отмечает, что явление бедности для нашей страны, к сожалению, стало носить хронический характер. Было предложено немало методов для регулирования процессов бедности за весь период исследований данной проблематики. Однако, стоит отметить о разной степени эффективности данных методов и об их возможности применения в том или другом случае. На сегодняшний день, предлагаемая необходимость усиления социальной поддержки домохозяйств с детьми стала одним из базовых методов регулирования процессов прогрессирующей нищеты. Возможно, такое направление в регулировании распространения бедности в стране станет ключевым в сложившейся борьбе.*

***Ключевые слова:** социальное неравенство, бедность, борьба с бедностью, рабочая сила, эффективная занятость, малоимущее население, прожиточный минимум, минимальный размер оплаты труда.*

**M.P. Kuznetsova**

## EFFICIENCY OF POVERTY ALLEVIATION METHODS

***Abstract:** the author notes, that, unfortunately, the phenomenon of poverty has become chronic in our country. For the whole period of the researchers of the issue there were a lot of methods of regulation proposed to regulate the poverty. However, it is worth to mention the difference in efficiency of the methods and also to mention about the possibility of their use in a particular case. Today the offering necessity of the expansion of social support for supporting households with children has become one of the basic methods to regulate the processes of progressive poverty. Perhaps, such a direction in regulating the spread of poverty will become a crucial in this struggle.*

**Keywords:** *social disparity, poverty, poverty alleviation, labor force, full employment, the indigent, cost of living, minimum living wage.*

По данным статистики более 20 млн. россиян располагает доходами ниже прожиточного минимума. Для каждой социальной группы людей установлен конкретный объем доходов: для трудоспособных граждан такой показатель составляет чуть больше 11 тысяч рублей в месяц, для пенсионеров около 8,5 тысяч рублей. Сравнивая текущий прожиточный минимум с прошлым годом, проглядывается небольшой рост показателя на 2,6%. Практически у половины населения страны необходимая покупка ежедневного питания и одежды нередко вызывает финансовые затруднения и порой не предоставляется возможной.

Бедность порождает недоверие в обществе, отражаясь на культуре и развитии в целом. Любая деятельность, направленная на создание общественных преобразований для подогрева активности среди населения, базируется исключительно на развитии межличностного сотрудничества.

В общей сложности существует два основных теоретических подхода по искоренению бедности в стране. Первый подход трактует действия по борьбе с бедностью как неправильную формулировку вопроса. Иными словами, бороться с бедностью, устраняя нищету и направляя все ресурсы на ее регулирование, является некорректным. Необходимо вести работу над общей экономической системой государства:

- улучшать качество здравоохранения;
- повсеместно обеспечивать подрастающее поколение достойным образованием;
- сокращать налоговые пошлины;
- развивать инфраструктуру городов;
- культурно обогащать социум.

Такой подход якобы обеспечивает прогресс экономического роста страны, отражаясь, как и на богатые, так и бедные категории граждан. Как показывает практика, такая политика не эффективна по отношению к России. С начала 2000-х и по настоящий момент практически половина населения также

испытывает нужду в приобретении продуктов и вещей. Объем ВВП за этот период увеличился в четыре раза, однако особых изменений в обществе не произошло. Наряду с этим, улучшение качества жизни населения за этот период, безусловно, произошло. Если опираться исключительно на статистические данные, то сегодняшняя доля беднейшего населения в стране выше, чем до развала СССР.

Следующий подход по устранению бедности ориентирован на разработку и применение информационно-экономических реформ, направленных на предоставление социальной помощи бедным семьям для повышения уровня их благосостояния. Как правило, такого рода реформы имеют замещающий характер благ, переходящих от обеспеченных граждан к нуждающимся. Поэтому у такого подхода сторонников меньше, чем у первого. Также социальные выплаты и пособия зачастую носят в себе неблагоприятный социальный характер: получая дополнительную помощь от государства, человек порой отказывается от поиска работы из-за отсутствия финансовой мотивации. Но такой взгляд на проблему к России не особо применим по причине низкого уровня заработной платы, но никак из-за безработицы. Предложений на рынке труда достаточно, однако мало кто хочет работать за мизерное вознаграждение.

Главная беда России заключается в том, что работающий человек может относиться к беднейшей категории населения. Неоднократно предлагалось повысить уровень минимального размера оплаты труда до необходимого при нынешних экономических условиях в стране. Отказ от такого рода предложений был мотивирован увеличением безработицы и ростом уровня инфляции, что, безусловно, создаст определенные затруднения при формировании государственного бюджета.

Повышение минимального размера оплаты труда будет иметь положительный эффект в том случае, если причинами распространения бедности является надуманно заниженный объем зарплат. Если к причинам возникновения бедности в стране будут относиться другие факторы, то метод борьбы должен быть изменен.

В прогрессивном развитии явления бедности могут быть причастны и другие внешние факторы. К реальным причинам можно отнести отсутствие конкуренции на рынке, вызванное по причине монопольных предприятий различных отраслей. По этой причине можно объяснить дороговизну проживания и обслуживания в пределах РФ, из-за отсутствия их эффективного регулирования. К следующей причине возникновения нищеты можно отнести низкие зарплаты по причине отсутствия конкуренции предприятий. Другая причина может заключаться в недостаточном уровне человеческого капитала и неэффективности труда. К сожалению, сложившаяся ситуация с нынешним образованием указывает на его невозможность предоставить студенту достаточный объем знаний и практических умений для дальнейшего успешного трудоустройства.

Решить сложившуюся проблему путем исключения всех источников возникновения бедности одновременно становится невозможным. Устранение такого объема накопленных задач решается при комплексном подходе и планомерном использовании реформ. Очевидно, что опыта в применении такого рода мероприятий в России не практикуется.

Более реальным решением бедности в стране становится поддержка и оказание помощи нуждающимся семьям путем введения социальных выплат и пособий. К такой категории граждан относятся многодетные или неполные семьи, проживающие за пределами городов: в селах или деревнях. 2/3 от общей доли бедного населения проживает в сельской местности или в небольших городах, причем за последние десять лет этот показатель существенно увеличился. Также стоит отметить, что большая часть таких малоимущих людей имеет постоянную работу. Аналитики предполагают, что решением такой проблемы может стать внедрение предприятий, организаций, направленных на создание и продвижение производственных отраслей. Такой вид стимулирования может быть обусловлен налоговой системой, либо модернизацией сложившейся инфраструктуры.

Подводя итоги, следует понять, что для устранения проблемы бедности использование только социальных реформ будет недостаточным. Играть важную роль институциональные, экономические и политические реформы. Любые

корректировки социальной политики влекут за собой изменения экономического характера.

### ***Список литературы***

1. Александрова О.А. Борьба с бедностью неравенством: мифы и аксиомы // Россия и современный мир. – ИНИОН РАН, 2016.
2. Бедность и неравенство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zavantag.com/docs/index-17245780.html?page=10> (дата обращения: 10.09.2018).
3. Бедность и социальное отчуждение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://eycb.coe.int/compasito/ru/chapter\\_5/pdf/12.pdf](http://eycb.coe.int/compasito/ru/chapter_5/pdf/12.pdf) (дата обращения: 23.09.2018).
4. Бедность и человеческое развитие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.humandevlopment.uz/ru/courses/detail.php?COURSE\\_ID=1&LESSON\\_ID=27](http://www.humandevlopment.uz/ru/courses/detail.php?COURSE_ID=1&LESSON_ID=27) (дата обращения: 01.10.2018).
5. Возмитель А. Социальное неравенство и его риски в советской и постсоветской России // Власть. – 2016. – №8.
6. Климова Н.В. Бедность в России и пути ее преодоления / Н.В. Климова, Т.Э. Лаврентьева // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014.
7. Россия в цифрах. 2017: Крат. стат. сб. // Росстат. – М., 2017.

### ***References***

1. Aleksandrova, O.A. (2016). Bor'ba s bednost'iu neravenstvom: mify i aksiomy. Rossiia i sovremennyi mir. INION RAN.
2. Bednost' i neravenstvo. Retrieved from <http://zavantag.com/docs/index-17245780.html?page=10>
3. Bednost' i sotsial'noe otchuzhdenie. Retrieved from [http://eycb.coe.int/compasito/ru/chapter\\_5/pdf/12.pdf](http://eycb.coe.int/compasito/ru/chapter_5/pdf/12.pdf)

4. Bednost' i chelovecheskoe razvitie. Retrieved from [http://www.humandevlopment.uz/ru/courses/detail.php?COURSE\\_ID=1&LESSON\\_ID=27](http://www.humandevlopment.uz/ru/courses/detail.php?COURSE_ID=1&LESSON_ID=27)

5. Vozmitel', A. (2016). Sotsial'noe neravenstvo i ego riski v sovetskoj i postsovetskoj Rossii. Vlast', 8.

6. Klimova, N.V., & Lavrent'eva, T.E. (2014). Bednost' v Rossii i puti ee preodoleniia. Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta.

7. (2017). Rossiia v tsifrakh. 2017: Krat. stat. sb. Rosstat. M.

---

**Кузнецова Мария Петровна** – магистрант ФГБОУ ВО «Донской государственнй технический университет», Россия, Ростов-на-Дону.

**Kuznetsova Maria Petrovna** – graduate student at the Don State Technical University, Russia, Rostov-on-Don.

---