

УДК 33

DOI 10.21661/r-474131

В.И. Цой

ЗАДАЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ КООРДИНАТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: в статье ставится проблема обеспечения сбалансированности спроса и предложения на рынке интеллектуальных и трудовых ресурсов с применением Национальной рамки квалификационных требований. Автор предлагает применять системный функциональный подход к решению данной проблемы. В работе также представлена типология функционально связанных профессиональных задач.

Ключевые слова: профессии, задачи, квалификации, типология, система, функции, координаты, уровни, образование, конкурентоспособность.

V.I. Tsoi

TASK-QUALIFICATION COORDINATES OF PROFESSIONAL ACTIVITIES

Abstract: the article poses the problem of ensuring the balance of supply and demand in the market of intellectual and labor resources using the National Qualifications Framework. The author proposes to apply a systematic functional approach to solve this problem. The typology of functionally related professional tasks is presented in the paper.

Keywords: professions, tasks, qualifications, typology, system, functions, coordinates, levels, education, competitiveness.

Современные рыночные реалии таковы, что спрос и предложения на рынках труда и образовательных услуг в Казахстане остаются несбалансированными, подавляющая часть вузов и колледжей продолжает готовить специалистов по морально устаревшим учебным программам, многие выпускники вынуждены «устраиваться на работу» не по специальности и постоянно переучиваться под

требования практики. Предполагается, что проблема сбалансированности спроса и предложения на рынке интеллектуальных и трудовых ресурсов будет постепенно устраняться с введением в стране Национальной системы квалификаций (далее – НСК), создаваемой на основе принятой экономически развитыми странами (Германия, Норвегия, Великобритания, Финляндия, Турция, Австралия, Сингапур, Китай и другие) восьмиуровневой Европейской рамки квалификаций.

На рисунке 1 показана НСК, включающая 5 типов документов, выполняющих функцию нормативного обеспечения рыночного взаимодействия субъектов профессиональной, образовательной и сертификационно-квалификационной деятельности. «Мотором», основным движителем механизма взаимодействия является сообщество профессиональных экспертов.

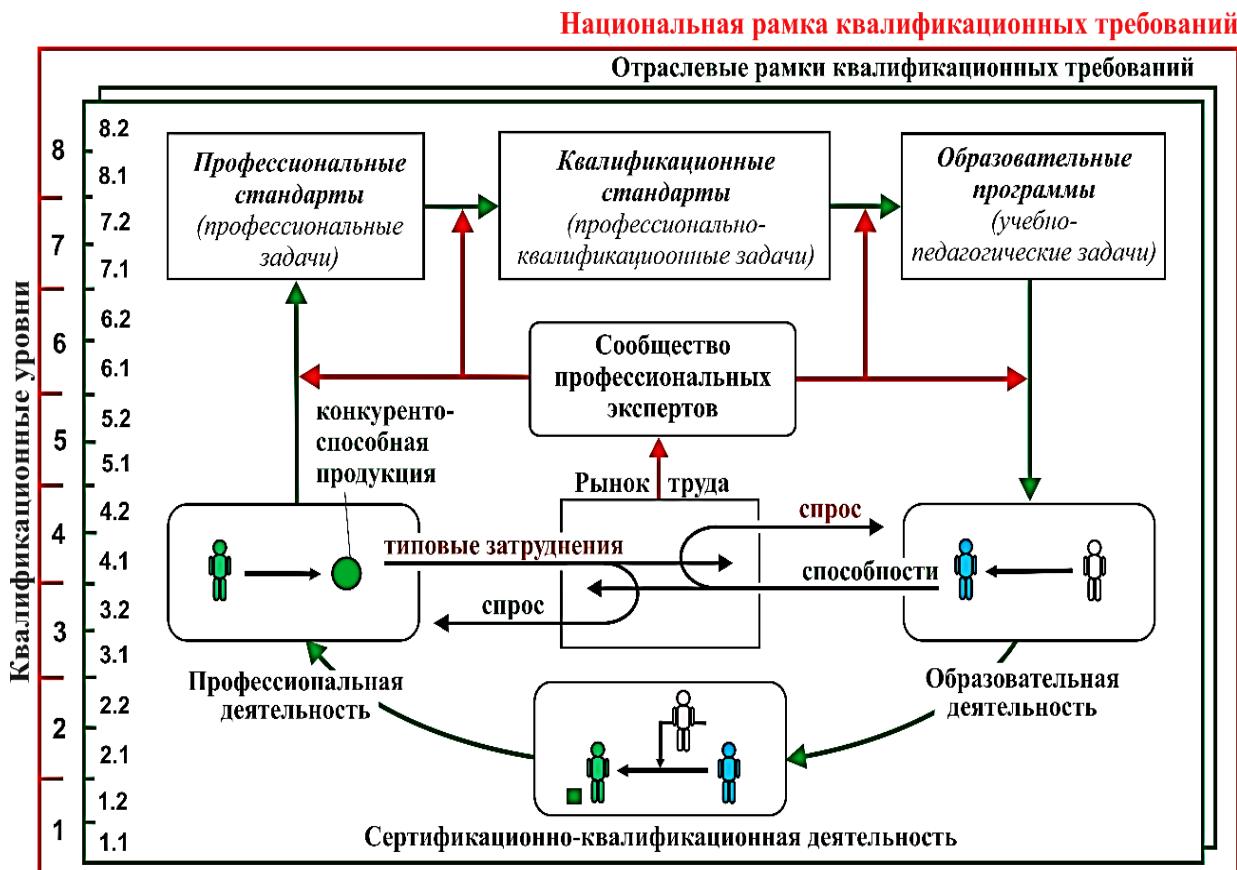


Рис. 1. Механизм Национальной системы квалификаций

Базовым нормативным документом НСК является общепрофессиональная Национальная рамка квалификационных требований, содержащая 8 уровней последовательно возрастающих квалификационных требований к знаниям, умениям (навыкам) и компетенциям субъектов всех профессий (далее – НРКТ). На

основе НРКТ объединения работодателей должны разрабатывать с учётом перспективных технологий отраслевые рамки квалификационных требований к профессиональному субъектам (далее – ОРКТ). Для этого квалификационные уровни НРКТ могут разделяться на необходимое количество подуровней. Например, уровень 4 может быть разделён в ОРКТ на подуровни 4.1, 4.2 и т. д.

Далее опытные специалисты, эксперты отраслевых объединений разрабатывают на основе ОРКТ и типовых затруднений в практике профессиональные стандарты (далее – ПС), содержащие конкретные профессиональные задачи (далее – ПЗ) и требования к соответствующим знаниям и способностям учащихся по определённым профессиям и специальностям. ПЗ, размещаемые, с учётом их сложности, на разных уровнях НРКТ или ОРКТ, и составляют современное содержание заказов практики системе образования. Таким образом, в отличие от прежнего метода формирования учебных программ в рамках самой системы образования, рыночный подход ставит разработку программ в подчинение выполнению актуальных задач профессиональной деятельности.

Однако, несмотря на то, что освоение НСК в Казахстане началось ещё в 2011–12 годах, до сих пор преобладает формализм в разработке и использовании ОРКТ и ПС. Сотни разработанных профессиональных стандартов практически не используются и не оказывают влияния на модернизацию системы образования, экономики страны, в целом. К основным причинам можно отнести неизменность характера общественного сознания, непонимание объектной сущности введённых терминов, неготовность субъектов строить и реализовывать взаимовыгодные схемы рыночного взаимодействия. Используемый в управлении, бизнесе, образовании категориально-понятийный аппарат преимущественно имеет голословный, декларативный характер. Понятийная путаница затрудняет однозначное понимание терминов и обуславливает их произвольное применение. Так, термин «квалификация» невольно смешает акцент в понимании назначения НСК на «повышение квалификации» субъектов. Поскольку ещё с времён Советского Союза требования повышения квалификации относились, в первую очередь, к рабочим и служащим предприятий и организаций, то и ныне, приоритет

в разработке ПС отдаётся профессиям технического и профессионального образования (далее – ТиПО). Соответственно, из года в год государственные бюджетные средства продолжают выделяться на разработку стандартов для специалистов среднего уровня (2–4-й квалификационный уровень НРКТ), не оказывающих существенного влияния на социально-экономическое развитие страны. К ним относятся сварщики, токари, машинисты, повара, швеи, монтажники, техники и другие. Не уделяется должное внимание разработке профессиональных стандартов для инженеров, врачей, управленцев, юристов, экономистов, педагогов и других профессий интеллектуального труда, относящихся к 5–8-му квалификационным уровням. Данный факт свидетельствует о том, что лица, принимающие государственные решения, подходят к повышению квалификаций субъектов безотносительно логики решения всей целостности профессиональных задач страны.

Согласно современной методологии мышления, эффективность деятельности обуславливается, главным образом, тремя факторами: системой функционально связанных профессиональных задач, уровнем соответствующих способностей субъектов, прежде всего, рефлексивных, и критериями принятия решений [1]. В этой связи предлагается рассматривать НРКТ не как квалификационную рамку, а как задачно-квалификационную систему координат, содержащую профессиональные задачи и требуемые для их выполнения профессиональные квалификации субъектов (рисунок 2).

Профессиональные задачи расставляются по оси абсцисс в логике ВАК (восхождения от абстрактного к конкретному), квалификационные уровни указываются по оси ординат. В совмещении задач и требуемых профессиональных квалификаций образуются две соответственно сопрягающиеся уровневые «лестницы». Задачи распределяются на разных уровнях с учётом их сложности (1 уровень – простейшие, 8 – наиболее сложные). «Лестница квалификаций» предполагает последовательное, от 1-го к 8-му квалификационному уровню, повышение профессионализма субъектов, тогда как «лестница профессиональных

задач» – последовательное выполнение задач субъектами в обратном порядке (от наиболее сложных 8-го уровня к простейшим 1-го уровня).

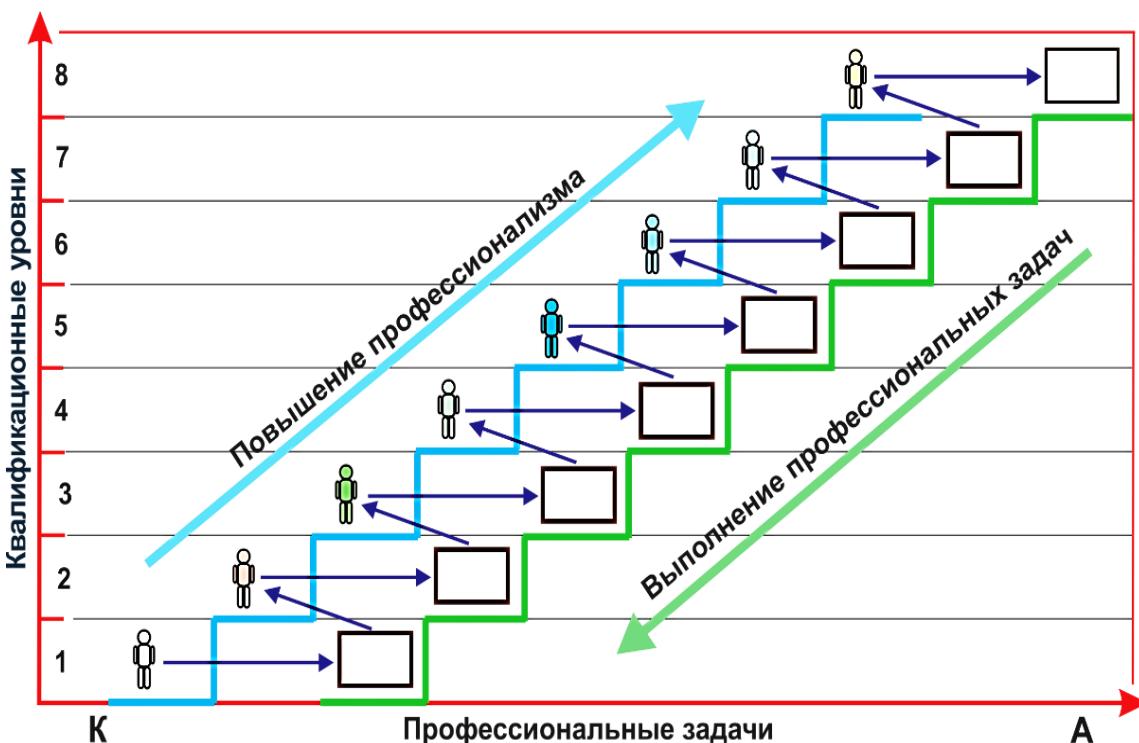


Рис. 2. Задачно-квалификационные координаты профессиональной деятельности (А – абстрактное, К – конкретное)

Не выполняя должным образом профессиональные задачи, требующие более высокого квалификационного уровня подготовки (аналитические, проектные, управленческие, педагогические, экспертные и иные интеллектуальные задачи), наивно ожидать создания конкурентоспособной продукции специалистами среднего звена. Таким образом, НРКТ, представляемая в виде задачно-квалификационных координат, делает очевидным необходимость смещения акцента с ТиПО на модернизацию системы высшего образования на основе определяющей разработки ПС для профессий 5–8-го квалификационного уровней.

Для лучшего понимания задачно-квалификационной сути НРКТ представляется следующая типология функционально связанных профессиональных задач (рисунки 3 и 4). За основу типологии ПЗ принятые требования Национальной рамки квалификаций и концептуальная идея обеспечения конкурентоспособности экономики страны путём последовательного выполнения профессиональных задач, относящихся к различным квалификационным уровням: 8 –

интеллектуальные задачи инновационного обеспечения профессиональной деятельности, 7 – стратегические (макроуправленческие), 6 – проектно-управленческие, 5 – организационно-управленческие, 4 – организационно-технологические, 3 – реализационно-технологические, 2 – операционно-технологические, 1 – операционно-исполнительские.



Рис. 3. Типы профессиональных задач субъектов

8–5-го квалификационных уровней

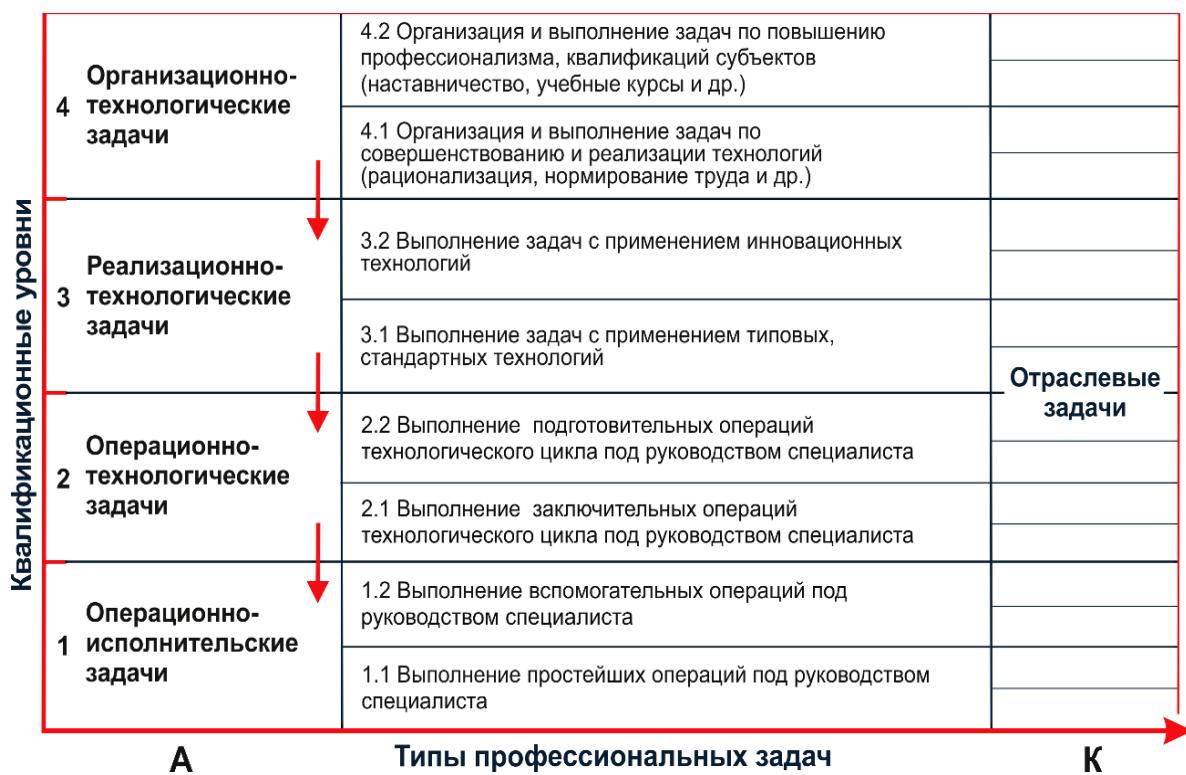


Рис. 4. Типы профессиональных задач субъектов

4–1-го квалификационных уровней

Данные типы задач конкретизируются общепрофессиональными (общеотраслевыми), отраслевыми задачами и задачами, свойственными отдельным профессиям.

Системный подход к анализу ситуации, модернизации всех сфер деятельности, экономики и образования страны, в первую очередь, требует актуализации и систематизации типовых затруднений в профессиональной практике. Постановка профессиональных задач и последующее формирование требований к квалификациям субъектов должны быть связаны с преодолением этих затруднений [2]. С другой стороны, выделение и решение ПЗ не должно быть произвольным. Любая системно организованная деятельность предполагает выполнение отдельных профессиональных задач в контексте обязательного учёта и подчинения всей целостности задач достижению общей стратегической цели.

Задачно-квалификационные координаты общепрофессиональной деятельности и разработанная в логике безусловного обеспечения

конкурентоспособности страны типология профессиональных задач предстают единственными инструментами модернизации системы образования любой страны.

Учитывая необходимость опережающего решения профессиональных задач высшего порядка, актуализируется необходимость подготовки системных аналитиков, педагогов-новаторов, управленцев-стратегов и, соответственно, применение инновационных методов выращивания профессиональных способностей.

Список литературы

1. Анисимов О.С. Мышление стратега: модельные сюжеты. Вып. 52. Управленческие решения и стратегическая аналитика. В 2-х т. – М., 2018.
2. Цой В.И. Инструментальное обеспечение управленческого мышления. Ч. I. Инструменты / В.И. Цой; Академия системной аналитики и моделирования. – Астана, 2016.

References

1. Anisimov O.S. (2018). Myshlenie stratega: model'nye syuzhety. M.
2. Tsoi V.I. (2016). Instrumental'noe obespechenie upravlencheskogo myshleniya. Instrumenty / V.I. Tsoi. Astana.

Цой Валерий Иванович – канд. экон. наук, директор ЧУ «Академия системной аналитики и моделирования», Республика Казахстан, Астана.

Tsoi Valerii Ivanovich – candidate of economic sciences, director of the Academy of Systems Analytics and Modeling, Republic of Kazakhstan, Astana.
