

УДК 37

DOI 10.21661/r-474241

Е.В. Клянышева

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ

Аннотация: данная статья посвящена характеристике понятия «индивидуальный образовательный маршрут». Результаты исследования расширяют знания о сущности понятий «индивидуальная образовательная траектория», «индивидуальный учебный план», «индивидуальная образовательная программа». Цель индивидуального образовательного маршрута рассматривается с точки зрения культурологического подхода.

Ключевые слова: индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальная образовательная траектория, индивидуальный учебный план, индивидуальная образовательная программа.

E. V. Klyapysheva

THE INDIVIDUAL EDUCATIONAL ROUTE AS MEANS OF INDIVIDUAL EDUCATIONAL TRAJECTORY REALIZATION

Abstract: the given article is devoted to revealing the essence of the concept «individual educational route». The results of the research expand the knowledge of the essence of the concepts «individual educational trajectory», «individual curriculum», «individual educational program». The purpose of an individual educational route is considered from the perspective of a cultural approach.

Keywords: individual educational route, individual educational trajectory, individual curriculum, individual educational program.

С появлением новых смыслов, для которых еще нет собственных новых терминов, происходит их заимствование из других сфер. Термин, который аналогичен новому смыслу, выбирается путем ассоциации. Так, термины «маршрут» и

«траектория» в технологии формирования личностных результатов заимствованы из разных областей, но вследствие чего данные термины в большинстве случаев понимаются как синонимичные. Наряду с данными понятиями, в понимании их как синонимичных, выступают «индивидуальная образовательная программа», «индивидуальный учебный план». Для того чтобы вывести смыслы и подчеркнуть различие понятий, необходимо расширить ассоциации о них – рассмотреть слова из разных областей в большем объеме.

В основных понятиях кинематики термин «траектория» понимается как «линия, которую описывает точка при своем движении». При этом выделяется четкая коннотация понятия: след движения тела, то есть траектория может иметь разную форму, о которой можно судить по оставленному следу движущегося тела. В толковом словаре русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова термин «маршрут» означает «заранее намеченный путь следования с указанием основных пунктов» [4]. Если «траектория» является кинетическим термином, то «маршрут» – логистическим, поскольку суть логистики заключается в поиске и выстраивании путей рационального продвижения от начального до конечного пункта. Если мы накладываем эти понятия на образовательные задачи, то под траекторией мы понимаем индивидуальный путь образования, основаниями которого является ретроспектива, отталкиваясь от которой возможно выстроить маршрут. Чем выше уровень понимания логистики, тем возможно более качественно выстроить путь: важны и дальность перемещения, и рациональный подход к поиску пути. При выстраивании собственного образовательного маршрута, необходимым становится максимально заранее экономный и эффективный расчет.

Для наиболее глубокого понимания между маршрутом и траекторией обратимся к другой паре синонимичных друг другу понятий древнегреческого происхождения: «стратегия» и «тактика». Стратегия предполагает долгосрочный план какой-либо деятельности, направленный на достижение конечного результата, но не является при этом достаточно детализированным. Тактика по отношению к стратегии выступает ее составной частью, согласуется с общей идеей

стратегии, является детализированным инструментом достижения планируемых результатов, предполагает короткую последовательность хода. Таким образом, мы можем подчеркнуть разницу в масштабе осуществляемой деятельности между маршрутом и траекторией: траектория обладает более широким значением, предполагает несколько направлений реализации, а маршрут является детализированным инструментом достижения цели.

Необходимо отметить, что в большинстве случаев индивидуальный образовательный маршрут может не совпадать с индивидуальной образовательной траекторией, поскольку недостаточно четко детализируется весь путь прохождения маршрута, в содержании маршрута при этом могут быть только контрольные точки. Качественный индивидуальный образовательный маршрут – это рационально детализированный путь, совпадающий с индивидуальной образовательной траекторией. При проектировании индивидуального образовательного маршрута необходимо учитывать «накопленный багаж» обучающегося как педагогом, так и самим обучающимся.

На первый взгляд при такой логике может показаться, что индивидуальную образовательную траекторию выстроить невозможно, поскольку индивидуальный образовательный маршрут выстраивается от обращенности в прошлое. Но «здесь и сейчас» каждого обучающегося определяется исходя из его индивидуальной образовательной траектории для выстраивания собственного маршрута для достижения поставленных целей в будущем. При достижении этих целей результаты контрольных точек маршрута накладываются на траекторию, что в настоящем или будущем позволяет выстраивать новые индивидуальные образовательные маршруты. Обращение к прошлому, к предшествующей содержательной информации, позволяет продуктивнее и более детализировано выстроить маршрут, который «встраивается» в траекторию. Таким образом реализуется выстраивание индивидуальной образовательной траектории.

Обратимся к синонимичному понятию «индивидуальная образовательная программа». В современном образовании в традиционном понимании программа является планом действий с описанием ожидаемых результатов и используемых

ресурсов. В общем виде под программой понимается определенная, заранее спланированная последовательность действий. Слово «программа» имеет древнегреческие корни и переводится как «афиша», «объявление». Этим словом греки называли расписание спектаклей на определенный период. Если мы проведем аналогию между «расписанием спектаклей» и «программой», а также «маршрутом», то получается, что основная или дополнительная образовательная программа выступает как «расписание», а маршруты по образовательной программе проектируются как «спектакли». В свою очередь индивидуальная образовательная программа является расписанием контрольных точек индивидуального образовательного маршрута. Иными словами, индивидуальный образовательный маршрут является частным случаем индивидуальной образовательной программы. Программа и маршрут, исходя из проведенной аналогии, предполагают временную реализацию.

Для раскрытия понятия «индивидуальный учебный план» необходимо также обратиться к термину «план» как к стержневому. В современном образовании учебный план понимается как нормативный документ, который «разбивает содержание образовательной программы по учебным курсам, по дисциплинам и по годам обучения, является годовым календарным учебным графиком» [3]. Слово «план» имеет латинские корни и переводится как «ровный, плоский». Позже это понятие стало использоваться в геометрии для обозначения плоскости и проекции определенного предмета на эту плоскость. Если переносить понимание термина из области геометрии на образовательные задачи, то подразумевается, что контрольные точки индивидуального образовательного маршрута должны быть отражены и расписаны в индивидуальном учебном плане.

Здесь необходимо подчеркнуть, что индивидуальные учебные планы обучающихся могут быть похожи между собой, но при этом нужно понимать, что выстраивание индивидуальной образовательной траектории будет носить исключительно индивидуальный характер, так как у каждого человека есть своя траектория, уже пройденная.

Индивидуальный образовательный маршрут как содержательное направление в реализации индивидуальной образовательной траектории рассматривают в своих исследованиях А.С. Гаязов, Н.Н. Суртаева, И.С. Якиманская. А.В. Хуторской рассматривает индивидуальную образовательную траекторию как персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании [5]. Е.С. Заир-Бек, Е.И. Казакова, Э.И. Сундукова, А.П. Тряпицына в своих исследованиях связывают понятие индивидуальный образовательный маршрут с понятием образовательная программа, позволяющая учащимся овладеть определенным уровнем образованности. А.С. Гаязов выделяет индивидуальные образовательные маршруты адаптивного типа (для подготовки к современной социально-экономической и культурной ситуации); развивающей направленности (возможностей, способностей, творческого потенциала); созидательной направленности (целенаправленное использование особенностей и возможностей преобразования, построение себя) [2]. Такой подход позволяет рассматривать понятие «индивидуальный образовательный маршрут» как один из множества возможных вариантов выстраивания индивидуальной образовательной траектории личности.

Необходимо отметить, что условием успешной интеграции индивидуальных образовательных маршрутов в образовательный процесс является качество содержания маршрута. Наиболее эффективное продвижение в индивидуальном образовательном маршруте является тем, которое строится по следующим трем жизненно важным линиям: линия личностного роста, линия знаний и линия профессионального самоопределения. В качестве основной задачи учебно-воспитательного процесса Е.В. Бондаревская видит воспитание Человека Культуры: свободной, духовной, гуманной, творческой личности, которая способна к самоопределению в мире культуры и практически подготовленной к жизни; необходимым условием для реализации такого процесса является интеграция образования в культуру и культуры в образование. Следуя концепции академика, одним из принципов проектирования индивидуального образовательного маршрута должен быть принцип «от человека образованного к человеку культурному»,

который подчеркивает, что главной действующей фигурой в учебно-воспитательном процессе является ребенок [1]. Л.Н. Якина констатирует специфику культурологического подхода в антропоцентричности – определении человека как главного субъекта образования. Необходимость человека решать жизненно-практические проблемы обусловило появление трансдисциплинарного общества, с присущим ему экзистенциальным настроением, обоснованным рисками современного состояния человеческого существования. Л. Н. Якина пишет, что согласно представлениям В.А. Канке о метанаучном подходе «принципы, положения и идеи культурологического подхода в образовании могут стать трансдисциплинарной матрицей в моделировании учебных курсов и программ, разработке технологий гуманитарного образования, направленных на развитие субъекта культуры» [6]. Культурологический подход к проектированию индивидуальных образовательных маршрутов должен способствовать культурной идентификации личности обучающихся, осознанию своей принадлежности к определенному этносу, культурной модели, принятию ее ценностей, встраивание в систему социальных отношений, специфика которых во многом обуславливается особенностями отдельных национальных культур.

Сегодня, в условиях интенсивной трансформации современного российского общества, требуется создание нового уровня образования, что приводит к необходимости перестройки образовательного процесса, к поиску и разработке новых технологий обучения. Индивидуальный образовательный маршрут – это технология, реализация которой способствует выстраиванию индивидуальной образовательной траектории личности.

Необходимо также при введении новых понятий исключить произвольное их употребление, уточнять заранее, кто и какой смысл вкладывает в то или иное понятие.

Список литературы

1. Бондаревская Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания [Текст]: Учеб. пособие / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. – Ростов н/Д: Учитель, 1999. – 560 с.

2. Гаязов А.С. Образование и образованность гражданина в современном мире [Текст]: Монография / А.С. Гаязов. – М.: Наука, 2003. – 256 с.
3. Педагогический энциклопедический словарь [Текст]: Словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая рос. энцикл., 2002. – 527 с.
4. Толковый словарь русского языка под ред. Д.Н. Ушакова. В 4 т. // Электрон. дан. – М.: ИДДК, 2003. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
5. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? [Текст]: Пособие для учителя / А.В. Хуторской – М.: Владос-Пресс, 2005. – 383 с.
6. Якина Л.Н. Культурологическая модель преподавания мировой художественной культуры в школе [Текст] / Л.Н. Якина // Человек в мире культуры. – 2015. – №1. – С. 80–86.

References

1. Bondarevskaya E.V. Pedagogika: lichnost v gumanisticheskikh teoriyah i sistemah vospitaniya [Tekst]: Ucheb. posobie / E.V. Bondarevskaya, S.V. Kulnevich. – Rostov n/D: Uchitel', 1999. – 560 p.
2. Gayazov A.S. Obrazovanie i obrazovannost grazhdanina v sovremennom mire. [Tekst]: Monografiya / A.S. Gayazov. – M.: Nauka, 2003. – 256 p.
3. Pedagogicheskij ehnciklopedicheskij slovar [Tekst]: Slovar / Gl. red. B.M. Bim-Bad. – M.: Bol'shaya ros. ehncikl., 2002. – 527 p.
4. Tolkovyy slovar russkogo yazyka pod red. D.N. Ushakova. V 4 t. // EHlektron. dan. – M.: IDDK, 2003. – 1 ehlektron. opt. disk (CD-ROM).
5. Hutorskoj A.V. Metodika lichnostno-orientirovannogo obucheniya. Kak obuchat vsekh po-raznomu? [Tekst]: Posobie dlya uchitelya / A.V. Hutorskoj. – M.: Vlados-Press, 2005. – 383 p.
6. Yakina L.N. Kulturologicheskaya model prepodavaniya mirovoj hudozhestvennoj kultury v shkole [Tekst] / L.N. Yakina // CHelovek v mire kultury. – 2015. – №1. – P. 80–86.

Кляпышева Евгения Владимировна – бакалавр, педагог-организатор МБУ ДО ПГО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой», Россия, Полевской; магистрант ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Россия, Екатеринбург.

Kliapysheva Evgeniia Vladimirovna – bachelor, facilitator at the MBU DO PGO «CRT im. N.E. Bobrovoy», Russia, Polevskoy; graduate student at the Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg.
