

УДК 33

DOI 10.21661/r-474434

*А.М. Хусаинова*

## МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ

*Аннотация:* в статье рассмотрены ключевые моменты в мировой экономике, связанные с основными тенденциями управления качеством продукции. Целью исследования является определение особенностей современных тенденций, их роль и значение в управлении качеством продукции. Автор статьи пришел к следующим выводам: в настоящее время предприятия внедряют системы управления качеством на базе ГОСТ Р ИСО 9001–2015, в Америке программу «Ноль дефектов» применяет компания Ф. Кросби; одной из наиглавнейших веяний менеджмента свойства, отображающей основную массу передовых взоров и раскладов, считается использование ведущих положений концепции TQM. Материалами исследования послужили статьи таких авторов как О.Н. Коломыц, А. Топилин, Г.Н. Зайцев, А.Г. Гудкова, В.В. Прохорова, Е.Н. Клочко, Г.А. Мустафаев, а также М.Ю. Кабулова и Э.И. Рехвиашвили.

*Ключевые слова:* продукция, качество, управление, мировой опыт, производство.

*A.M. Khusainova*

## GLOBAL TRENDS IN PRODUCT QUALITY MANAGEMENT

*Abstract:* the article discusses the key points in the global economy associated with the main trends in product quality management. The purpose of the study is to identify the features of modern trends, their role and importance in the management of product quality. The author of the article came to the following conclusions: at present, enterprises are implementing quality management systems based on GOST R ISO 9001–2015, the «Zero Defects» program is used by F. Crosby in America; one of the most important management properties influences, that reflects a lot of good looks and positions, is considered to use the leading provisions of the concept of TQM. The research materials were the articles of such authors as O.N. Kolomyts, A. Topilin,

*G.N. Zaitsev, A.G. Gudkova, V.V. Prokhorov, Ye.N. Klochko, A.A. Mustafaev, as well as M.Yu. Kabulo-va. and E.I. Rekhviashvili.*

**Keywords:** *products, quality, management, world experience, production.*

Целью выпуска высококачественной продукции считается ублажение потребностей покупателей и иных заинтересованных сторон, собственно, что увеличивает стабильность становления фирмы и экономики страны в целом. Для заслуги данной цели весомую роль играет степень подготовки служащих всех отделов фирмы по управлению качеством продукции.

Обратим внимание, что системы управления качеством, действующие на разных предприятиях, являются индивидуальными. Известный американский специалист в области качества продукции А. Фейгенбаум утверждает о том, что: «Качество изделия или услуги можно определить, как общую совокупность технических, технологических и эксплуатационных характеристик изделия и услуги, посредством которых изделие или услуга будут отвечать требованиям потребителя при их эксплуатации» [4, с. 250].

Данная точка зрения подтверждает актуальность проблемы улучшения качества продукции, которая на современном этапе развития экономики и общества является приоритетом для любого предприятия. Также следует отметить, что «качество продукции» играет решающую роль в повышении конкурентоспособности предприятия.

Особенный смысл содержит обеспечение свойства при сложном производстве изделий по причине ряда их индивидуальностей. В данном случае имеется наращивание воздействия всевозможных моментов изготовления на активные свойства товаров, их поведение в трудящихся критериях [3, с. 10].

С внедрением научно-технического прогресса оснащение и технологии делаются больше сложными, собственно, что настоятельно просит высококвалифицированных трудящихся и, в собственную очередь, ставит цель усиленного изучения и переподготовки трудящихся.

Изучения и тестирование обобщенных характеристик свойства продукции демонстрируют, собственно, что характеристики надежности продукта ориентируются чертами их компонентов, целей, проектных задач, с учетом настоящих индивидуальностей главного производственного процесса, технологичности и индивидуальностей технологического процесса. Этим образом, качество продукции ориентируется, по существу, чертами реализации производственного процесса их изготовления. Обеспечение свойства продукции на шагах их разработки, изготовления и применения объединяется, чтобы их характеристики отвечали эталонам, установленным в нормативной документации [6, с. 149].

Чтобы обеспечить нужные качественные характеристики необходимо решить такие трудности, как получение сведений о качестве реализации ведущих рубежей производственных процессов, качестве компонентов; скопление, оперативная обработка и тестирование сведений о параметрах и недостатках товаров и отклонениях в производственных процессах.

Систематический подход к качеству продукции обеспечивает индикаторы точности технологии, соответствия параметров продукта и требуемого уровня качества [8, с. 31].

Не считая такого, систематическое совершенствование свойства продукции нет без креативного дела к работе, составления рационализационных услуг, изобретений и так далее. Организация соревнований для бригад и членов команды играет важную роль в повышении трудовой активности за качество продукции. Однако этот вопрос получил мало внимания.

Чтобы реализовать задачи, которые поставлены перед управлением качеством продукции необходимо разработать соответствующие системы управления качеством. В реальное время фирмы вводят системы управления качеством на базе ГОСТ Р ИСО 9001–2015. Впрочем, случаются случаи, когда работники тех компаний, которые имеют системы управления качеством, не понимают данное. Это показывает на формальный расклад, когда документация составлена в согласовании с притязаниями, и команда остается в стороне.

Система управления качеством будет действовать только тогда, любой работник ощутит значимость собственной работы, роль в общем деле, то есть делается интенсивным активным составляющей данной системы. И для сего вы обязаны уделять более интереса человеку, его потребностям и желаниям.

Кандидат социологических наук О.Н. Коломыц в рамках Второй Всероссийской научно-практической интернет-конференции с международным участием высказывалась о том, что: «Для достижения поставленных целей предприятие должно организовывать свою деятельность так, чтобы держать под контролем все технические, административные и человеческие факторы, влияющие на качество производимой продукции и услуг. Управление на предприятии должно быть ориентировано на выявление, сокращение, устранение и, что наиболее важно, предупреждение выпуска продукции неудовлетворительного качества» [2, с. 29].

Подобный расклад гарантирует групповая система управления качеством (Integrated Quality Control), мысль которого заключается в надлежащем: потому что на качество воздействует большое количество моментов, нужно, дабы все эти моменты были под действием управления качеством. Не наименее принципиально, чтобы это влияние оказывалось на всех шагах изготовления, где формировалось качество продукции. В то же время нужно ввести отчетливые дела в работе всех департаментов, занимающихся заключением задач свойства.

Делая упор на принятую теорию свойства и его аспекты, компания разрабатывает соответствующую стратегию. Работа наступает с всеохватывающего изучения рынка, которое как правило компания заказывает консультационным центрам. Стратегия основывается в согласовании с подобранным сектором рынка или же рыночной «нишей» [7, с. 7].

Некоторые компании пользуются готовыми (как бы типовыми) программами, разрабатываемые организациями, или же заказывают их. К примеру, в Америке программу «Ноль дефектов» применяет компания Ф. Кросби.

Одна из более известных программ, составленная Ф. Кросби для компании «Хьюлитт-Паккард» (США), включала эти положения, как убеждение служащих

в значимости воплощения программы и собственной роли всякого, определение значения добавочных расходов на качество, разработку способов мотивации высококачественного труда, конкретизация способов контроля, повальное изучение способам высококачественной работы и внедрения принципа «ноль дефектов», установление единственного «дня размышлений» (дня качества), разработка персональных программ бездефектной работы, одобрение достигнутых итогов и так далее. Вся работа в рамках программы завершается, как правило, анализом проведенного, подведением результатов, внедрением программы на грядущий срок [5, с. 96].

Отношение к этим программам в различных государствах разносторонне. В Германии, к примеру, маленькие компании, используются эти программы, а основные фирмы принципиально напротив принципа «ноль дефектов». Отказ от аналогичных программ мотивируется тем, собственно, что «работник, не совершающий промахов, вряд ли желателен на предприятии. Кто трудится большое количество, что делает ошибки больше». Отрицая, этим образом, настоящее воплощение в жизнь принцип «ноль дефектов» и разрабатывая собственные личные программки, компании все же полагаются на те основы, которые возможно считать общепризнанными в управлении качеством продукции.

В ряде случаев программы являются мотивационными, как, к примеру, на компании «Фольксваген» (ФРГ), где группа менеджеров по качеству составила 28 мотивированных программ. В их количество входили программки по внедрению статистических способов контроля, обучению персонала, разработке фирменных стереотипов, созданию кружков свойства, организации изготовления по принципу «just in time» и так далее.

Интернациональное признание притязаний к управлению качеством разрешает устроить вывод, что одной из наиглавнейших вехней менеджмента свойства, отображающий основную массу передовых взоров и раскладов, считается использование ведущих положений TQM.

Следует обозначить, что базисные основы повального управления качеством сформулированы на базе итогов изучений в области увеличения свойства

продукции иностранными учеными: Э. Деминг, К. Исикава, Дж. Джуран и другими.

Философия TQM подключает некоторое количество базисных управленческих концепций: опережение притязаний покупателя и иных стейкхолдеров; внедрение процессного расклада к управлению; систематическое улучшение работы и непрерывное изучение персонала; идентификация ответственности и делегирование полномочий; управление на базе анализа определенных сведений о процессах; обязанность управления и лидерство [5, с. 96]

Осуществление базисных концепций прогрессивной философии повального свойства обуславливает конфигурации в системе управления предприятием.

Практическое использование основ повального управления качеством (TQM) разрешает улучшать способы и инструменты управления предприятием и что наиболее, гарантировать взаимовыгодные дела меж сотрудниками фирмы и партнерами по бизнесу. При данном, главным правилом работы считается абсолютное ублажение притязаний внутреннего и наружного покупателя за счет неизменного улучшения работы фирмы.

Внедрение TQM – это весьма сложный процесс для российских предприятий. В виду этого отечественным организациям рекомендуется постепенное внедрение отдельных положений данной системы. Главное, чтобы было стремление максимально приблизиться к использованию всех базовых принципов всеобщего управления качеством продукции.

### ***Список литературы***

1. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 9001–2015 «Системы менеджмента качества. Требования» (утв. постановлением Росстандарта РФ от 28 сентября 2015 г. №1391-ст.).

2. Коломыц О.Н. Основные подходы к оценке качества санаторнокурортных услуг // Устойчивое развитие курортных территорий: туризм, рекреационный комплекс, инфраструктурное обеспечение: Научно-практический сборник по итогам II Всероссийской научно-практической интернет-конференции с международным участием. – 2016. – С. 28–30.

3. Топилин А. Трудовой потенциал и его возможности для неоиндустриализации России // *Экономист*. – 2016. – №10. – С. 3–17.

4. Фейгенбаум А. Контроль качества продукции. – М.: Экономика, 2016. – С. 250.

5. Зайцев Г.Н. Концепция квалиметрической оценки машиностроительного производства // Национальные концепции качества: повышение качества в обеспечении конкурентоспособности экономики: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015. – С. 95–97.

6. Гудкова А.Г. Актуальные вопросы регионального развития (на примере туристической сферы региона) / А.Г. Гудкова, В.В. Прохорова // Сборник научных статей факультета экономики, управления и бизнеса ФГБОУ ВПО «КубГТУ». – Краснодар, 2015. – С. 148–150.

7. Прохорова В.В. Конкурентоспособность региональных экономических систем / В.В. Прохорова, Е.Н. Клочко // Представительная власть XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. – 2015. – №5–8. – С. 13–14.

8. Мустафаев Г.А. Системный подход к управлению качеством продукции / Г.А. Мустафаев, М.Ю. Кабулова, Э.И. Рехвиашвили // Международный научно-исследовательский журнал. – Екатеринбург, 2016. – №3–2 (45). – С. 31–32.

9. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

### **References**

1. Natsional'nyi standart RF GOST R ISO 9001-2015 "Sistemy menedzhmenta kachestva. Trebovaniia" (utv. postanovleniem Rosstandarta RF ot 28 sentiabria 2015 g. 1391-st.).

2. Kolomyts, O.N. (2016). Osnovnye podkhody k otsenke kachestva sanatornokurortnykh uslug. *Ustoichivoe razvitie kurortnykh territorii: turizm, rekreatsionnyi kompleks, infrastrukturnoe obespechenie*.

3. Topilin, A. (2016). Trudovoi potentsial i ego vozmozhnosti dlia neoindustrializatsii Rossii. *Ekonomist*, 10, 3–17.

4. Feigenbaum, A. (2016). Kontrol' kachestva produktsii., 250. М.: Экономика.

5. Zaitsev, G.N. (2015). Kontseptsiiia kvalimetricheskoi otsenki mashinostroitel'nogo proizvodstva. *Natsional'nye kontseptsii kachestva: povyshenie kachestva v obespechenii konkurentosposobnosti ekonomiki*, 95–97. SPb.: Izd-vo SPbGEU.

6. Gudkova, A.G., & Prokhorova, V.V. (2015). Aktual'nye voprosy regional'nogo razvitiia (na primere turisticheckoi sfery regiona). *Sbornik nauchnykh statei fakul'teta ekonomiki, upravleniia i biznesa FGBOU VPO "KubGTU"*, 148–150. Krasnodar.

7. Prokhorova, V.V., & Klochko, E.N. (2015). Konkurentosposobnost' regional'nykh ekonomicheskikh sistem. *Predstavitel'naia vlast' XXI vek*, 5, 13–14.

8. Mustafaev, G.A., Kabulova, M.Iu., & Rekhviashvili, E.I. (2016). Sistemnyi podkhod k upravleniiu kachestvom produktsii. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal*, 3, 31–32. Ekaterinburg.

9. Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki. Retrieved from <http://www.gks.ru>

---

**Хусаинова Айгуль Маратовна** – магистрант Набережночелнинского института (филиала) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Россия, Набережные Челны.

**Khusainova Aigul Maratovna** – graduate student at the Naberezhnye Chelny Institute (branch) of Kazan (Privolzhskiy) Federal University, Russia, Naberezhnye Chelny.

---