

УДК 316.342.6

DOI 10.21661/r-474476

*Я.М. Санникова*

**К ИЗУЧЕНИЮ КРИТЕРИЕВ АДАПТАЦИИ ТРАДИЦИОННОГО  
СЕВЕРНОГО ХОЗЯЙСТВА В СОВРЕМЕННОЙ АГРАРНОЙ  
СИСТЕМЕ: ОЛЕНЕКСКИЙ ОПЫТ (НА ПРИМЕРЕ ПОЛЕВЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ В ЯКУТИИ)**

*Аннотация:* на основе полевых материалов по хозяйствам Оленекского национального эвенкийского района осуществлена попытка показать применение показателей для выявления критериев адаптации традиционного хозяйства в современной аграрной системе. Введены в научный оборот фактические данные по трем показателям деятельности тружеников и их хозяйств: числу хозяйств и доступности земельных и природных ресурсов; измерения развития хозяйств по категориям на основе комплекса пяти базовых показателей их экономической деятельности; отношения (мнений) тружеников к своей хозяйственной деятельности и в целом к традиционному укладу жизни в сельской местности.

*Ключевые слова:* традиционное хозяйство, коренные народы, полевые исследования, Якутия, Оленекский район.

*I.M. Sannikova*

**TO THE STUDY OF ADAPTATION INDICATORS OF THE TRADITIONAL  
NORTHERN ECONOMY IN THE MODERN AGRICULTURAL  
SYSTEM: CASE OF OLENEK DISTRICT (ON THE EXAMPLE  
OF FIELD STUDIES IN YAKUTIA)**

*Abstract:* the field materials collected in the farms of the Olenek National Evenk District show the use of indicators for the adaptation criteria of traditional agriculture in the modern agricultural system. Actual data on three indicators of the activities of workers and their farms were introduced into scientific circulation: the number of farms and the availability of land and natural resources; the development of farms

*based on a set of five key indicators of their economic activity; opinions of workers about their traditional lifestyle in the countryside.*

**Keywords:** *traditional economy, indigenous peoples, field research, Yakutia, Olenek district.*

Проблема изучения развития традиционного хозяйства коренных народов Севера в современных условиях может быть рассмотрена на основе методологических подходов специалистов разных научных направлений. Среди актуальных подходов, которые сложились в методах полевого исследования можно выделить следующие основные труды Т. Шанина, А. Никулина, В. Данилова, Н.Н. Зарубиной, В.В. Мархинина, И.В. Удаловой, З.И. Калугиной, О.П. Фадеевой, Г.А. Никитиной, О.М. Вербицкой, С.И. Ковлекова, Л.И. Винокуровой, Ф.С. Донского и др. [1–9]. В ходе полевых исследований последних двух десятилетий в арктических и северных районах Якутии автором выработаны определенные подходы в изучении традиционного хозяйства коренных народов Якутии, основные моменты которых были опубликованы ранее [12]. Здесь же речь идет о введении в научный оборот конкретных показателей в рамках расширения и дополнения социологической программы и инструментария для исследования стратегий адаптации традиционного северного хозяйства в современной аграрной системе на основе полевых материалов автора. Основными индикаторами для выявления критериев адаптации служат такие показатели, которые применимы для оценки состояния хозяйства любой категории в отдельном наслеге (поселении), районе и в целом в республике: *число хозяйств и доступность земельных и природных ресурсов; измерение развития хозяйств по категориям на основе комплекса пяти базовых показателей их экономической деятельности (форма хозяйствования и первичная учредительная документация; состав (членство); основные виды деятельности и их отраслевые направления; объемы производства продукции; наличие государственной поддержки); отношение (мнения) тружеников к своей хозяйственной деятельности (и в целом к традиционному укладу жизни в сельской местности).* В данной статье в качестве примера представлены эмпирическая база и официальные статистические данные

2014–2016 гг. по хозяйствам Оленекского национального эвенкийского района. Полевые материалы по всем хозяйствам района, результаты социологического исследования доступны автору как одному из исполнителей отчета оценки воздействия на этнологическую среду мест проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (2015–2016 гг.) в трех из четырех наслегов района – Оленекском, Кирбейском и Шологонском, также в 2015 г. в рамках НИР автором проведены полуформализованные интервью с представителями 19 хозяйств.

*Число хозяйств и доступность земельных и природных ресурсов.* В крупнейшем по территории районе республики традиционную хозяйственную деятельность ведут 46 хозяйств, занимаются охотничьим и рыболовным промыслами, оленеводством, скотоводством и табунным коневодством. Особенность структуры земельного фонда как всего района, так и отдельных наслегов в преобладании земель лесного фонда: общая площадь земель – 31805626,58 га, а земель лесного фонда – 29308018,59 га, т.е. 92,15%. Также земли сельскохозяйственного назначения составляют 1095298,8 га, или 3,44%. Земли сельскохозяйственного назначения состоят из сельскохозяйственных и несельскохозяйственных угодий. Из них сельскохозяйственных угодий – пастбищ и сенокосов, систематически используемых для получения сельхозпродукции – 2876,57 га, или 0,26% от площади земель сельскохозяйственного назначения. Земли несельскохозяйственных угодий представлены земельными участками с тундровой растительностью, не вошедшими в другие угодья. Постоянно уязвимым явлением для традиционного хозяйства Оленекского района является то, что в условиях интенсивного промышленного освоения его территории, все земли лесного фонда и существующих территорий традиционного природопользования различных уровней, на которых происходит охотничий промысел и ведется домашнее оленеводство, испытывают постоянный натиск недропользователей [10].

*Измерение развития хозяйств по категориям на основе комплекса пяти базовых показателей их экономической деятельности.*

*Форма хозяйствования и первичная учредительная документация.* В числе вышеуказанных 46 хозяйств района – 30 родовых общин, 3 муниципальных унитарных предприятия, 3 общества с ограниченной ответственностью, 7 индивидуальных предпринимателей, 1 СХППК, 2 частных хозяйства (состоящих на учете в районном управлении сельского хозяйства). Нужно подчеркнуть, что кроме этих официально зарегистрированных хозяйств, всё коренное население района, до настоящего времени ведет традиционный образ жизни, хозяйственной основой которого для каждой семьи района является преимущественно охотничий промысел на диких северных оленей.

*Состав (членство) в хозяйствах.* Для районного уровня характеристики традиционного хозяйства уместно остановиться в целом на численности населения района, занятого в сфере сельского хозяйства, промыслов. По доступным обобщенным данным на 1 января 2015 г. из 3967 человек общей численности населения в трудоспособном возрасте находятся 61,2% – 2427 человек, старше трудоспособного – 452 человека. По данным паспорта Оленекского района по состоянию на 1 января 2015 г. в сфере сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства заняты 232 человека, также в сфере сельского хозяйства, охоты и предоставления услуг в этих отраслях – 334 человека, в лесном хозяйстве и предоставлении услуг в этой области – 6 человек [11].

Из 46 хозяйств района охотничьим промыслом, как производственным видом хозяйственной деятельности, занимаются 40 хозяйств, также охотпользователем является Оленекский филиал ОАО ФАПК «Сахабулт». Охота разрешена на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) Оленекского района, для населения Оленекского эвенкийского национального района отведены и общедоступные охотничьи угодья. Они осуществляют свою деятельность на закрепленных территориях на основе долгосрочных лицензий на пользование объектами животного мира. Преобладающее количество хозяйств – землепользователей владеют именно охотничьими угодьями.

*Основные виды деятельности и их отраслевые направления.* Охотничий промысел. По результатам используемых здесь результатов социологического

исследования в рамках отчета ОВЭС 2016 г. охотничий промысел для жителей исследуемых трех из четырех наслегов Оленекского района (Оленекского, Шологонского, Кирбейского) является самым важным хозяйственным направлением. Для 3/4 населения всех четырех наслегов района охотничий промысел является источником полного обеспечения мясом семей и практически для 1/3 населения – дополнительным источником мясного питания, также в среднем 37,7% воспринимают охоту именно как исконно сложившийся образ жизни, то есть, прежде всего, население рассматривает охотничий промысел в рамках системы жизнеобеспечения коренных народов Севера. И только после этого продукция охотничьего промысла становится обменной единицей (в среднем 27,7%). Но здесь выделяются жители Шологонского наслега (50%), для которых важна именно возможность обмена на другую продукцию и ГСМ. Эта особенность, очевидно, наиболее выражена в силу транспортной труднодоступности их населенного пункта – села Эйик. Также высок для жителей этого села и выбор охотничьего промысла в качестве постоянного и дополнительного источника питания (13% и 12% соответственно при средних 8,3% и 9,3%). Для определенного процента населения охота – это форма занятости. Те же, кто выбрали ответ «особо не имеет значения», как видно из анкет, относятся к той категории населения, которые предпочитают покупать мясо у односельчан. Также респонденты в общей сложности по наслегам назвали достаточное количество местностей, где находятся их охотничьи домики и стоянки.

На территории района самыми значительными видами промыслов являются добыча дикого северного оленя и соболя, дополнительными – промыслы лося, горностая, водоплавающей дичи и есть квота на бурого медведя (отражены данные за исключением хищников, в частности, волков). Квоты на добычу дикого северного оленя по последним охотничьим сезонам показывают максимально возможное количество их промысла в данном ареале обитания и объемы реальной добычи на 2014–2015 гг. (итоги добычи на 2016 г. на период полевых исследований еще не были подведены).

Добыча дикого северного оленя за охотничьи сезоны 2014–2016 гг.

Сезоны на всех охотничьих угодьях района	Квота добычи особей	Добыто особей
2013–2014	6135	4184
2014–2015	6762	5134
2015–2016	6489	–

Составлено по: Выписка из документированной информации государственного охотхозяйственного реестра о добыче по видам животных, отнесенных к охотничьим ресурсам, по Оленекскому эвенкийскому национальному району за 2013–2015 гг. (за период с 1 августа по 31 июля); Квоты добычи копытных животных, бурого медведя, соболя и рыси на территории РС (Я) в сезон охоты 2015/2016 годов (на период с 01 августа 2015 года до 01 августа 2016 года). Приложение №2 Распоряжения Главы РС(Я) от 29 июля 2015 г. №695-РГ.

Объемы планируемой добычи дикого северного оленя являются стабильными из года в год, что подтверждают квоты на добычу данного вида для местного населения – коренных малочисленных народов и других этносов Севера, ведущих традиционный хозяйственный образ жизни. В 2014 г. охотники района добыли 68,2% особей дикого северного оленя от возможной квоты, в том числе 64,6% добыли 23 хозяйства района. В 2015г. были добыты 81,6% особей от возможной квоты, в том числе из всего добытого 70,2% особей были за 27 хозяйствами. Из общего количества значительная часть добычи приходится на такие некрупные хозяйства как общины, индивидуальные предприниматели, сельхозкооперативы, общества с ограниченной ответственностью, которые являются объединениями коренных малочисленных народов Севера – эвенков и их промысел является практически единственным источником обеспечения семьи мясом для собственного потребления и в случае сдачи в заготовительные организации, источником экономической деятельности.

Вторым важным направлением охотничьего промысла для хозяйств и населения района является вид пушного промысла – добыча соболя.

Таблица 2

## Промысел соболя за охотничьи сезоны 2014–2016 гг.

Сезоны на всех охотничьих угодьях района	Квота добычи особей	Добыто особей
2013–2014	354	136
2014–2015	1085	472
2015–2016	1374	–

Составлено по: Выписка из документированной информации государственного охотхозяйственного реестра о добыче по видам животных, отнесенных к охотничьим ресурсам, по Оленекскому эвенкийскому национальному району за 2013–2015 гг. (за период с 1 августа по 31 июля); Квоты добычи копытных животных, бурого медведя, соболя и рыси на территории РС (Я) в сезон охоты 2015/2016 годов (на период с 01 августа 2015 года до 01 августа 2016 года). Приложение №2 Распоряжения Главы РС(Я) от 29 июля 2015 г. №695-РГ.

Занятие пушным промыслом является для местного населения, представителей коренных малочисленных народов Севера, исконно сложившимся хозяйственным занятием, и в настоящее время данное направление стараются развивать стабильно. В 2014 г. были добыты 38,4% особей от утвержденной квоты, в том числе 16,2% добытых особей – на УОП, 58,8% на угодьях хозяйств, 25% – на угодьях Оленекского филиала Сахабулта. В 2015 г. добыча соболя составила 43,5% особей от квоты, в том числе 32,6% особей добыты на УОП, 39,8% – на угодьях хозяйств, 21,2% – на угодьях Оленекского филиала Сахабулта, 6,3% – на угодьях ООПТ района. Данная динамика показывает, что добыча соболя является преимущественно занятием охотников отдельных хозяйств и Сахабулта, также в целом жителей района – представителей коренных малочисленных народов Севера – эвенков, которые продолжая традиционные знания своих предков, стараются заниматься промыслом исконно добываемого ценного пушного вида животного.

Также охотниками района добываются такие виды животных как лось, горностаи, водоплавающая дичь.

*Домашнее оленеводство.* В настоящее время домашнее оленеводство Оленекского района находится в процессе реализации программных мер по дальнейшему развитию отрасли, чтобы в определенной степени преодолеть последствия катастрофического спада численности поголовья оленей первого десятилетия постсоветского периода. По району численность всех домашних оленей на 1 января 2014 г. составляла 5463 головы, на 1 января 2015 г. – 4514 голов (82,6% к 2014 г.), на 1 января 2016 г. – 4187 голов (92,7% к 2015 г.). Хотя в динамике наблюдается постоянное снижение как общей численности оленей, так и по отдельным группам, но за 2015 г. уровень снижения на 10% меньше, чем за 2014 г. В то же время, нужно заметить, что определенное количество поголовья направляется для сдачи мясной продукции от домашнего оленеводства. Всего мяса домашних оленей было сдано хозяйствами района в 2013 г. – 16245 кг у/в, 2014 г. – 6300 кг у/в, 2015 г. – 11745 кг у/в.

В производственном плане оленеводством занимаются муниципальные унитарные предприятия «Оленекский» и «Жилиндинский». Чтобы увидеть причины, по которым оленеводческие хозяйства испытывают снижение поголовья, обратимся к имеющимся данным за январь – декабрь 2014 г. по движению поголовья оленей в обоих крупных сельскохозяйственных предприятиях. Приход определился за счет купли и других поступлений 609 голов оленей (в т.ч. «Жилиндинский» – 224 головы, «Оленекский» – 385 голов), за счет рождения тугутов – 1507 голов (в т.ч. «Жилиндинский» – 394 головы, «Оленекский» – 1113 голов). По району получено приплода на 100 маток в 2014 г. – 65 голов, деловой выход тугутов на 100 маток составил в 2014 г. – 48 голов [14]. Расход сложился из следующих показателей. Оленей всех возрастов погибло по району 2575 голов, процент падежа к обороту стада за 2014 г. – 34,0%. Падеж оленей (что в основном случается в результате болезни, в силу неблагоприятных климатических условий) составил 21% (из них 70,2% молодняка текущего года), затравлено хищниками 33%, потеряно (обычно это случается вследствие ухода домашних оленей с дикими оленями) 46%.



Из общей картины развития домашнего оленеводства в районе видно, что в МУП «Оленекский» (Кирбейский национальный наслег) разводится наибольшее количество поголовья домашних оленей – 76,8%, в МУП «Жилиндинский» (Жилиндинский национальный наслег) – 23,2% [14]. При этом МУП «Оленекский», работающий в Кирбейском национальном наслеге, является племенным хозяйством, и стоит подчеркнуть, среди всего 9 племенных оленеводческих хозяйств республики. Отдельно представлено движение поголовья племенного хозяйства. На 1 января 2015 г. в племенном хозяйстве района, к сожалению, погибло 2137 голов оленей, в том числе 615 важенок.

В МУП «Оленекский» трудятся в сфере домашнего оленеводства 65 работников, в том числе 35 оленеводов, 15 чумработниц, 4 бригадира, 3 охотника, 3 швеи пошивочной, рабочий, охранник, бухгалтер, зам. директора, директор. Оленеводы работают по 4 бригадам стад. Все работники унитарного предприятия являются представителями коренного этноса – эвенков, жителями Кирбейского (49 человек) и Оленекского (16 человек) наслегов.

В настоящее время решение проблем и перспективы развития домашнего оленеводства в районе как производственного направления связаны, в первую очередь, с восстановлением одной из хозяйственных основ образа жизни коренных малочисленных народов Севера.

*Скотоводство и табунное коневодство.* Также, как и оленеводство и промыслы, скотоводство и табунное коневодство, являются традиционными занятиями населения района, хотя, конечно, в силу как распределения ведущих отраслей хозяйства, так и последствий постсоветских трансформаций, производственные масштабы не так велики. Тем не менее, для отдельного северного района и сохранения традиционного образа жизни сельского населения района, обеспечения местной молочной и мясной продукцией, данное направление является одним из тех, ключевых направлений в развитии сельского хозяйства района и стабильности жизни всего населения района. Динамика поголовья крупного рогатого скота и лошадей по всем населенным пунктам имеет тенденцию к постепенному снижению численности: крупного рогатого скота на 25,3% (с 95 голов до

71 голов), лошадей на 30,7% (с 257 голов до 178 голов) за рассматриваемые три года, в том числе за счет резкого уменьшения численности лошадей в 2014 г. в Кирбейском наслеге (с. Харыялах). В 2016 г. численность коров вернулась к уровню показателей 2014 г., в основном за счет улучшения численности в СХППК «Эйик» (с. Эйик) [13–15].

По официальным статистическим данным учета во всех категориях хозяйств района было произведено на убой скота (и птицы) в 2014 г в живом весе 291 ц во всех категориях хозяйств, в том числе говядины – 90 ц, конины – 75 ц. Из всего произведенного на убой скота в живом весе на сельхозпредприятия приходилось в 2014 г. 180 ц, распределяясь: 40 ц говядины (СХПК «Чуостаах»), 14 ц конины (РО КМНСЭ «Урэн» (Светлый)). В родовых общинах из общего числа сельхозпредприятий произведены на убой скота 14 ц; в хозяйствах населения – 111 ц [14].

На 1 января 2016 г. было произведено по району 38,5 центнеров мяса жеребятины и 42,8 центнеров мяса говядины. Произвели мясной продукции: СХППК «Эйик» – 14 ц жеребятины и 38,7 ц говядины, Жилиндинский наслег (администрация) – 14 ц жеребятины, ООО «Сардаана» – 10,5 ц, Кирбыйский наслег (администрация) – 4,1 ц. Наиболее крупным производителем мясной продукции в районе в этом году является СХППК «Эйик» при агрошколе Шологонского наслега [16].

По оперативным данным управления сельского хозяйства на 24.06.2016г. расчет численности всего поголовья Оленекского района составил 5087 голов домашних оленей, в том числе 2034 голов важенок, сыриц, 1352 головы тугутов текущего года; 102 головы крупного рогатого скота, в том числе 35 голов коров, 33 головы телят текущего года; 197 голов лошадей, в том числе 83 головы кобыл, 22 головы жеребят.

*Рыболовством* в каждом хозяйстве занимаются для личного потребления. Учета официального как такого не ведется, так как это не промышленный вылов. Данный вид промысла является дополнительным занятием в комплексном северном хозяйстве коренного населения района.

*Объемы производства продукции.* Оценить количество производимой продукции можно на примере объемов сдачи хозяйствами района продукции традиционных промыслов. Фактическое количество продукции, сданного хозяйствами Оленекского района в пункты заготовительных контор за 2013–2015 гг., составило по видам: мяса охотничьего промысла (на диких северных оленей, гусей, уток, лося) в 2013 г. – 189550 кг у/в, 2014 г. – 247167 кг у/в, 2015 г. – 240305 кг у/в, при этом мясо от добычи северного дикого оленя всегда составляло основную часть в сданном объеме мясной продукции (включая мясо домашних оленей) хозяйствами района, в том числе в 2013 г. – 88,3% (181800 кг у/в), 2014 г. – 94,4% (9239355 кг у/в), 2015 г. – 95,2% (233055 кг у/в); пушнины в виде шкур волка, песца, соболя, горносталя, медведя, ондатры, россомахи, белки было сдано в 2013 г. – 2147 шт., 2014 г. – 2185 шт., 2015 г. – 2187 шт., в том числе преимущественную часть занимали шкурки соболя, ежегодно по 1720 шт. – 78–80% от общего объема сданной пушнины; продукции собирательства в виде голубики (сугун), брусники (отон), красной смородины (хаптабас), грибов, зеленого лука, ягеля, лекарственных трав было сдано ежегодно в 2013–2015 гг. по 22432 кг, в том числе на сбор ягод приходилось каждый год по 89,2% общего объема сданной продукции собирательства. Также население района для собственного потребления добыло рыбы в 2013 г. 534600 кг, в 2014 г. – 536580 кг, в 2015 г. – 536184 кг.

На уровне главы муниципального района ежегодно по итогам совещания с родовыми общинами утверждается минимальный уровень закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, в частности мяса дикого северного оленя, как основного источника доходов общин, на охотничьи сезоны августа-ноября и ноября-марта месяцев. Также по району установлены цены на прием продукции традиционных промыслов и оленеводства. Основной доход хозяйства района получают за счет добычи и сдачи мяса дикого северного оленя, который составляет 81,7% всех семи основных видов сдачи объемов продукции традиционных промыслов в районе.

Продукцией традиционного промысла, потребляемого всем местным населением в регулярном рационе питания, является мясо дикого северного оленя. В силу специализации хозяйственного развития района другой возможности обеспечивать себя иными видами мясного рациона у населения практически нет. Если по какой-либо причине семьи заготавливают мясо дикого оленя в меньших количествах, им приходится приобретать привозное, притом не самого лучшего качества, например, куриные окорочка импортного производства.

19 опрошенных хозяйств и родовых общин указали, что потребляют на собственные нужды от 3 до 35 туш охотничьего мяса диких оленей в зависимости от размеров семьи. Из них 9 хозяйств занимаются промыслом только для своего потребления и 10 хозяйств сдают продукцию промысла в заготовительные пункты.

Еще раз обратимся для подтверждения этого положения к результатам социологического исследования в части обеспечения семьи мясом. В Шологонском наслеге на вопрос «Что для Вашей семьи означает охотничий промысел?» 76,0% респондентов ответили, что он является источником полного обеспечения семьи мясом, для 19,0% населения он относится к дополнительным источникам мясного питания. В Кирбейском наслеге также для 76,0% населения охота – источник полного обеспечения семьи мясом, а для 30,0% респондентов также является дополнительным источником мясного питания. В Оленекском наслеге 74,0% респондентов ответили, что охотничий промысел – это источник полного обеспечения их семьи мясом, а для 37,0% – дополнительный источник мясной пищи. Таким образом, по частоте выбора ответов, можно сделать вывод, что для 75,3% представителей местного населения трех исследуемых наслегов охотничий промысел самый главный источник питания, а для 28,6% – дополнительный источник мясной пищи.

Также, как следует из справок от ООО «Тээйэ» 2015 и 2016 гг. и из интервью среди местного населения, представителей коренных малочисленных народов, кроме ежегодного потребления промысловой оленины в период непосредственно разрешенной охоты, на летний сезон 1 семье из 3 человек необходимо

запасить как минимум 10 тушами оленины (примерно в среднем 1 туша весит 50 кг). Семья из 5 человек в среднем потребляет 15 туш оленины. Также в традициях северных народов до настоящего времени сохранились такие обычаи, как разделить (а не продавать) добычу со своими родственниками и близкими семье людьми, у которых по каким-либо обстоятельствам (отсутствие в семье трудоспособных мужчин и т. д.) нет возможности обеспечить себя мясом – самым важным в рационе северян источником энергии и питания.

Например, в ООО «Тээйэ» работают в 2016 г. 12 охотников. На лицензию 450 особей в среднем добывается 22500 кг (22,5 т), из них для семьи из 3–5 человек только в летний сезон нужно запасить 10–15 тушами оленины (в среднем 7 т). И если рассчитать даже так, что все 15500 кг (15,5 т) сдаются охотниками за 150 руб. за 1 кг (хотя, понятно, что в непосредственно промысловый сезон их семьи также потребляют мясо постоянно), на всех охотников получается 2325000 руб., что в среднем будет по 193750 руб. Для охотника, для которого этот доход основной и практически единственный, получается в месяц всего по 16145,8 руб. дохода. Поэтому из этой примерной раскладки видно, что хозяйства, вне зависимости от формы организации (не только родовые общины), дают возможность своим работникам, прежде всего, обеспечивать свои семьи мясом для повседневного потребления, поскольку мясо является продуктом первой необходимости в рационе питания северной семьи.

*Наличие государственной поддержки.* Данный показатель рассмотрен через раскрытие вопросов предоставления дотаций со стороны государства родовым общинам на производство продукции. Из предоставивших во время полевых исследований свои личные и финансовые данные 22 хозяйств, в том числе 19 родовых общин Оленекского района за 2013 – 2015/2016 гг. только две общины воспользовались дотацией со стороны государства: «Энээн» (2014 г. – 84240 руб., 2016 г. – 41827,61 руб.) и «Чымаара» (2014 г. – 18000 руб., 2016 г. – 19000руб.). Остальные 17 родовых общин за рассматриваемый период последних 4 лет не получали дотаций. По данным Оленекского управления сельского хозяйства из государственного бюджета РС(Я) в 2014 г. была выделена на возмещение затрат

на промысел дикого северного оленя общая сумма 1238365 руб. всего 4 хозяйства района. Основное дотационное финансирование приходится на крупные хозяйства, но не на отдельные родовые общины. Нецентрализованность механизма свода дотационных субсидий не позволяет сделать полный расчет, но даже полевые материалы показывают, что отдельным небольшим хозяйствам, в том числе родовым общинам приходится рассчитывать только на свои хозяйственные усилия.

*Отношение (мнения) тружеников к своей хозяйственной деятельности (и в целом к традиционному укладу жизни в сельской местности).*

По итогам Всероссийской переписи 2010 г. население по источникам средств к существованию указали, в том числе и личное подсобное хозяйство, 240 человек, в том числе в с. Жилинда – 19, в с. Харьялах – 133, в с. Оленек – 43, в с. Эйик – 45. По данным паспорта социально-экономического развития района в 2015 г. заняты в домашнем хозяйстве 162 человека, то есть кроме простого ведения личного подсобного хозяйства, для них домашнее хозяйство есть основное занятие [11].

В целом все хозяйства населения и домохозяйства – семьи занимаются охотничьим промыслом на основе как лицензий хозяйств – юридических лиц, так и на основе любительской. Еще раз повторимся, что все население района в повседневной жизнедеятельности обеспечивает себя мясом преимущественно за счет промысла дикого северного оленя. Хозяйства также в комплексном обеспечении традиционного хозяйственного развития своей семьи занимаются рыболовным промыслом, что является неотъемлемой частью традиционного образа жизни северных хозяйств.

Специфика ведения хозяйственного образа жизни на Севере выражается в том, что определенная часть взрослого населения на протяжении года фактически проживают в местах ведения традиционного природопользования, в среднем 25% населения, также в среднем 5% выезжают ежедневно. Таким образом, 30% населения практически находятся постоянно в непосредственных природных условиях жизнедеятельности, а 19,3% выезжают по несколько раз в

неделю и в месяц. Сезонно систематически выезжают в места традиционного природопользования 46,6% населения.

В процентном соотношении хозяйственных целей выхода населения в места традиционного природопользования самым популярным является выход для собирательства – для 68,6% населения, для охоты и рыболовства по 43,6%, также стабильным является выход для заготовки древесины для собственного потребления – 24,6%.

Наличие подсобного хозяйства (речь идет как о традиционных для коренного населения хозяйственных направлениях, так и об огородничестве) и его значение для семей изучаемых наслегов выглядит в мнении населения следующим образом. По результатам опроса по обобщенным данным трех наслегов Оленекского района 47,6% населения держат свое подсобное хозяйство, в том числе 37,3% в виде теплиц, огородов, то есть приусадебного участка, у 19,6% имеются земельные участки и сельхозугодья, 11,3% содержат домашних животных.

В первую очередь, население воспринимает свое хозяйство как источник здорового питания, натуральной пищи (36%) и считает сложившимся образом жизни (16%). Поэтому 73,6% населения держат свое подсобное хозяйство именно для потребления своей семьей, не занимаются продажей продукции. В то же время для 20,2% населения подсобное хозяйство является основным и дополнительным источником бюджета семьи, а 12,6% занимаются продажей продукции. Любимым видом деятельности семьи считают работу в подсобном хозяйстве 11% населения и 8,6% – формой самозанятости.

В каждом наслеге 34% населения намерены и в будущем развивать свое хозяйство, 41,6% населения сомневаются в будущем своего хозяйства и лишь 8% категорически не планируют вести хозяйство. В принципе, распределение мнений респондентов о намерениях детей и внуков по сохранению в будущем своего подсобного хозяйства являются комплементарными с размышлениями о нынешнем положении их подсобного хозяйства.

Таким образом, определяющей основой традиционной хозяйственной деятельности и образа жизни коренного населения Оленекского национального

района, эвенков и других коренных этносов, является охотничий промысел, преимущественно на диких северных оленей и пушнину – соболя. Наравне с этим на основе государственных программных мер практически заново восстанавливается домашнее оленеводство, в том числе племенное хозяйство. Также исторически сложившимися направлениями комплексного северного хозяйства района являются скотоводство и табунное коневодство, важными дополнительными направлениями хозяйственного самообеспечения сельских жителей являются рыболовный промысел и сбор дикоросов.

Динамика развития основных видов традиционной хозяйственной деятельности района в последние три года отражает проблемы их развития на территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов – оленекских эвенков. Специфика развития традиционного хозяйства Оленекского национального района имеет тенденцию того парадоксального развития, когда определяющее практически всю повседневную жизнь коренного населения района традиционное хозяйственное занятие – охотничий промысел – находится в настолько уязвимом состоянии в условиях современного промышленного освоения, что необходимы срочные системные меры по предотвращению возможных кардинальных трансформаций в хозяйственном укладе жителей района, потенциально сравнимых, с последствиями катастрофического положения в домашнем оленеводстве района в первое постсоветское десятилетие.

### ***Список литературы***

1. Вербицкая О.М. Сельская семья на этапе социально-экономических трансформаций 1985–2002 гг. – М., 2017. – 408 с.
2. Винокурова Л.И. Аборигенные этносы РС(Я) в модернизирующемся обществе // Этносоциальное развитие Республики Саха (Якутия). – Новосибирск, 2000. – С. 163–187.
3. Донской Ф.С. Проблемы обеспечения равноправия коренным малочисленным народам Севера и Арктики // Донской Феодосий Семенович: библиографический сборник. – Якутск, 1999.



4. Зарубина Н.Н. Социология хозяйственной жизни: проблемный анализ в глобальной перспективе: Учебное пособие по специальности «Социология». – М: Университетская книга, Логов, 2006.
5. Калугина З.И. Российская деревня в лабиринте реформ. Социологические зарисовки / З.И. Калугина, О.П. Фадеева. – Новосибирск, 2009. – 340 с.
6. Ковлеков С.И. Аграрная реформа в Республике Саха (Якутия) в 1991–1995 гг. // Суверенная Республика Саха (Якутия) (1991–1996 гг.): проблемы коренных преобразований. – Якутск, 1999. – С.76–110.
7. Мархинин В.В. Этнос в ситуации выбора будущего. По материалам социологического исследования образа жизни хантов, ненцев. Манси Нижневартовского района Ханты-Мансийского автономного округа / В.В. Мархинин, И.В. Удалова. – Новосибирск, 1993. – 206 с.
8. Никитина Г.А. Сельское сообщество Удмуртии в условиях реформ рубежа XX–XXI веков. – Ижевск, 2015. – 320 с.
9. Рефлексивное крестьяноведение: Десятилетие исследований крестьянской России / Под ред. Т. Шанина, А. Никулина, В. Данилова. – М.: МВШСЭН, РОССПЭН, 2002. – 592 с.
10. Отчет ОВЭС, 2015.
11. Паспорт социально-экономического развития Оленекского эвенкийского национального района на 2015 г.
12. Санникова Я.М. К изучению регионального аспекта развития традиционного хозяйства народов Севера в контексте аграрной политики государства // Северо-Восточный гуманитарный вестник. – 2016. – №4. – С. 41–46.
13. Социально-экономическое положение мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов. Статистический сборник. Уч. №01–31–399-дсп. Территориальный орган Федеральной статистики по РС(Я). – С. 144.
14. Статсборник №3/266 дсп. Итоги учета скота, птицы, оленей и зверей по РС(Я) на 1 января 2015 г. Территориальный орган ФСГС по РС(Я).

15. Рост численности скота по состоянию на 01.01.2016г. МР «Оленекский ЭНР» по официальным данным Оленекского УСХ.

16. Официальные данные производства на убой Оленекского управления сельского хозяйства от 01.01.2016 г.

### *References*

1. Verbickaja O.M. Sel'skaja sem'ja na jetape social'no-jekonomicheskikh transformacij 1985–2002 gg. – M., 2017. – 408 s.

2. Vinokurova L.I. Aborigennye jetnosy RS(Ja) v modernizujushhemsja obshhestve// Jetnosocial'noe razvitie Respubliki Saha (Jakutija). – Novosibirsk, 2000. – S. 163–187.

3. Donskoj F.S. Problemy obespechenija ravnopravija korennyim malochislennym narodam Severa i Arktiki // Donskoj Feodosij Semenovich: bibliograficheskij sbornik. – Jakutsk, 1999.

4. Zarubina N.N. Sociologija hozjajstvennoj zhizni: problemnyj analiz v global'noj perspektive: Uchebnoe posobie po special'nosti «Sociologija». – M: Universitetskaja kniga, Logov, 2006.

5. Kalugina Z.I. Rossijskaja derevnja v labirinte reform. Sociologicheskie zarisovki / Z.I. Kalugina, O.P. Fadeeva. – Novosibirsk, 2009. – 340 s.

6. Kovlekov S.I. Agrarnaja reforma v Respublike Saha (Jakutija) v 1991–1995 gg. // Suverennaja Respublika Saha (Jakutija) (1991–1996 gg.): problemy korennyh preobrazovanij. – Jakutsk, 1999. – S. 76–110.

7. Marhinin V.V. Jetnos v situacii vybora budushhego. Po materialam sociologicheskogo issledovanija obraza zhizni hantov, nencev. Mansi Nizhnevartovskogo rajona Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga / V.V. Marhinin, I.V. Udalova. – Novosibirsk, 1993. – 206 s.

8. Nikitina G.A. Sel'skoe soobshhestvo Udmurtii v uslovijah reform rubezha HH-HHI vekov. – Izhevsk, 2015. – 320 s.

9. Refleksivnoe krest'janovedenie: Desjatiletie issledovanij krest'janskoj Rossii / Pod red. T. Shanina, A. Nikulina, V. Danilova. – M.: MVShSJeN, ROSSPJeN, 2002. – 592 s.

10. Otchet OVJeS, 2015.

11. Pasport social'no-jekonomicheskogo razvitija Olenekskogo jevenkijskogo nacional'nogo rajona na 2015 g.

12. Sannikova Ja.M. K izucheniju regional'nogo aspekta razvitija tradicionnogo hozjajstva narodov Severa v kontekste agrarnoj politiki gosudarstva //Severo-Vostochnyj gumanitarnyj vestnik. –2016. – №4. – S.41–46.

13. Social'no-jekonomicheskoe polozhenie mest tradicionnogo prozhivaniya i tradicionnoj hozjajstvennoj dejatel'nosti korennyh malochislennyh narodov. Statisticheskij sbornik. Uch. №01—31-399-dsp. Territorial'nyj organ Federal'noj statistiki po RS(Ja). – S. 144.

14. Statsbornik №3/266 dsp. Itogi ucheta skota, pticy, olenej i zverej po RS(Ja) na 1 janvarja 2015 g. Territorial'nyj organ FSGS po RS(Ja).

15. Rost chislennosti skota po sostojaniju na 01.01.2016g. MR «Olenekskij JeNR» po oficial'nym dannym Olenekskogo USH.

16. Oficial'nye dannye proizvodstva na uboj Olenekskogo upravlenija sel'skogo hozjajstva ot 01.01.2016 g.

---

**Санникова Яна Михайловна** – канд. ист. наук, старший научный сотрудник ФГБУН «Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН», Россия, Якутск.

**Sannikova Iana Mikhailovna** – candidate of historical sciences, senior scientific researcher at the Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North, Russia, Yakutsk.

---