

УДК: 336.13

DOI 10.21661/r-469341

К.А. Шабалина, А.А. Просветова

БЮДЖЕТНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ СУБЪЕКТА РФ

Аннотация: в данной статье рассмотрено положение бюджета субъекта Российской Федерации в бюджетной системе страны и выявлены основные проблемы слабой бюджетной обеспеченности региона. В настоящей работе анализируются доходы и расходы бюджета Самарской области за 2015–2016 гг.

Ключевые слова: бюджетная обеспеченность, бюджетное выравнивание, бюджет, межбюджетные отношения, бюджетная система, финансовая помощь.

K.A. Shabalina, A.A. Prosvetova

FISCAL CAPACITY OF A CONSTITUENT TERRITORY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: the article considers the standing order of the budget of the constituent territory in the Russian Federation in the budget system of the country and reveals the main problem of low fiscal capacity of the region. It also analyzes the revenues and expenditures of the Samara region budget for 2015–2016.

Keywords: fiscal capacity, budget alignment, budget, interbudgetary relations, budget system, financial support.

Бюджетная система в России состоит из трёх уровней. Бюджеты бюджетной системы в России оказывают друг другу финансовую поддержку в форме межбюджетных трансфертов. Финансовая помощь может оказываться в любом направлении, однако, на практике имеет место только оказание помощи нижестоящим бюджетам.

Бюджет субъекта Российской Федерации занимает промежуточное положение в бюджетной системе России, имея проблему слабой бюджетной обеспеченности, связанную с недостатком собственных финансовых ресурсов и необходимостью

оказания финансовой помощи нижестоящим бюджетам бюджетной системы Российской Федерации.

Доходы бюджета – это денежные средства, которые поступают в бюджет, за исключением средств, которые в соответствии с БК РФ являются источниками финансирования дефицита бюджета. Они подразделяются на собственные (налоговые и неналоговые) и безвозмездные доходы. В таблице представлено соотношение поступлений в бюджеты Самарской области.

Таблица 1

Доходы субъекта в 2015–2016 гг.

Доходы бюджетов Самарской области	Собственные	Безвозмездные
Бюджет субъекта в 2015 году	80,63%	19,37%
Бюджет субъекта в 2016 году	85,19%	14,81%
Консолидированный бюджет субъекта в 2015 году	83,69%	16,31%
Консолидированный бюджет в 2016 году	87,59%	12,41%
Консолидированный бюджет субъекта и ТГВФ в 2015 г.	72,02%	27,98%
Консолидированный бюджет субъекта и ТГВФ в 2015 г.	75,53%	24,47%

В ходе анализа доходов и расходов бюджета Самарской области в 2016 году было выявлено, что в консолидированном бюджете Самарской области (включая ТГВФ) собственные доходы составляют только 75,53%. Однако, в бюджете Самарской области налоговые и неналоговые доходы составили 85,19%, а в консолидированном бюджете субъекта 87,59%. При этом было утверждено 75,18%, 84,56% и 87,12% соответственно. Безвозмездные поступления были утверждены на уровне 24,82% для консолидированного бюджета субъекта (включая ТГВФ), 12,88% для консолидированного бюджета субъекта и 15,44% для бюджета субъекта. Было исполнено 24,47%, 12,41% и 14,81% соответственно.

В 2015 году собственные доходы были утверждены на уровне 74,81% для консолидированного бюджета Самарской области (включая ТГВФ), 86,60% для консолидированного бюджета и 84,14% для бюджета субъекта. Было исполнено 72,02%, 83,69% и 80,63% соответственно. Безвозмездные поступления были утверждены на уровне 25,19% для консолидированного бюджета Самарской

области (включая ТГВФ), 13,40% для консолидированного бюджета и 15,86% для бюджета субъекта. Исполнено 27,98%, 16,31% и 19,37% соответственно.

Из этого можно сделать вывод о том, что Министерство управления финансами Самарской области за год улучшило результаты по всем показателям на 3–5 п.п., добившись большей независимости от федерального бюджета. Это является положительной тенденцией, оказывающей хорошее влияние на социально-экономическое развитие региона в целом.

При этом как в 2015, так и в 2016 году далеко не последнее место среди расходов бюджета занимают межбюджетные трансферты бюджетам бюджетной системы РФ. Из бюджета субъекта на поддержание муниципалитетов выделяются значительные средства. Это подтверждает и анализ доходов бюджетов муниципальных образований Самарской области.

Большую часть доходов местного бюджета Волжского района в 2015 году (59,183176% всех доходов) составили безвозмездные перечисления. Это говорит о том, что муниципальный бюджет находится в сильной зависимости от регионального бюджета, что он очень слабо обеспечен собственными финансовыми ресурсами.

Таким образом, в Самарской области не так остро стоит проблема слабой бюджетной обеспеченности, однако всё же имеет место. Доля собственных доходов региона с каждым годом растёт, но их пока недостаточно для выполнения возложенных расходных обязательств. При этом субъект несёт огромные потери на межбюджетные трансферты для нижестоящих бюджетов, доходная часть каждого из которых более чем наполовину состоит из безвозмездных перечислений из бюджета субъекта РФ.

На местном уровне существует острая проблема недостатка собственных финансовых ресурсов. Из-за невозможности самофинансирования своих функций местным бюджетам приходится привлекать дополнительные средства из высшестоящих бюджетов, прежде всего, из регионального бюджета. Бюджет субъекта РФ вынужден оказывать финансовую помощь всем местным бюджетам области, при этом и у него имеет место проблема недостатка собственных

финансовых ресурсов. Поэтому областной бюджет тоже привлекает денежные средства из вышестоящего бюджета. Федеральный бюджет оказывает финансово-поддержку как региональным, так и местным бюджетам. При этом он имеет дефицит денежных средств по итогам года.

Таким образом, риски несбалансированности местных бюджетов имеют негативное свойство распространять своё воздействие и на бюджеты субъектов РФ. Как следствие, и аналогичная ситуация с исполнением областных бюджетов (в том случае, если проблемы носят массовый характер) влечёт дополнительные риски для бюджетной обеспеченности на федеральном уровне и для стабильности бюджетной системы в целом.

Можно сделать вывод, что существуют две основные проблемы слабой бюджетной обеспеченности субъекта РФ:

1. Субъект не имеет возможности самостоятельно обеспечить себя финансовыми ресурсами для выполнения своих функций;
2. Субъект расходует свои финансовые ресурсы на помощь другим бюджетам бюджетной системы РФ.

При этом эти две проблемы взаимосвязаны и имеют место не только на уровне субъекта РФ, но и во всей бюджетной системе РФ в целом. Причиной является нерациональное распределение доходов и расходов.

Категория «межбюджетные отношения» имеет институциональный характер, так как представляет собой, с одной стороны, институт финансово-правовых норм, а с другой – взаимодействия между различными уровнями власти в отношении:

- а) разграничений расходных обязательств между уровнями власти и ответственности за их выполнение;
- б) разграничений налоговых полномочий и доходных источников;
- в) бюджетного выравнивания и распределения финансовой помощи.

Бюджетное законодательство России в настоящее время не имеет четкого разграничения расходных полномочий и ответственности между органами власти различных уровней. Многие виды расходов относятся к совместному

финансированию. Региональные и местные органы власти не имеют возможности самостоятельно обеспечить бездефицитность своих бюджетов.

Значительная часть собственных доходов территориальных бюджетов создается за счет отчислений от федеральных налогов. Это объясняется тем, что налогооблагаемая база региональных и местных налогов слишком мала для возмещения необходимых расходов.

Оказание финансовой помощи бюджетам других уровней должно быть социально и экономически обоснованным. Конечной целью такой помощи является выравнивание бюджетной обеспеченности регионов.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // СПС КонсультантПлюс.
2. Бюджетная система Российской Федерации: Учебник для вузов. – 4-е изд. / Под ред. О. Врублевской, М. Романовского. – СПб.: Питер, 2008. – С. 363.
3. Данные Министерства управления финансами Самарской области.

References

1. The Budget Code of the Russian Federation of July 31, 1998 no. 145-FZ. Rossiyskaiyahazeta [Russian Newspaper], 12 August 1998, no. 153-154 (in Russian).
2. Vrublevskaya O.V. & Romanovskiy M.V. (Eds.). (2008). The budget system of the Russian Federation. (3d ed.). Saint Petersburg [in Russian]: Piter.
3. Data of the Ministry of Finance of the Samara region

Шабалина Кристина Андреевна – магистрант ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Россия, Самара.

Shabalina Kristina Andreevna – Master's Degree student, Samara State University of Economics, Russia, Samara.

Просветова Алина Александровна – канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Россия, Самара.

Prosvetova Alina Aleksandrovna – candidate of economic sciences, associate professor at the Department of Finance and Credit, Samara State University of Economics, Russia, Samara.
