

**Чернышова Мария Александровна**

студентка

**Сизова Татьяна Олеговна**

студентка

**Кочнева Елена Михайловна**

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный

педагогический университет им. К. Минина»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

## **ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ О ПСИХОЛОГИИ БЕЗОПАСНОСТИ**

***Аннотация:** в статье представлен анализ исследований, в которых безопасность образовательной среды выступает предметом изучения; обозначено понимание психологической безопасности образовательной среды и условия ее создания; описаны результаты пилотажного исследования представлений современных молодых людей о психологии безопасности.*

***Ключевые слова:** безопасность образовательной среды, психологическая безопасность, безопасное образовательное пространство.*

Понятие психологической безопасности трактуется в отечественной науке неоднозначно и имеет множество подходов к определению, однако проблемы изучения психологической безопасности образовательной среды, а также изучение самой среды образования, являются довольно новыми. Достаточно много внимания уделялось безопасности образовательной среды и раньше, но, в связи с обострением террористических угроз, возникновением таких феноменов как буллинг, моббинг и т. д., проблема безопасности в целом, а также проблема безопасности образовательной среды в настоящее время актуальна.

Безопасность образовательной среды в отечественной науке рассматривалась с разных точек зрения.

По мнению И.А. Баевой, можно трактовать безопасность образовательной среды как состояние среды, создающее защищенность или свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников [1, с.18].

А С.А. Вершилов, считает, что безопасность – уровень противоречий, не приводящий к «социальной энтропии, т.е. постоянной дизорганизации культуры, нарастанию ошибок при её трансляции, разбалансировке и разрушению внутренних отношений сообщества, воспроизводственного процесса, необходимых для эффективного функционирования, развития личности и государства» [2, с. 61].

Безопасность образовательной среды в психологии изучалась в контексте: а) исследования особенностей смысло-жизненных стратегий педагогов руководителей (О.Д. Кремененко); б) влияния рисков образовательной среды на эмоционально-личностную сферу подростков (О.И. Леонова); в) изучения психолого-педагогических особенностей безопасности образовательного пространства в условиях постконфликтного региона (З.В. Масаева); г) проведения экспертизы безопасности образовательной среды (И.С. Сапожникова) и др.

Среди исследований, предметом изучения в которых выступала психология безопасности образовательной среды, следует выделить работы об изучении: а) представлений о психологической безопасности образовательной среды и ее психолого-педагогическом сопровождении (И.А. Баева, Н.В. Дашкова); б) восприятия образовательной среды субъектом как фактора формирования его психологической безопасности (С.Н. Илларионов); в) образовательного пространства интернатного учреждения и психологической безопасности его воспитанников (О.В. Петрушина).

И.А. Баева указывала, что создание психологической безопасности образовательной среды успешно, если выполнены следующие условия его сопровождения: а) осуществляется комплексное сопровождение в отношении всех субъектов; б) основой для проектирования и моделирования сопровождения субъектов

образовательной среды служат показатели психологической безопасности образовательной среды школы и ее отражение в характеристиках психического здоровья; в) сопровождение субъектов образовательной среды строится на принципах активного социально-психологического обучения, соотносится с проблемами возрастного и профессионального развития ее участников; г) включает групповые дискуссии и обучение жизненно важным умениям по вопросам безопасного психологического взаимодействия, ненасильственной коммуникации, последствий психологического насилия для личностного роста [1, с. 28].

В исследованиях психологической безопасности образовательной среды было доказано, что а) психологическая безопасность – это не только состояние свободы от психологического насилия, создающее личностную значимость среды, но и система мер по предотвращению угроз для позитивного личностного развития субъектов образовательной деятельности (Н.В. Дашкова); б) процесс восприятия образовательной среды субъектом как условие формирования его психологической безопасности опосредуется уровнем развития образовательной среды, взаимодействием среды и субъекта, его индивидуальными психологическими свойствами (С.Н. Илларионов); в) особенности психологической безопасности воспитанников интерната включают: аффективный компонент (эмоциональную устойчивость воспитанников к негативным внутренним и внешним воздействиям); когнитивный компонент (общая осведомленность воспитанников о понятиях «угроза», «опасность», «насилие» и о способах выхода из ситуаций, характеризующихся данными понятиями, особенности мотивационной сферы), поведенческий компонент (способность планировать и осуществлять оградительные меры для обеспечения психологической безопасности) (О.В. Петрушина).

Под психологической безопасностью образовательной среды мы, вслед за И.А. Баевой, понимаем состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее

референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников [1, с. 17].

С целью изучения представлений современных молодых людей о психологии безопасности мы провели пилотажное исследование ассоциативных реакций респондентов на словосочетание «психология безопасности».

В исследовании принимали участие 46 студентов педагогического вуза.

Анализ результатов показал, что чаще всего «психология безопасности» ассоциируется со словами и словосочетаниями, которые мы классифицировали по следующим основаниям:

- защищающие препятствия (дом, опора, стена, барьер и т. д.) (30%);
- предупреждение об опасности (знаки дорожного движения, правила дорожного движения) (30%);
- личностные характеристики (ответственность, осторожность, волевые качества, темперамент, уверенность) (50%);
- жизненные принципы (здоровый образ жизни, «чистый ум») (20%);
- люди, обеспечивающие безопасность (семья, молодой человек, психолог, психотерапевт, полиция, МЧС) (50%);
- внешние факторы, оказывающие влияние на безопасность (чрезвычайные ситуации природа внешняя среда влияние общества экстремальные ситуации адекватное поведение людей менталитет безопасная жизнь) (45%);
- эмоции и ощущения (тепло, надежда, страх, комфорт, паника, спокойствие, эмоциональность, сдержанность, зона комфорта, защищённость, надёжность, ощущения, тревога, стресс (на работе), спокойствие и гармония) (55%);
- общие понятия (стена барьер, метод, наука, опасность, жизнедеятельность, человек, безопасность, исследование, Фрейд, крепость, радуга, природа, экологи, труд несчастный случай, техника, правда) (40%);
- научные понятия (метод, наука, исследование, личность, индивид, зона комфорта, аутентичность, мотивация) (25%).

Таким образом, можно утверждать, что психологическая безопасность, в первую очередь, обеспечивается положительным эмоциональным настроением и

отрицательные эмоции действуют на неё наиболее разрушающе. Половина опрошенных считают, что психологическая безопасность подразумевает, прежде всего, качества личности, а также людей, которые эту безопасность могут обеспечить. С защищающими и предупреждающими об опасности знаками и предметами ассоциации были меньше чем у трети опрошенных, а общие и научные понятия и жизненные принципы указало меньшее число опрошенных. Таким образом, можно сказать, что психологическая безопасность – это, прежде всего, эмоциональное состояние, при котором личность свободна от психологического насилия и пагубного воздействия внешних факторов.

Среди возможных направлений дальнейшего изучения психологической безопасности образовательной среды следует обозначить влияние психологической безопасности образовательной среды на: а) продуктивность учебно-профессиональной деятельности обучающихся [4; 5]; б) проектирование обучающимися профессиональной позиции и карьеры [6; 7]; в) формирование мотивационной готовности к будущей профессиональной деятельности [3]; г) состояние эмоциональной комфортности личности в определённой образовательной среде.

### ***Список литературы***

1. Баева И.А. Безопасность образовательной среды, психологическая культура и психическое здоровье школьников. – СПб., 2002. – 236 с.
2. Вершилов С.А. От безопасности XX века к культуре безопасности XXI столетия. Известия Саратовского университета. – 2008. – Т. 8. – Сер. Философия. Психология. Педагогика. – Вып. 2.
3. Кочнева Е.М. Мотивационная готовность студентов к профессиональной деятельности: Монография / Е.М. Кочнева, Л.Ю. Пахомова. – Н. Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2011. – 140 с.
4. Кочнева Е.М. Учебно-профессиональная деятельность и ее специфика в контексте подготовки обучающихся вуза к проектированию своего профессионального будущего / Е.М. Кочнева, Д.В. Жарова, Е.А. Костылева // АНИ: психология и педагогика. – 2016. – Т. 5. – №4 (17). – С. 362–369.

5. Кочнева Е.М. Карьера как предмет исследований в психологии: парадоксы, риски и возможности / Е.М. Кочнева, Е.А. Костылева, Ю.Е. Арсакова, Е.В. Ильина // АНИ: психология и педагогика. – 2016. – Т. 5. – №2 (15). – С. 238–242.

6. Кочнева Е.М. Установка современной молодежи на успех: перспективы, риски и возможности / Е.М. Кочнева, Е.А. Костылева, Л.Б. Морозова // European Social Science Journal. – М., 2016. – №1. – Т. 2. – С. 367–371

7. Кочнева Е.М. Подходы к изучению понятий «позиция» и «профессиональная позиция» в психологии / Е.М. Кочнева, Д.В. Жарова, Е.А. Костылева, Т.Г. Харитоновна // АНИ: психология и педагогика. – 2017. – Т. 6. – №2 (19). – С. 255–260.

8. Электронная библиотека диссертаций «disserCat» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/search?keys=психология%20безопасности> (дата обращения: 25.12.2017).