(cc) BY

Сярдина Мария Викторовна
магистрант
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
социально-педагогический университет»
г. Самара, Самарская область

ОСОБЕННОСТИ КАТЕГОРИАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ ШЕСТИЛЕТНЕГО ВОЗРАСТА

Аннотация: *в статье исследуются количественные и качественные особенности сформированности категориального мышления у дошкольников шестилетнего возраста, а также особенности сформированности взаимной связи между составляющими треугольника Г. Фреге.*

Ключевые слова: *категориальное мышление, звучащее слово, предмет, образ, значение, смысл.*

Категориальное мышление – мышление, в котором используются определенные категории/понятия. Категории – это наиболее общие понятия, в которых отражаются существенные признаки как всех предметов и явлений мира, так и мира в целом.

Языковые единицы, обозначающие предметы, относящиеся к той или иной категории, не существуют изолированно. Взаимосвязь между предметом, словом и его значением действительно находит подтверждение в рамках положения «О треугольнике Готлоба Фреге», вершины которого представлены следующим образом: звучащее слово, предмет, значение слова. Все три компонента взаимосвязаны и имеют некоторые особенности сформированности у дошкольников шестилетнего возраста, что говорит о разноуровневой сформированности категориального мышления. Это дает нам право утверждать, что дошкольники имеют особенности сформированности категориального мышления, а также особенности сформированности взаимной связи между тремя составляющими треугольника Г. Фреге.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Эмпирической базой исследования стали дошкольники МБДОУ №36 г. Самары. Экспериментальную группу (ЭГ) составили 20 детей подготовительной группы с нормой развития. Средний возраст детей – 6 лет. Выборка испытуемых была уравновешена по следующим показателям: возраст, посещение одной площадки. При составлении методики для проведения констатирующего эксперимента мы взяли в основу положение «О треугольнике Готлоба Фреге».

Цель: выявить количественные и качественные особенности сформированности понятийного мышления у дошкольников шестилетнего возраста, а также особенности сформированности взаимной связи между тремя составляющими треугольника Г. Фреге.

Процедура: экспериментатор озвучивает ребенку описание предмета. Экспериментатор предлагает выбрать из имеющихся реалистичных изображений образ предмета, характерные особенности которого были озвучены. Затем ребенку необходимо назвать предмет. Картинный материал представлен перед ребенком до момента озвучивания характерных особенностей предмета.

Инструкция: «Я загадала предмет. Он среди этих картинок. Послушай описание предмета и покажи его на картинке. Назови этот предмет».

В ходе исследования предлагалось 20 предметов, названия которых входят в различные лексические темы. Всего представлено 10 лексических тем.

При анализе и систематизации результатов констатирующего эксперимента все ответы мы сгруппировали по двум критериям таким, как: «Верный вариант» (В), «Неверный вариант» (Н).

Дети показали достаточно высокие результаты в процессе называния предмета и узнавания его среди изображений. Дошкольникам на основе озвученного значения слова гораздо проще было узнать и показать образ предмета среди изображений, нежели назвать его, т.е. обозначить словом. Количественные показатели представлены в таблице 1. Существуют особенности сформированности взаимной связи между составляющими треугольника Г. Фреге. У детей шестилетнего возраста лучше сформирована взаимосвязь между двумя составляющими треугольника Г. Фреге: образом предмета и значением слова, предмет

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

которого оно обозначает. Эта взаимосвязь сформирована у детей в 82% случаев. Взаимосвязь между всеми тремя компонентами треугольника Г. Фреге сформирована у детей в 79% случаев, что говорит о наименее успешной сформированности данных видов связи.

Таблица 1

	Кол-во назв-х	Кол-во узн-х
Кол-ый показатель	317	329
% показатель	79%	82%

Всех испытуемых дошкольников мы разделили на две группы. В группу №1 вошли дети, которые не нуждались в зрительной опоре в процессе выполнения задания. В группу №2 вошли дети, которые опирались на зрительную опору.

Сравнительные показатели детей группы №1, которые справились с заданием без зрительной опоры и показали более высокие результаты, и показатели детей группы №2, которым необходима была зрительная опора, мы представили в таблице 2.

Таблица 2

Группа №1			Группа №2		
	Кол-во назв-х	Кол-во узн-х		Кол-во назв-х	Кол-во узн-х
Среднее значение	18	18	Среднее значение	15	16

Показатели среднего значения у дошкольников группы №1 несколько выше, чем у детей группы №2. По количеству узнанных предметов дети группы №2 справились несколько хуже, чем дети группы №1. Они показали средние результаты, как 16 и 18 случаев правильных ответов. По количеству правильно названных предметов дети группы №1, также лидируют по сравнению с детьми группы №2. Здесь результаты представлены как 18 и 15 случаев правильных ответов.

Если сравнивать средние показатели детей группы №1 и группы №2 между собой по количеству узнанных и названных предметов, то мы видим, что дети группы №1 называли, а затем показывали названный предмет среди представленного картинного материала с одинаковой долей успешности. Средний показатель здесь равен 18. Это говорит о том, что у детей группы №1 все три

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

составляющие треугольника Г. Фреге и взаимосвязь между ними сформированы в одинаковой степени успешно. У детей группы №2 показатели количества узнанных и названных предметов существенно разнятся. Количественные показатели узнанных и названных предметов представлены как 16 и 15 случаев правильных ответов. В группе №2 снова подтверждается наше предположение, что у детей лучше сформирована взаимосвязь между двумя составляющими треугольника Г. Фреге: образом предмета и значением слова, предмет которого оно обозначает. Взаимосвязь между образом предмета и словом его обозначающим, а также между значением слова и самим словом сформирована у детей несколько хуже.

Также мы попытались выяснить, существует ли взаимосвязь между особенностями сформированности понятийного мышления и гендерными особенностями дошкольников шестилетнего возраста. Всех испытуемых мы разделили на две группы по половому признаку. Результаты нашего исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3

Мальчики	Кол-во назв-х	Кол-во узн-х	Девочки	Кол-во назв-х	Кол-во узн-х
Ср. значение	16	16	Ср. значение	16	17

По количеству обозначенных словом предметов группа мальчиков и группа девочек показали совершенно одинаковый средний результат, который равен 16. По количеству узнанных предметов, группа девочек оказалась впереди по сравнению с группой мальчиков. Средний показатель представлен как 17 и 16 случаев правильных ответов.

Мы решили убедиться в том, насколько разница в показателях среднего значения узнанных предметов между мальчиками и девочками является существенной для подтверждения или опровержения наличия взаимосвязи между особенностями сформированности понятийного мышления и гендерными особенностями. При помощи U-критерия Манна-Уитни мы получили эмпирическое значение, которое говорит о том, что в данном случае взаимосвязи между

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

особенностями сформированности категориального мышления и гендерными особенностями дошкольников шестилетнего возраста не существует.

Мы можем сделать следующие выводы:

1. У дошкольников шестилетнего возраста категориальное мышление сформировано на достаточно высоком уровне.

2. У детей шестилетнего возраста лучше сформирована взаимосвязь между двумя составляющими треугольника Г. Фреге: образом предмета и значением слова, предмет которого оно обозначает.

3. Взаимосвязи между особенностями сформированности категориального мышления, а также особенностями сформированности взаимной связи между составляющими треугольника Г. Фреге и гендерными особенностями не существует.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Мышление и речь. – 5-е изд., испр. – М.: Лабиринт, 1999.

2. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления / Пер. с англ. Н.М. Никольской. – М.: Лабиринт, 1999.

3. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / Сост., нов. ред. пер. с фр., коммент. В.А. Лукова, В.А. Лукова. – СПб.: Педагогика-Пресс, 1999.

4. Юлов В.Ф. Мышление в контексте сознания. – М.: Академический проект, 2005.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)