

Михайлина Юлия Сергеевна

магистрант

Юридический институт

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный

аграрный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕВЫШЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ (СТ. 286 УК РФ)

Аннотация: в представленной статье рассматривается квалификация превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), а также проблемы отграничения от смежного состава – злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).

Ключевые слова: превышение должностных полномочий, злоупотребление должностными полномочиями, разграничение составов, квалификация.

Превышение должностных полномочий – преступление, предусмотренное ст. 286 УК РФ, которое представляет собой совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Родовым объектом превышения должностных полномочий, также как и других должностных преступлений, являются общественные отношения, связанные с обеспечением законной деятельности государственного аппарата.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ, являются общественные отношения, представляющие собой нормальное функционирование отдельного элемента государственного аппарата. При этом, частью третьей названной статьи предусмотрен дополнительный объект преступного посягательства – жизнь и здоровье человека.

Как следует из диспозиции ст. 286 УК РФ превышение должностных полномочий всегда выражается в совершении активных действий. Данное действие должно быть совершено лицом исключительно благодаря занимаемому им

должностному положению, т.е. данное действие не может быть совершено лицом вне исполнения им своих должностных обязанностей. При этом пределы превышения должностных полномочий определяется компетенцией не должностного лица, а органа государственной власти или местного самоуправления, в котором работает виновное лицо. В Постановлении Пленума Верховного суда РФ №19 от 16.10.2009 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» действия, за которые предусмотрена уголовная ответственность по ст. 286 УК РФ, разделены на 4 вида. Это действия, которые:

- относятся к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу виновному);

- могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте (например, применение оружия в отношении несовершеннолетнего, если его действия не создавали реальной опасности для жизни других лиц);

- совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть произведены только коллегиально либо в соответствии с порядком, установленным законом, по согласованию с другим должностным лицом или органом;

- никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

Кроме того, действие лица может быть квалифицировано как превышение им должностных полномочий только при условии, что данное действие не только запрещено законом, но и препятствует правильной работе органов государственной власти или местного самоуправления. Это означает, что действие должностного лица признается противоправным, если оно противоречит общим задачам, принципам и методам работы органа государственной власти или местного самоуправления.

При этом нельзя квалифицировать действия лица как превышение должностных полномочий, в случае если он использовал лишь авторитет занимаемой им должности вне исполнения им своих прямых должностных обязанностей.

Действия, квалифицирующиеся по ст. 286 УК РФ, должны повлечь за собой последствия, существенно нарушившие права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Под существенным нарушением прав граждан или организаций законодатель понимает нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права и Конституцией РФ. Существенность вреда вытекает из степени отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т. п. Под нарушением законных интересов граждан или организаций понимается создание препятствий в удовлетворении гражданами или организациями своих потребностей, не противоречащих нормам права и общественной нравственности.

Для квалификации оконченного преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ, как и для других должностных преступлений, характерно фактическое причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Таким образом, состав превышения должностных полномочий является по своей структуре материальным составом. Чаще всего в практике встречаются последствия от превышения должностных полномочий выразившиеся в причинении материального ущерба государству или физического вреда гражданам.

Квалифицированным признаком объективной стороны является совершение преступления с применением насилия или с угрозой применения насилия (п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ). Насилие может быть как физическим, так и психическим. Как правило, превышение должностных полномочий с применением насилия характерно в отношении лиц, находящихся в служебной зависимости от преступника. В отличие от п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, по пункту «а» квалифицируется такое насилие, которое выражается в побоях, моральном давлении на потерпевшего, не повлекших тяжкие последствия. К тяжким последствиям относится

причинение тяжкого вреда здоровью, смерти потерпевшему или причинение моральных страданий, в результате которых потерпевший совершил самоубийство. В случае, когда потерпевшим является не человек, к тяжким последствиям относят наступление длительной дезорганизации работы учреждения, причинение материального ущерба в крупном размере и т. д.

Должностное лицо – субъект всех должностных преступлений, предусмотренных главой 30 УК РФ, в том числе и по ст. 286 УК РФ. Под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит РФ, субъектам РФ или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

Во время признания лица должностным при квалификации его действия как превышение должностных полномочий необходимо понимать, что лицо становится должностным и отвечает за совершенное им деяние по ст. 286 УК РФ с момента принятия его на работу в орган государственной власти или местного самоуправления и наделения его соответствующими правами и обязанностями до прекращения трудовых отношений. Лицо, принятое на работу, связанную с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций с испытательным сроком, признается субъектом превышения должностных полномочий если преступление совершено в период испытательного срока.

На практике вызывает затруднение вопрос о признании возможными субъектами должностных преступлений лиц, которые хотя и не назначены на соответствующие должности, но фактически выполняют функции должностного лица. Данные лица могут признаваться должностными, если выполняют

организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности, а также функции представителей власти по специальному полномочию.

Исполнителем превышения должностных полномочий, совершенного в соучастии с другими лицами, является лицо, обладающее признаками должностного лица. Организатором, подстрекателем и пособником преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ, могут выступать лица, не являющиеся должностными лицами, действия которых следует квалифицировать по статье 286 УК РФ со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

С субъективной стороны превышение должностных полномочий – это преступление, совершенное лицом с прямым или косвенным умыслом. Мотивы превышения должностных полномочий могут быть различными и не являются квалифицирующим признаком данного преступления. Однако на практике именно мотив преступления позволяет различить такие схожие составы как злоупотребление и превышение должностных полномочий. В связи с тем, что эти составы имеют множество общих черт, определение мотива преступления в виде корыстной или иной личной заинтересованности позволяет правоприменителю квалифицировать деяние как злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).

Подводя итоги, можно сказать, что квалификация превышения должностных полномочий вызывает затруднение у сотрудников правоохранительных органов вследствие большого количества оценочных понятий в составе диспозиции статьи 286 УК РФ, таких как «действия, явно выходящие за пределы полномочий должностного лица», «*существенное* нарушение прав...». В результате того, что сам законодатель дает расплывчатое описание преступного деяния, перед правоприменителем стоит тяжелая задача по доказыванию данного деяния. Верховный суд РФ, анализируя судебную практику, уточнил, что является существенным нарушением прав и интересов, а именно указал на то, что при оценке последствий необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер

понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т. п. Несмотря на то, что данное разъяснение не содержит определенных последствий противоправного деяния, тем не менее, в нем приведены основные критерии, по которым может быть оценен причиненный преступлением вред.

Список литературы

1. Назаренко Г.В. Русское уголовное право: Курс лекций. – М.: Ось-89, 1999. – С. 58–60.
2. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. В.С. Комиссарова. – СПб.: Питер, 2005. – 562 с.
3. Яни П.С. Квалификация должностных преступлений: преодоление теоретических неточностей // Законность. – 2011. – №10. – С. 19–23.
4. Энциклопедия уголовного права. Т. 1: Понятие уголовного права. – СПб.: Издание проф. Малинина, 2005. – С. 88.
5. Учебно-практический комментарий к УК РФ / Под общ. ред. А.Э. Жалинского. – М.: Эксмо, 2005. – С. 596, 870.
6. Полный курс уголовного права: В 5 т. / Под ред. А.И. Коробеева. – СПб.: Юридический центр «Пресс», 2008. – С. 112.
7. Борков В. Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 285 и 286 УК РФ // Уголовное право. – 2008. – №3. – С. 19–24.