

Васильева Валерия Сергеевна

магистрант

Юридический институт

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный

аграрный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

ПОКАЗАНИЯ ОТСУТСТВУЮЩИХ СВИДЕТЕЛЕЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

***Аннотация:** в представленной статье рассматривается проблема показаний отсутствующих свидетелей в уголовном процессе.*

***Ключевые слова:** показания отсутствующих свидетелей, уголовный процесс.*

Одной из актуальных проблем современного уголовного процесса является использование в судебном разбирательстве показаний отсутствующих свидетелей. В частности, в силу указания подпункт «d» пункта 3 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция, Европейская конвенция) каждому обвиняемому в совершении уголовного преступления гарантируется «право допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос свидетелей в его пользу на тех же условиях, что и для свидетелей, показывающих против него».

Подчеркивает актуальность исследования возможности использования показаний отсутствующих свидетелей и обновленная редакция ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). В ч. 2 ст. 281 УПК РФ установлены следующие основания для оглашения показаний при неявке в судебное заседание потерпевшего или свидетеля:

- «1) смерти потерпевшего или свидетеля;
- 2) тяжелой болезни, препятствующей явке в суд;
- 3) отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда;

4) стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд;

5) если в результате принятых мер установить место нахождения потерпевшего или свидетеля для вызова в судебное заседание не представилось возможным».

До введения в текст части 2 пункта 5 в 2016 г. судам приходилось признавать этот факт «иными чрезвычайными обстоятельствами». Для разрешения этой проблемы до внесения поправок суды использовали акт толкования – пункт 15.1 Постановления Пленума от 5 марта 2004 года №1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», в котором прямо признавалось в качестве основания для оглашения показаний невозможность установить место нахождения свидетеля.

Особое значение приобретает возможность оглашения показаний отсутствующего свидетеля в случае, когда данные показания выступают единственным или решающим доказательством. Так, в деле «Шачашвили против Германии» ЕСПЧ поставил понимание «критерия единственного или решающего доказательства, заключив, что при оценке важности доказательства его удельный вес в сумме доказательств должен рассматриваться не абстрактно, а исходя из того, насколько важным являлось данное доказательство для национальных судов при вынесении приговора» (§ 114–116 Постановления). Кроме того, ЕСПЧ указал, что «объем процессуальных гарантий, предоставляемых стороне защиты, должен быть пропорционален удельному весу оглашенных показаний». Таким образом, гарантии, предоставляемые защите в случае неявки свидетеля и оглашении его показаний, в целом преследуют цель достижения общей справедливости процесса.

Процессуальные гарантии, которые предоставляются стороне защиты с целью уравновесить дефект, вызванный невозможностью допроса свидетеля, выражаются в совокупности законодательных норм, существующих принципов оценки доказательств, а также индивидуальных мер, предпринятых судом, рассматривающим дело. Данные гарантии призваны обеспечить справедливое и

должное рассмотрение вопроса о достоверности показаний свидетеля. В качестве доказательств достоверности показаний может выступать видеозапись показаний, приобщенным к материалам дела протоколами допроса свидетеля, его заявлений, полученных на досудебных стадиях процесса.

Следует отметить, что вновь введенная часть 2.1 ст. 281 УПК РФ, увязывающая оглашение показаний с предоставлением обвиняемому в предыдущих стадиях производства по делу возможности оспорить эти доказательства предусмотренными законом способами, является одной из подобных процессуальных гарантий. Однако наличие напрямую закрепленной в законе гарантии не освобождает суд от обязанности при рассмотрении дела оценить необходимость применения индивидуальных компенсирующих мер. Равным образом на судах лежит обязанность отразить в приговоре мотивы, по которым были оглашены показания, и оценку их веса с учетом общих и индивидуальных компенсирующих мер, предоставленных стороне защиты.

Во-первых, допрос свидетелей является важной гарантией состязательности процесса и равенства сторон. При этом допрос свидетелей обвинения сторонами должен осуществляться в ходе публичного разбирательства, отступления от этого правила должны носить исключительный характер, а сторона обвинения и суд должны предпринимать все разумные меры для обеспечения явки.

Во-вторых, возможность использования показаний неявившихся свидетелей при вынесении приговора должна рассматриваться во взаимосвязи с общей справедливостью процесса.

В-третьих, судам необходимо анализировать допустимость оглашения показаний свидетелей обвинения на основе трехчастного теста, выработанного в постановлениях Большой палаты Европейского суда по делам Аль-Хаваджа и Шачашвили. В каждом случае следует рассматривать, насколько надлежащими были причины неявки свидетеля, каков их удельный вес в сумме всех доказательств, а также какие процессуальные гарантии были или могут быть предоставлены стороне защиты для компенсации невозможности допросить свидетеля.

Представляется, что современная редакция ст. 281 УПК РФ предоставляет судам необходимую аналитическую структуру для реализации вышеозначенного конвенционного стандарта, а существующие разъяснения Верховного Суда Российской Федерации позволяют российским судам обеспечить справедливость уголовного процесса как с точки зрения национального законодательства, так и с точки зрения ст. 6 Европейской конвенции.

Список литературы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом №4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом №7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984) // Консультант плюс: Законодательство.

2. Лукашевич В.А. Использование показаний отсутствующих свидетелей: основные принципы в практике Европейского суда // Судья. – 2017. – №4. – С. 48–51.

3. Информация о Постановлении ЕСПЧ от 15.12.2015 по делу «Шатшасвили против Германии (Schatschaschwili v. Germany)» (жалоба №9154/10) // Консультант плюс: Судебная практика.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 29.07.2017, с изм. от 14.11.2017) // Консультант плюс: Законодательство.