

Козырева Марина Тенгизовна

магистрант

Юридический институт

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный

аграрный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА СУДА ПРИСЯЖНЫХ

***Аннотация:** в представленной статье рассматриваются перспективы формирования и развития института суда присяжных-заседателей. В работе также исследуются достоинства и недостатки данного института.*

***Ключевые слова:** перспективы, суд присяжных-заседателей, проблемы правового регулирования.*

Одним из важных критериев оценки правового государства выступает состояние его судебной системы, а также его главнейшего института – суда присяжных.

Споры о достоинствах и недостатках данного института существовали всегда.

Некоторые авторы полагают, что за прошедшие годы суд присяжных превратился в действующий и жизнеспособный суд, в полной мере подтвердивший свое назначение по совершенствованию правосудия. С противоположной стороны его расценивают как неэффективную форму правосудия из-за профессиональной некомпетентности, подверженности групповым пристрастиям, эмоциональному воздействию риторики сторон.

Ч. 4 ст. 123 Конституции Российской Федерации закрепляет судопроизводство с участием присяжных заседателей. На момент вступления в действие Уголовно-процессуального кодекса 1 июля 2002 г. суду присяжных была отведена гл. 42, которая регулировала порядок его производства в суде. В целом положения данной главы мало изменились, чего нельзя сказать о статьях уголовно-

процессуального кодекса, определяющих подсудность уголовных дел суду присяжных заседателей. В процессе внесения поправок в УПК РФ законодатель существенно сузил подсудность уголовных дел, которые рассматривают присяжные заседатели. Так, из подсудности суду присяжных были выведены такие преступления, как совершение террористического акта, захват заложника, организацию незаконного вооруженного формирования, насильственный захват власти.

В тенденции сокращения количества составов преступлений, которые подсудны суду с участием присяжных заседателей, В.В. Конин видит стремление власти ограничить право народа РФ на управление государством посредством участия в осуществлении правосудия. Причина здесь одна: большое, на взгляд власти и правоохранительных органов, количество оправдательных приговоров. А между тем, суд с участием присяжных заседателей как институт гражданского общества позволяет сделать судебную систему более открытой, более справедливой, поднять ее авторитет. Тем не менее существуют и веские доводы в поддержку данной тенденции. Так, член Совета Федерации Олег Пантелеев говорит, присяжные не должны рассматривать дела по убийствам, произошедшим на почве национальной, религиозной или расовой ненависти. На его взгляд, людей, совершивших такие преступления, необходимо судить по всей строгости закона, а присяжные заседатели могут быть предвзяты в своих суждениях.

По-нашему мнению, безоговорочно, преступления о совершенных террористических актах, а также многие другие преступления, совершенные на почве национальной или расовой ненависти, должны рассматривать профессиональные судьи по причинам сложности для понимания всех обстоятельств дела, которые должны быть восприняты при его рассмотрении.

Тем не менее, в Российской Федерации уже сейчас на высшем политическом уровне взят курс на реформирование и совершенствование настоящего законодательства о суде присяжных.

16 февраля 2016 г. В. В. Путин, выступая перед председателями судов, уделил особое внимание задаче реформирования института присяжных заседателей,

признав, что настоящая система формирования коллегии присяжных далека от идеала.

Основная задача заключается в том, чтобы как можно большее число граждан имело возможность избрать именно эту форму правосудия. Следовательно, необходимо распространить сферу деятельности судов с участием присяжных на районные и военные суды.

В марте 2016 года главой государства были внесены поправки в нижнюю палату парламента, направленные на расширение применения суда присяжных. Таким образом, обвиняемые в совершении тяжких и особо тяжких преступлений смогут ходатайствовать о рассмотрении их дел коллегией в составе судьи районного суда, равного ему федерального суда общей юрисдикции и шести присяжных заседателей.

В то же время с введением суда присяжных на уровне районов законопроект предлагает сократить их количественный состав в судах субъектов Российской Федерации с 12 до 8 человек. Как показывает практика граждане довольно часто уклоняются от обязанности участвовать в отправлении правосудия. Таким образом, эти изменения могут позволить упростить процедуру отбора присяжных заседателей, а именно существенно позволит сократить сроки формирования коллегий присяжных и, следовательно, сроки судебного разбирательства.

Однако если в судах субъектов Российской Федерации данная новелла действительно скажется только в лучшую сторону, то в районных и военных судах, может возникнуть проблема. Она заключается в том, что большинство районных судов не подготовлены к проведению такого рода судебных заседаний, во многих отсутствуют подходящие залы, в частности, стол для присяжных заседателей, отсутствие специальной совещательной комнаты. Кроме того, после введения суда присяжных в районных судах увеличится численность обвиняемых, имеющих желание о рассмотрении дела в такой форме, и расходы, соответственно, тоже увеличатся. Более того, даже для такого небольшого количества уголовных дел, которые рассматриваются присяжными в настоящем, коллегии формируются не всегда с первого раза, можно сделать вывод, что их увеличение

приведет к еще более острой нехватке присяжных заседателей и затягиванию сроков рассмотрения дел.

По мнению же правового управления Президента Российской Федерации, нововведение будет благоприятствовать упрочнению статуса районных судов как основного звена нашей судебной системы. К компетенции районного суда с участием присяжных предложено отнести уголовные дела о преступлениях, которые предусмотрены ст. 277, 295, 317, 357 УК РФ, по которым не могут быть назначены пожизненное лишение свободы либо смертная казнь, а также дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 105 и ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Согласно предстоящей реформе, право на рассмотрение дел с участием присяжных заседателей получают женщины и несовершеннолетние. Без сомнения, запрет на рассмотрение дел с участием данных категорий граждан является нарушением статьи 19 Конституции Российской Федерации, которая запрещает любые формы ограничения прав граждан по половым признакам. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации. Аргумент, о неприменении для женщин такого вида наказания, как пожизненное лишение свободы, в данном случае слабый. Так, как правом на рассмотрении дела судом присяжных заседателей должны обладать все, кто считает себя не виновным по тяжким статьям.

Таким образом, в двадцатом веке политика реформирования в сфере уголовного судопроизводства значительно сузила сферу подсудности уголовных дел, которые рассматривал суд присяжных. На данном этапе, проблемы отсутствия реальной независимости суда, системы формирования коллегии присяжных признаются. Инициатива по их разрешению через расширение сферы суда присяжных взяло на себя государство в лице Президента Российской Федерации, которым был внесен ряд законопроектов. Значительные финансовые затраты, отсутствие научной проработки предсказываемого результата, неминуемые сложности при отборе присяжных не дают нам оснований с полной силой полагать о высокой эффективности предложенных мер.

Список литературы

1. Алейников Б.Н. К вопросу о состоянии и перспективах развития суда присяжных в России / Б.Н. Алейников, А.Б. Алейникова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2016. – Вып. 1. – С. 94–98.
2. Гавло В.К. Суд присяжных: правовая реальность / В.К. Гавло, Н.А. Дудко // Известия Алтайского государственного университета. – 2010. – Вып. 1–2. – С. 77–78.
3. Конин В.В. Реализация функции защиты в суде с участием присяжных заседателей / В. В. Конин. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 10 с.
4. Насонов А.И. О реформировании суда с участием присяжных заседателей / А.И. Насонов // Судебная власть и уголовный процесс. – 2015. – Вып. 4. – С. 243–248.
5. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. №190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» // Консультант плюс: Законодательство.