

**Васильева Валерия Сергеевна**

магистрант

Юридический институт

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный

аграрный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

## **ПОКАЗАНИЯ СОУЧАСТНИКА КАК СВИДЕТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

***Аннотация:** в представленной статье рассматривается проблема показания соучастника как свидетеля. Автор приходит к выводу, что дача свидетельских показаний осужденным за групповое преступление не является его обязанностью. То есть за отказ от дачи показаний в этом случае он не подлежит уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний или за отказ от дачи показаний.*

***Ключевые слова:** показания соучастника, осужденный, уголовно-процессуальный статус, групповое преступление, уголовный процесс.*

Довольно сложным является вопрос о совмещении в один момент времени нескольких уголовно-процессуальных статусов. Законодатель не всегда разрешает этот вопрос согласованно. В УПК РФ присутствует ряд процессуальных ситуаций, которые прямо не регулируются законом, но в соответствии с которыми имеется явное противоречие декларированного правового статуса человека и его фактического уголовно-процессуального положения. Данная ситуация возникает при ряде обстоятельств. Например, в случае привлечения осужденного за совершение группового преступления для дачи свидетельских показаний по уголовному делу в отношении его сообщника. Процессуальный закон такое вполне допускает. В ст. 154 УПК РФ устанавливается возможность отобрания у осужденного по выделенному уголовному делу о совершении группового преступления, показаний в качестве свидетеля. К таким основаниям относятся, например:

«← при установлении, обнаружении, появлении реальной возможности участия в уголовном деле подозреваемого (обвиняемого) соучастника преступления, включая его выздоровление от временного тяжелого заболевания, препятствовавшего его участию в следственных и иных процессуальных действиях;

– в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), привлекаемого к уголовной ответственности вместе с осужденным (обвиняемым);

– по обстоятельствам совершения преступления подозреваемых или обвиняемых в иных деяниях, не связанных с вмененным в вину осужденному по расследуемому уголовному делу;

– в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве;

– в отношении отдельных подозреваемых, когда предварительное расследование производится в порядке дознания в сокращенной форме;

– если в отношении осужденного уголовное дело прекращено за истечением сроков давности и т. д.»

Вовлечение в процесс осужденного в качестве свидетеля по выделенному уголовному делу, а также и при иных обстоятельствах, допускает ст. 56 УПК РФ или, вернее, не исключает этого. В соответствии с частью 1 ст. 56 УПК РФ любое лицо, которому могут быть известны любые обстоятельства, имеющие отношение к расследованию и разрешению уголовного дела, и которые призваны давать показания, рассматривается в качестве свидетеля. Пункт 1, часть 4 ст. 56 УПК РФ дает свидетелю право отказаться от дачи показаний против самого себя, своего супруга, родителей, детей, усыновителей, усыновленных детей, братьев и сестер, дедушек, бабушек и внуков. По-видимому, в этом списке нет прямого указания соучастников группового преступления.

Проблема изъятия показаний в отношении сообщников у осужденного как свидетеля тесно связана с его конституционным правом на защиту. Это право принадлежит всем лицам, которые подвергаются уголовному преследованию. Данное право гарантировано рядом положений Конституции Российской Федерации (ст. 17, 45, 46, 48, 123), общепризнанными принципами и нормами

международного права, а также международными договорами Российской Федерации. Право не свидетельствовать против себя выступает как одно из основных прав человека и гражданина.

Положение, в соответствии с которым никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, закреплено в ст. 51 Конституции Российской Федерации. Отметим, что согласно сложившейся традиции данная норма трактуется с двух подходов. При широкой трактовке реализация права заключается в том, что лицо не должно и не обязано озвучивать или иным способом подтверждать факты против самого себя и круга лиц, определенного в законе. При узкой трактовке под реализацией права не свидетельствовать против себя понимается право не отвечать на вопросы, а равно не давать никаких объяснений по их существу, если данное лицо полагает, что задаваемые вопросы могут ему навредить.

Порядок реализации данного основного права регламентирован непосредственно в тексте УПК РФ. В частности, в ст. 16 гарантируется право на защиту двум категориям субъектов – подозреваемым и обвиняемым. Данные положения получили развитие и в актах толкования высшей судебной инстанции. Так, в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» установлено, что судам надлежит учитывать, что по смыслу ст. 16 УПК РФ обеспечение права на защиту является одним из принципов уголовного судопроизводства, действующих во всех его стадиях. В связи с чем правом на защиту наряду с такими лицами, как подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, оправданный и др., обладает и осужденный.

Пунктом 2 указанного Постановления прямо предусмотрено, что право на защиту включает в себя не только право лица пользоваться помощью защитника, но и защищаться лично и (или) с помощью законного представителя всеми не запрещенными законом способами и средствами, в том числе давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: дача свидетельских показаний осужденным за групповое преступление не является его обязанностью. То есть за отказ от дачи показаний в этом случае он не подлежит уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УК РФ) или за отказ от дачи показаний (ст. 308 УК РФ).

### *Список литературы*

1. Баранова С.Г. Конституционное право человека и гражданина на правовую защиту: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2004. – 18 с.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 29.07.2017, с изм. от 14.11.2017) // Консультант плюс: Законодательство.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Консультант плюс: Законодательство.

4. Фильченко А.П. Привлечение осужденного за групповое преступление в качестве свидетеля по уголовному делу соучастника: уголовно-процессуальная и уголовно-правовая оценка // Адвокат. – 2016. – №1. – С. 28–31.