

Букина Татьяна Анатольевна

бакалавр юрид. наук, магистрант

Червяков Михаил Эдуардович

канд. юрид. наук, доцент, преподаватель

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный

аграрный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

ПОДДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ ПОСЛЕ ОТМЕНЫ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА О ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

***Аннотация:** статья посвящена решению вопроса о поддержании государственного обвинения после отмены постановления суда о прекращении уголовного дела. Авторы приходят к выводу, что отказ прокурора от обвинения служит препятствием для его участия в новом разбирательстве по тому же уголовному делу судом первой инстанции в случае отмены судебного решения о прекращении дела. Внутреннее убеждение прокурора в доказанности обвинения не является его произвольным мнением. Оно должно основываться на материалах уголовного дела, должно быть результатом оценки доказательств.*

***Ключевые слова:** государственный обвинитель, уголовный процесс, прокурор, апелляционный суд.*

Согласно пункту 4 части 1 ст. 389.20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) в связи с рассмотрением уголовного дела по апелляции суд вправе принять решение об отмене решения суда первой инстанции о прекращении уголовного дела в связи с отказом прокурора от уголовного преследования и передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному разбирательству. Поскольку такое решение апелляционного суда усугубляет положение лица, в отношении которого было принято решение прекратить уголовное дело, отменяется судебное решение суда первой инстанции о прекращении уголовного

дела на основании представления прокурора или жалобы потерпевшего (часть 1 статьи 389.24 УПК РФ).

На практике в апелляционных судах часто возникает вопрос о том, кто должен поддерживать государственное обвинение при пересмотре уголовного дела в суде в этом случае.

Проблема, по мнению судей, заключается в том, что прокурор, направивший уголовное дело в суд, уже отклонил обвинение по уголовному делу на его первом слушании в суде первой инстанции, и его позиция была согласована с высшим прокурором.

В соответствии с пунктом 8 Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 25 декабря 2012 года №465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» государственному прокурору поручено: «Если позиция прокурор существенно отличается от позиции, выраженной в обвинительном заключении или обвинительном акте, прокурор обвиняется в поддержке государственного обвинения». В случае принципиального несогласия с положением прокурора, о котором идет речь в прокуроре, исходя из законности и действительности обвинения, вопрос о замене прокурора или поддержке обвинения». Аналогичное требование содержится в Приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 27 ноября 2007 года №189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдение конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве».

В силу принципа единства и централизации прокуратуры, закрепленного в ст. 4 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» приказы Генеральной прокуратуры Российской Федерации являются обязательными для исполнения всеми подчиненными прокурорами. Таким образом, позиция прокурора об отказе в обвинении должна быть предварительно согласована с вышестоящим прокурором, и только потому, что вышестоящий прокурор признал позицию прокурора оправданным, это объявлено государственным прокурором в суде. Отказ прокурора от обвинения является взвешенным взглядом не только на отдельного прокурора, но и прокурора, который направил уголовное дело в суд, который

утвердил обвинительное заключение (обвинительное заключение), т. е. прокуратуру в целом.

С учетом вышеприведенных аргументов, можно сделать вывод, что отказ прокурора от обвинения служит препятствием для его участия в новом разбирательстве по тому же уголовному делу судом первой инстанции в случае отмены судебного решения о прекращении дела. Кроме того, принцип единства и централизации прокуратуры не исключает возможности замены прокурора, отказавшегося от обвинений в первом судебном разбирательстве по делу в суде первой инстанции, другим прокурором и не предопределяет позицию другого обвинителя.

Внутреннее убеждение прокурора в доказанности обвинения не является его произвольным мнением. Оно должно основываться на материалах уголовного дела, должно быть результатом оценки доказательств (ч. 1 ст. 17 УПК РФ). Если вместо того, чтобы убедить обвиняемого в вине подсудимого, было установлено, что обвинение обвиняемого является необоснованным, что нет никаких доказательств, не подпадающих под разумные сомнения, подтверждающие вину подсудимого, тогда обязанность прокурора заключается в том, чтобы снять заряд.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. – 2001. – №52 (ч. I). – Ст. 4921.
2. Приказ Генпрокуратуры России от 25.12.2012 №465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // СПС Консультант-Плюс: Законодательство.
3. Ермакова Т.А. Отказ от обвинения: кто должен поддерживать государственное обвинение после отмены постановления суда о прекращении уголовного дела? // Уголовное право. – 2015. – №6. – С. 90–96.