

**Букина Татьяна Анатольевна**

бакалавр юрид. наук, магистрант

**Червяков Михаил Эдуардович**

канд. юрид. наук, доцент, преподаватель

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный

аграрный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

## **ПОДДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ**

### **ПОСЛЕ ОТМЕНЫ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА**

### **О ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

*Аннотация: статья посвящена решению вопроса о поддержании государственного обвинения после отмены постановления суда о прекращении уголовного дела. Авторы приходят к выводу, что отказ прокурора от обвинения служит препятствием для его участия в новом разбирательстве по тому же уголовному делу судом первой инстанции в случае отмены судебного решения о прекращении дела. Внутреннее убеждение прокурора в доказанности обвинения не является его произвольным мнением. Оно должно основываться на материалах уголовного дела, должно быть результатом оценки доказательств.*

*Ключевые слова:* государственный обвинитель, уголовный процесс, прокурор, апелляционный суд.

Согласно пункту 4 части 1 ст. 389.20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) в связи с рассмотрением уголовного дела по апелляции суд вправе принять решение об отмене решения суда первой инстанции о прекращении уголовного дела в связи с отказом прокурора от уголовного преследования и передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному разбирательству. Поскольку такое решение апелляционного суда усугубляет положение лица, в отношении которого было принято решение прекратить уголовное дело, отменяется судебное решение суда первой инстанции о прекращении уголовного

дела на основании представления прокурора или жалобы потерпевшего (часть 1 статьи 389.24 УПК РФ).

На практике в апелляционных судах часто возникает вопрос о том, кто должен поддерживать государственное обвинение при пересмотре уголовного дела в суде в этом случае.

Проблема, по мнению судей, заключается в том, что прокурор, направивший уголовное дело в суд, уже отклонил обвинение по уголовному делу на его первом слушании в суде первой инстанции, и его позиция была согласована с высшим прокурором.

В соответствии с пунктом 8 Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 25 декабря 2012 года №465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» государственному прокурору поручено: «Если позиция прокурор существенно отличается от позиции, выраженной в обвинительном заключении или обвинительном акте, прокурор обвиняется в поддержке государственного обвинения». В случае принципиального несогласия с положением прокурора, о котором идет речь в прокуроре, исходя из законности и действительности обвинение, вопрос о замене прокурора или поддержке обвинения». Аналогичное требование содержится в Приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 27 ноября 2007 года №189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдение конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве».

В силу принципа единства и централизации прокуратуры, закрепленного в ст. 4 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» приказы Генеральной прокуратуры Российской Федерации являются обязательными для исполнения всеми подчиненными прокурорами. Таким образом, позиция прокурора об отказе в обвинении должна быть предварительно согласована с вышестоящим прокурором, и только потому, что вышестоящий прокурор признал позицию прокурора оправданным, это объявлено государственным прокурором в суде. Отказ прокурора от обвинения является взвешенным взглядом не только на отдельного прокурора, но и прокурора, который направил уголовное дело в суд, который

утвердил обвинительное заключение (обвинительное заключение), т. е. прокуратуру в целом.

С учетом вышеприведенных аргументов, можно сделать вывод, что отказ прокурора от обвинения служит препятствием для его участия в новом разбирательстве по тому же уголовному делу судом первой инстанции в случае отмены судебного решения о прекращении дела. Кроме того, принцип единства и централизации прокуратуры не исключает возможности замены прокурора, отказавшегося от обвинений в первом судебном разбирательстве по делу в суде первой инстанции, другим прокурором и не предопределяет позицию другого обвинителя.

Внутреннее убеждение прокурора в доказанности обвинения не является его произвольным мнением. Оно должно основываться на материалах уголовного дела, должно быть результатом оценки доказательств (ч. 1 ст. 17 УПК РФ). Если вместо того, чтобы убедить обвиняемого в вине подсудимого, было установлено, что обвинение обвиняемого является необоснованным, что нет никаких доказательств, не подпадающих под разумные сомнения, подтверждающие вину подсудимого, тогда обязанность прокурора заключается в том, чтобы снимите заряд.

### ***Список литературы***

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. – 2001. – №52 (ч. I). – Ст. 4921.
2. Приказ Генпрокуратуры России от 25.12.2012 №465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // СПС Консультант-Плюс: Законодательство.
3. Ермакова Т.А. Отказ от обвинения: кто должен поддерживать государственное обвинение после отмены постановления суда о прекращении уголовного дела? // Уголовное право. – 2015. – №6. – С. 90–96.