

Белоусова Элеонора Александровна

учитель русского языка и литературы

Пчелина Карине Георгиевна

учитель русского языка и литературы

МБОУ «СОШ №40» г. Белгорода

г. Белгород, Белгородская область

В ПОИСКАХ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация: в данной статье приводится конспект занятия по литературе. В ходе урока словесности учащиеся проводят анализ произведения М. Горького «На дне». Ученикам необходимо раскрыть жизненные позиции героев, проанализировать образ человека в переломный момент жизни, определить композиционные особенности драмы как рода литературы.

Ключевые слова: анализ текста, пьеса, композиция, образы героев.

По пьесе М. Горького «На дне»

*Господа! Если к правде святой
Мир дорогу найти не сумеет, –
Честь безумцу, который навевает
Человечеству сон золотой!*

Пьер Беранже

Человек – вот правда!

Сатин

Все люди на земле лишние.

Бубнов

Человека пожалеть хорошо бывает!

Лука

1. Вступительное слово учителя

Вряд ли кто-то станет спорить, что Горький – гуманист и великий писатель, прошедший большую школу жизни. Его произведения написаны не в угоду читательской публике – в них отражены правда жизни, внимание и любовь к

человеку. И с полным правом это можно отнести к его пьесе «На дне», написанной в 1902 году. Она до сих пор волнует вопросами, поставленными в ней драматургом.

Цель урока:

- раскрыть жизненные позиции героев;
- проанализировать созданный автором образ человека в переломный момент жизни;
- умение определять композиционные особенности драмы как рода литературы;
- ответить на проблемный вопрос, какая правда нужна человеку.

2. Драма как род литературы

Для начала вспомним, что такое драма как род литературы.

Небольшое сообщение о драме. (Семисорина.)

«Пьеса, – драма, комедия – самая трудная форма литературы, – писал Горький. Она требует, чтобы каждая действующая в ней единица характеризовалась и словом и делом самосильно, без подсказок со стороны автора».

3. Фронтальный опрос

Что отличает драматическое произведение от эпического?

- диалогическая форма;
- деление на акты;
- наличие списка действующих лиц;
- ремарки;
- единство места, времени, действия (закон трех единств, принятый еще в классицизме).

Какую задачу ставит драматург?

- воссоздать полную картину человеческой жизни исключительно по их речам (диалогам и монологам), без подсказки со стороны автора.

В какой момент жизни показывается герой?

- в переломный момент, когда с наибольшей полнотой раскрывается его характер.

Какие приемы использует автор для раскрытия образа?

- а) герой рассказывает о себе;
- б) вступает в спор;
- в) отстаивает свои убеждения;
- г) совершает поступки, обусловленные характером и жизненной позицией;
- д) о нем говорят другие персонажи;
- е) ремарки автора раскрывают душевное состояние.

Что является основой драмы?

Конфликт – острое столкновение, двигатель действия драмы, ее истории.

Учитель

Конфликт, безусловно, всегда обусловлен историческим содержанием: в столкновениях героев воплощаются наиболее существенные проблемы времени.

4. Эпоха

Учитывая этот немаловажный аспект, взгляните на Россию рубежа 19–20 века. Расскажите об эпохе. О каких проблемах своего времени говорит драматург? Каким мы видим человека в это непростое время?

Ученик

- 1890 год – экономический рост;
- 1894 год – начало царствования Николая 2;
- 1902 год – массовое создание политических партий: социалистических, консервативных, националистических.

Время тревожное, противоречивое, кризисное.

Человек не выдерживает напряжения, живет в состоянии растерянности, беспокойства, осознает роковое одиночество, оказывается на дне жизни.

Учитель

Поэтому предположить, о чем размышляет драматург, нетрудно. Хотелось бы услышать ваше мнение об этом.

5. Какие вопросы задает Горький устами героев своим зрителям?

– о таланте «Образование – чепуха, главное – талант». «Талант, вот что нужно герою. А талант – это вера в себя, в свою силу». (Актер.)

– о совести, чести «А куда они – честь, совесть? На ноги, вместо сапог, не наденешь, ни чести, ни совести... Честь – совесть тем нужна, у кого власть да сила есть...» (Пепел.)

– о женщине в современном мире «Не помню – когда сыта была... Над каждым куском хлеба тряслась... Всю жизнь мою дрожала... Мучилась... Как бы больше другого не съесть... Всю жизнь в отрепьях ходила... Всю мою несчастную жизнь... За что? (Анна.)

– о правде «Какая – правда? Где – правда? Работы нет... силы нет! Вот – правда! Пристанища... пристанища нету! Издыхать надо... вот она, правда! На что она мне? Жить нельзя... вот она – правда!» (Клещ.)

– о душе «Кто слаб душой... и кто живет чужими соками, тем ложь нужна» (Сатин.)

– о человеке «Человек – вот правда!.. Все в человеке, все для человека...» (Сатин.)

«Людей уважать надо» «Человека приласкать никогда не вредно» (Лука.)

Учитель

Таким образом, главные проблемы связаны с поиском Человека. Такой предмет изображения характерен для жанра философской драмы.

А тема урока так и называется «В поисках человека».

6. Конфликт

Что вы можете сказать о конфликте пьесы? Возможно, он не один. И есть видимый, открытый, явный, прослеживающийся в контексте, читаемый конфликт. И есть, по-видимому, скрытый, что называется за кадром, за занавесом, философский.

– хозяева ночлежки и его обитатели;

– социальный конфликт (прежняя жизнь обитателей ночлежки и «дно» жизни, в котором оказались);

- любовный конфликт (любовь ведет не к возрождению, а к смерти);
- конфликт в самом человеке (благородные устремления оказываются в противоречии с их положением).

Такой предмет изображения характерен для *жанра философской драмы*.

7. Анализ

Учитель

Итак, действие происходит в ночлежке Костылевых.

– *Что она представляет собой?*

«Подвал, похожий на пещеру», «под тяжелыми каменными сводами», где царит тюремный полумрак. Здесь влачат жалкое существование босяки, попавшие «на дно жизни», куда их безжалостно выбросило преступное общество.

– *Дно жизни. Пьеса, собственно, так и называется «На дне». Какой смысл заключен в названии? Как вы понимаете его?*

Дно – это место ниже уровня земли.

Дно – страшное темное место, как в тюрьме.

Дно – мир нищеты и бесправия.

Дно – это ад.

Дно – это кладбище, где нет места живым.

Учитель

А из кладбища прямо в ад. Ничто в этом утверждении не может вызывать сомнения. Лексика и синтаксические конструкции здесь очень убедительны.

На доске примеры. Учащиеся должны определить, кому из героев принадлежат слова.

Синтаксические конструкции, иллюстрирующие адское существование ночлежников.

- «Дважды убить нельзя» (Сатин);
- «Умру – не охну» (Пепел);
- «Тут женщина помирает, уж губы у нее землей обметало» (Лука);
- «Погублю вас, черти» (Пепел);
- «Души в тебе нет, баба» (Пепел);

- «Мужа в гроб, любовника на каторгу» (Пепел);
- «Не люблю покойников» (Пепел);
- «Мне покойники снятся» (Наташа);
- «Наши сети притащили мертвеца» (Актер);
- «Я, брат, погиб» (Актер);
- «Дайте хоть умереть спокойно» (Анна);
- «В Гамлете я играл могильщика» (Актер);
- «Человеческие слова надоели мне» (Сатин);
- «Кто тебя, кроме черта, любит?» (Сатин);
- «Старый черт, разбудил» (Пепел);
- «Как издох мой милый муженек» (Квашня);
- «Пропил я душу, старик, я, брат, погиб» (Актер);
- «Нельзя спать. Мертвые, пьяные» (Татарин);
- «Кричи.. реви.. мертвецы не слышат» (Сатин);
- «Все это чертовщина» (Сатин).

Учитель

Итак, Горький в пьесе делает акцент не на сюжете (сюжета здесь как такового нет), а на противопоставлении позиций героев, то есть в процессе важен спор, словесный поединок, афоризмы. Горький считал, что афоризмы «дают возможность сжимать слова в кулак». Именно здесь, в рассуждениях «босяков» – ответы на сложнейшие вопросы о природе человека.

Учитель

Мечты героев в начале пьесы откровенно приземлены. Сатин: «Дай мне пятак, и я поверю, что ты талант, герой, крокодил, частный пристав». Их конформизм, на первый взгляд, даже пугает, но если внимательно вчитаться в текст, то можно заметить, что слово «правда» является ключевым понятием, которое концентрирует в себе драматическую ситуацию произведения Горького. Правда, ложь и отношение к ним – вот основное содержание диалогов горьковских героев.

Каждому персонажу автор дает возможность выразить свое отношение к правде реальной действительности.

Правда

«Человек – вот правда» Сатин.

«Люди на земле все лишние» Бубнов.

«Она, правда-то, – не всегда по недугу человеку... не всегда правдой душу вылечишь» Лука.

«Видно, вранье-то лучше правды» Наташа.

«Какая – правда? Где – правда? Работы нет, силы нет! Вот правда! Пристанища, пристанища нету! Издохнуть надо... вот она – правда! Дьявол! На что она мне – правда? Клец.

Учитель

Удивительно, что человек, оказавшийся на дне, имеет еще способность обсуждать вечные проблемы бытия! А может быть именно в такой переломный момент своей жизни он и способен на что-то духовное? Ведь «здесь господ нету... все слиняло, один голый человек остался» (Бубнов)

Но! Зная, что в мире всему есть цена, разговоры о духовности кажутся бессмысленными.

Демонстрация фрагмента из спектакля «Без солнца» по пьесе Горького «На дне».

Учитель

И именно в ситуацию невозможности жить Горький вводит своего самого полемичного героя, чей художественный образ оказался и совершенно неоднозначен, и неожиданно обаятелен, и настолько силен, что даже сам автор, на наш взгляд, не только не смог окончательно «разоблачить» Луку, и, видимо, так и не сумел безусловно противопоставить ему кого-либо из наиболее сильных персонажей пьесы.

Но! Несомненно одно. С появлением Луки происходят изменения в сознании обитателей ночлежки. Это, безусловно, в композиции пьесы есть завязка.

Существует множество трактовок образа Луки. Традиционно в литературе интерпретацией этого образа является мнение о Луке как обманщике, «шарлатане», по выражению Барона, человеке, который как говорит о нем Клещ, «поманил их куда-то... а сам – дорогу не сказал».

Однако такое видение проблемы представляется несколько односторонним.

Давайте сейчас разделимся на тех, кто понимает его, а значит, принимает его позицию, и тех, кто не приемлет его.

Учащиеся рассаживаются

Имя его «говорящее», символично.

Лука – лукавый – от лукавого – грешный.

Лука – от Луки – от евангелиста – святой.

Сам Лука говорит о себе «Странствующий, проходящий» Лесков реминисценция очарованный, странник.

Василиса «прохожий, проходимец».

Учитель

Лука становится настоящей загадкой для обитателей ночлежки: «Вот Лука, примерно, много он врет... и без всякой пользы для себя... Старик уж... зачем бы ему? – размышляет Бубнов. Что такое «врет» им Лука? В чем его можно обвинить?

Аргументы учащихся, не принимающих жизненную позицию Луки.

1. «Врет» Анне (акт 2 с. 26, 30–31).
2. «Врет» Пеплу (акт 2 с. 32–33).
3. «Врет» Актеру (акт 2 с. 29–30).
4. «Врет» Насте (акт 3 с. 43). Поддерживает веру Насти в «роковую любовь».
5. «Врет», когда рассказывает историю о том, как сторожем пожалел двух беглых каторжан. Их бы по закону арестовать да под суд, в тюрьму, в Сибирь. Но может ли тюрьма научить добру? (Человек может.)
6. «Врет», рассказывая притчу о человеке, который верил в праведную землю. Не дает надежду на то, что можно найти ее, правду-то.

*Аргументы учащихся, принимающих жизненную позицию Луки**1. Кто смог бы предотвратить смерть Анны?*

Благодаря Луке она умирает утешенной, с верой в грядущее милосердие Бога, противопоставленное человеческой жестокости. Отсутствие *внутренних сил* ведет к смерти.

2. Кто смог бы помочь Пеплу, ставшему вором потому, что «другим именем никто так и не догадался его назвать»?

Очень сложно. И Лука не просто говорит ему о Сибири, где тому, «кто в силе да разуме там – как огурцу в парнике!»

Ведь что такое Сибирь? Это место, где Пеплу легче всего начать новую жизнь, порвав со средой. Ведь малоосвоенная Сибирь – *для сильного человека*, каков Пепел, – это возможность устроить свою жизнь. Пепла там не знают вором и сыном вора.

3. Какая правда нужна спившемуся алкоголику Актеру? Чем можно помочь человеку, обладающему самой тонкой душевной организацией и одновременно самому неустойчивому персонажу?

Но лжет ли Лука, говоря о «превосходных лечебницах для организмов, отравленным алкоголем»?

Документально подтверждено, что тогда в России было три лечебницы для алкоголиков, в двух из них были бесплатные места.

Сам Актер несколько раз говорит о необходимости для человека верить в свои силы. Сам-то он верил в свои силы?

Лука: «Человек все может, лишь бы захотел». Разве здесь Лука не делает ставку на внутренние силы человека, его волю?

Вспомните, ведь Актер и слова-то любимого стихотворения позабыл.

«Да уж чего хорошего, коли любимое забыл? В любимом – вся душа», – говорит Актеру Лука.

Значит ли это, что Актер душу потерял, и осталась в нем только оболочка?

И влияние Луки оказывается столь велико, что Актер вспоминает слова, обретая душу. А обретши, сталкивается с правдой, которую ему, *актеру не*

вынести. Ведь на него возложена величайшая миссия несения людям радости и утешения. Да ведь он сам нуждается в этом. И вот тогда

*Господа! Если к правде святой
Мир дорогу найти не сумеет, –
Честь безумцу, который навевает
Человечеству сон золотой!*

Пьер Беранже

4. Как обманул Лука Настю?

Считаете, что падшей женщине надо было сказать, что нет и не могло быть у нее настоящей любви? О том, что мечта об истинном и чистом чувстве не про ее честь? Тогда где она должна была брать силы жить дальше?

«Коли ты веришь, что у тебя была настоящая любовь, значит – была она». «Во что веришь – то и есть»

5. Научить добру может только добро

6. Праведная земля – это праведник внутри каждого из нас, а не придуманная земля.

Учитель

Лука, скорее, евангелист, нежели лукавый. Соберите его афоризмы, и у вас будет свод заповедей от Луки. (Мазикин Артур.)

Заповеди:

- 1. По мне – ни одна блоха не плоха: все черненькие, все прыгают.*
- 2. Куда нам мертвых жалеть? Живых не жалеем. Самих себя пожалеть-то не можем.*
- 3. Человека приласкать никогда не вредно*
- 4. Человек может добру научить очень просто*
- 5. Кто ищет – найдет!*
- 6. Кто крепко хочет – найдет!*
- 7. Помогать только надо им, уважать надо!*

При этом позиция Луки не пассивного созерцателя, а человека, несущего достаточно активное начало. «Если кто кому хорошего не сделал, тот и худо поступил».

А теперь ответьте на вопрос: «Кто в пьесе, кроме Луки, делает добро?»

Горьковские герои погибают не оттого, что они обмануты, а потому, что не нашли в себе сил подняться до самих себя и идти к высшей Правде – Человеку в себе.

8. Итог:

Герои, казавшиеся вначале достаточно перспективными, в итоге обнаруживают свою полную несостоятельность, а персонажи безнадёжные неожиданно приобретают некую внутреннюю значимость и глубину.

Парадокс

1. «Он подействовал на меня как кислота на старую и грязную монету» Сатин.

2. «Кабы я был богатый, я бы бесплатный трактир устроил. Приходи, пей, ешь, слушай песни, душу отводи!» Бубнов.

3. «Настька! Убежала? Куда? Все-таки она...» Барон (А не потому что на выпивку не даст).

4. «Везде – люди. Сначала не видишь этого, потом поглядишь, окажется, все люди, ничего!» Клещ.

Показ отрывка из спектакля «Монолог Сатина».

Вывод:

Как жить? И что больше нужно человеку: правда или вера? Есть три правды – эпиграф. Так или иначе центром каждой из этих правд остается человек. Человек должен стремиться так жить, чтобы самому себя уважать можно было, чтобы сказать себе: «надо жить иначе! Так жить нельзя!» (ученики могут поменять свои места).