

Самигуллина Галина Савельевна

канд. пед. наук, доцент

Институт управления, экономики и финансов

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.21661/r-468214

ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ЛИЧНОСТНЫЙ И ПРЕДМЕТНЫЙ АСПЕКТЫ

***Аннотация:** в данной статье рассматривается проблема поликультурного образования. Международная комиссия по образованию ЮНЕСКО (1997 г.), Хартия Земли, Люцернская декларация, Государственная программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе», федеральный государственный стандарт общего основного образования включают идею воспитания и обучения, призванных содействовать привитию уважения к другим культурам, религиям, традициям, языкам, ценностям народов мира и России. Актуальность темы связана с идеями гуманизации содержания российского образования, провозглашённой в 90-х годах XX века Декларации «Тысячелетие», объявившей толерантность является одной из фундаментальных ценностей XXI века. Согласно федеральному государственному стандарту основного и среднего (полного) образования результаты обучения включают личностные метапредметные и предметные достижения.*

***Ключевые слова:** поликультурное образование, личностный аспект, предметный аспект, толерантность.*

Международная энциклопедия образования определяет «поликультурное образование» как составную часть общего образования, способствующую усвоению учащимися знаний о других культурах, уяснение общего и особенного в

традициях, образе жизни, культурных ценностях народов; воспитанию в духе уважения иных культурных систем [2, с. 3].

Поликультурность как социально-культурное явление мы рассмотрим в личностном и предметном аспектах.

Россия исторически не являясь этнически и культурно гомогенной, относится к поликультурным и полиэтническим сообществам. К тому же глобализация миграции, когда мир становится все более открытым, видоизменяет этнический состав нашего государства.

В системе образования многих государств современные концепции поликультурного образования приобретают все большую теоретическую и прикладную значимость.

Известный итальянский писатель и философ Умберто Эко пишет о том, что третий мир стучится в двери Европы, приучать к терпимости взрослых – только терять время, с дикарской нетерпимостью надо бороться уже в детстве, ранней юности [3, с. 216].

Рассмотрим предметный аспект поликультурного образования. Одним из приоритетов географического образования является социализация, предполагающая привитие норм, правил, привычек общественного поведения; передачу опыта поколений. На вопрос «Что должна изучать география?» Я.Г. Машбиц ответил – «и быт, и религии, и обычаи, и общественные порядки, и государственное устройство».

Преодоление экономической заземлённости общественной географии А.Г. Исаченко связывает с исследованием перспективных культурологических, этнокультурных, политических, рекреационных ответвлений географии. Социально-экономическая составляющая географии включает вопросы социализации, экономической грамотности, социальной и экономической справедливости; социальной, экологической, этнической толерантности; демократии, ненасилия и мира [7, с. 24; 8, с. 35–41].

Существовавшие ранее концепции школьного географического образования строились на принципах интернационального воспитания, имеющих немало

общего с поликультурным: понимание и уважение иных народов, культур, цивилизаций; осознание необходимости взаимопонимания между людьми и народами; способность общения; осознание прав и обязанностей в отношении иных народов.

В то же время поликультурное воспитание отличается от интернационального воспитания, акцентируя внимание на взаимосвязи культур, одна из которых доминирует, предусматривая обогащение общенациональной культуры посредством доминирующей и малых культур.

Несмотря на политические декларации и педагогические труды с призывами к воспитанию в духе поликультурности, поликультурное воспитание в Российской Федерации не является образовательным приоритетом.

Школьные учителя со стажем, имея опыт интернационального воспитания, не имеют опыта поликультурного воспитания в силу трех серьезных обстоятельств: кризиса идей и опыта социалистического интернационального воспитания; социально-демографических подвижек, вызванных массовым притоком беженцев и иммигрантов из бывших республик СССР; усиления процессов национально-культурного самоопределения народов Российской Федерации.

Понятие «толерантность» педагогами воспринимается неохотно, синонимизируясь с «терпимостью»; некоторые педагоги усматривают расовый (являясь представителями национальных меньшинств) и социальный подтексты (соподчиненность меньшинства большинству).

С латинского «толерантность» означает терпимость, снисходительность к кому-либо или чему-либо. У В.И. Даля можно найти полное значение слова «снисходить», адекватное и более выразительное сегодняшнему понятию «толерантность»: уступать, оказывать милость, милосердие, благосклонность, преклоняться на просьбу, желание; уважить причины, ходатайства; снисходить к нуждам ближнего, принимая их к сердцу; снисходить к слабостям людским, прощать их [11].

При изучении географии, в частности, необходимо обратить внимание на освоение толерантности школьниками, умение вести диалог и конструктивно

решать конфликтные ситуации, вырабатывать нетерпимое отношение к ксенофобии, этнофобии, шовинизму. Формирующую роль в воспитании толерантности выполняет материал, отражающий политический, социальный, этнический, культурный аспекты образа жизни, истории религий, культуры и менталитета народов.

Рассматривая поликультурное образование в призме школьных дисциплин необходимо отметить роль экономической и социальной географии.

В данном курсе изучаются такие вопросы, как занятость населения, рациональное использование трудовых ресурсов.

Перепись населения 2002 года показала, что в Россию хлынули потоки после известных событий в Баку противостоящих народов – армян (1,3 млн чел.) и 622 тыс. азербайджанцев, в обоюдной надежде найти в России крышу над головой и общий дом.

Актуальность поликультурного развития личности обусловлена динамическими изменениями в жизни современного общества, поликультурностью культурного, информационного, экономического, правового пространства [4, с. 11].

Что касается культурного пространства, можно согласиться с точкой зрения Э.Л. Файбусовича о том, что сводить географию только к поликультурному воспитанию неверно. В благополучные в этом смысле советские годы, помимо школы, на радио и телевидении проходили декады культур республик, фестивали в школах, существовал официальный запрет на антисемитские и прочие высказывания.

Неоценимую роль играет научно-методический журнал «География», где опубликованы статьи по «противостоящим» точкам России и Ближнего Зарубежья – «Грузия – Абхазия», «Грузия – Южная Осетия», Приднестровье и др. В этом же издании статьи о менталитете русских читаются с легким юмором, о менталитете китайцев с уважением.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования совпадают в части формирования этнокультурных знаний, становления у молодежи общероссийской идентичности и

поликультурного самосознания. Это воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной.

Сегодня психологи и педагоги предлагают три направления формирования этики межнационального общения и толерантного поведения: информационное насыщение, эмоциональное воздействие, ценностное (аксеологическое) отношение.

Отчасти это связано с проблемой объективного и субъективного становления личности. По мнению С.Л. Рубинштейна психические процессы должны рассматриваться в контексте взаимоотношений человека с окружающим миром культуры. Л.С. Выготский установил, что процесс формирования личности проходит через присвоение ею ценностей культурно-исторического опыта.

Вместе с тем, в современной России практически нет регионов с моноэтническим составом населения, поэтому куда более продуктивно не абсолютизировать этнокультурные различия, а двигаться в направлении признания схожести особенностей повседневной жизни во внеэтнической сфере, что будет способствовать большей консолидации российского общества [2, с. 3].

При формировании установок толерантного поведения необходимо руководствоваться следующими подходами: 1. историческим, выявлением исторических корней и особенностей тех или иных конфликтов; 2. ценностно-изменчивым, выявлением нравственных позиций отдельного человека; 3. личностно-ориентированным, «проживания» ситуации, что соответствует новым концепциям воспитания приоритета идей гуманизации, «встраивания» ребенка в реальное пространство современного бытия, со всеми его противоречиями; использование приема аналогии – эмпатии, отождествление самого себя, с каким либо элементом проблемной ситуации; 4. социокультурным, анализом предпосылок

конфликта, позволяющим глубоко осмыслить культурно-национальное своеобразие каждого народа, памятуя о «единстве в многообразии».

Формированию личностных результатов в контексте поликультурного образования способствуют методы: сравнительно-сопоставительный для показа отличия культур; «критических инцидентов», нацеленных на выявление различий при описании инцидентов, в результате которых затруднено общение и наблюдается недопонимание одним из партнеров другого (яркий тому пример книга В. Овчинникова «Ветка сакуры»); «культурных капсул» при изучении различий, к примеру, между покупателями России и Великобритании; «аудиомотора» – вечер с присутствием представителей другой культуры; социального районирования и пр.

В этом смысле интересно познание специфических особенностей поликультурного мира на основе педагогического проектирования по темам: «Я – представитель своего народа» (гражданственность, любовь и уважение к своему народу, гордость за его культурно-исторические достижения, проявление активности в понимании и осознании специфики родной культуры); «Я – россиянин» (формирование активной жизненной позиции, познание особенностей поликультурной России, проявление активности в понимании и осознании многообразия культур, развитие способностей проявлять ситуативную гибкость и находить пути межкультурного взаимодействия); «Я – гражданин мира» (осознание закономерностей развития мировых культур, их своеобразие, познание общекультурных и специфических культурных ценностей, развитие способности быть культурным человеком и медиатором) [4, с. 10].

Все старания современного школьного учителя независимо от его предметной вотчины и поликультурной позиции разбиваются информацией со страниц СМИ, телевизионных таблоидов.

Губернатор края, где климат позволяет собрать три урожая в год, испокон веков живут граждане Северного Кавказа, Закавказья, Крыма тратит силы на репатриацию таджиков и как жалко выглядит он же из-за спин своих сограждан, экстренно им не оповещенных о возможной стихии.

Феномен массовых трудовых миграционных потоков стал реальностью в нашей стране после 2003–2004 гг. Но отсутствие в России цивилизованной государственной, миграционной политики привело к столкновению двух сторон: «прибывших (гастарбайтеров)» с местным населением. К сожалению, в сознании обычных, столичных обывателей русского происхождения, все мигранты – это люди второго сорта, отношение к ним негативное, а порой агрессивное. Нападения на представителей других рас и народностей, серия убийств, в том числе таджикской девочки в Санкт-Петербурге, чернокожих студентов в Воронеже имели место быть в нашей стране. Примерно с начала 2000 года, когда резко стал возрастать приток трудовых мигрантов из республик Северного Кавказа в Москву, появилось их обозначение с негативной окраской как «лица кавказской национальности».

Согласимся, что даже при высокой степени барьерности границы и политике изоляционизма трансграничное взаимодействие, в том числе и правовое в условиях современной глобализации неизбежно.

Вслед за политическим размежеванием непременно следуют интеграционные связи [1, с. 29].

Отсюда следует, что информационную войну против гастарбайтеров необходимо сменить решением проблем правового характера (миграция преступности, ввоз наркотиков и т. д.).

Уместно вспомнить историю вопроса поликультурности, уносящую нас в Древнюю Грецию, где этнические переселения не остались незамеченными. Интересную точку зрения высказал Л.Н. Гумилев, расценивая факты переселения и этнического вытеснения не победой одних этносов над другими, а умением жить одних этносов там, где другие не могут.

Информационная война в нашем отечестве напоминает игру в одни ворота. Примеров уважительного, толерантного отношения представителей разных народов друг к другу немного, но они дорого стоят: открытие в честь героев-панфиловцев в Москве станции метро «Алмаатинская»; подписи нескольких тысяч москвичей в защиту дворников азиатского происхождения от подрастающего

несовершеннолетнего неонациста, выложившего в интернет свои боевые действия и брань в их адрес; в СМС-голосовании в помощь пострадавшим от наводнения на Дальнем Востоке победил азербайджанец, проживающий в Азербайджане.

Примером разумного соотношения становления этнического самосознания и этнического «некапсулирования» является Республика Татарстан. Официальная политика Республики Татарстан направлена на интернациональное воспитание. Обучение ведётся в республике на билингвальной основе – два государственных языка.

В перечень республиканских предметных олимпиад включены более 10 языковых направлений – русский, татарский, чувашский, марийский, английский и др. языки.

Примечательный в этом ряду примеров – Венский филармонический оркестр под управлением Даниэля Баренбойма, собравшего рядом с собой еврейских и арабских музыкантов, чьи выступления транслируются в России по каналу «Культура».

Воспитательная работа в школе может дать реальные плоды только в благоприятных внешних условиях. К ним отнесем наличие общей, объединяющей все народы нашей страны высокой идеи, атмосферы подлинного сотрудничества, законодательное преследование проявлений шовинизма, национализма, ущемления прав кого-либо по этническому признаку [6, с. 33].

Старшему поколению россиян повезло, поскольку знания, полученные ребенком о нормах взаимоотношений между народами, правилах этикета закреплялись в собственном поведении и среде обитания. Это было время, когда Арно Бабаджанян, армянин по национальности, писал песни для азербайджанца Муслима Магомаева. Леонид Быков в картине «В бой идут одни старики» снял исторических персонажей, представителей народов СССР.

Хотя можно согласиться с мнением Э.Л. Файбусовича наивно полагать, что ожидаемый эффект от рассказа о вкладе того или иного народа в мировую

культуру вовсе не обязательно порождает симпатии к этносу-носителю этой культуры.

По мнению Л.Н. Гумилева, общечеловеческая культура, одинаковая для всех народов невозможна, поскольку все этносы, имеют различный вмещающий ландшафт и различное прошлое, формирующее настоящее, как во времени, так и в пространстве. Федеральный образовательный стандарт обращает внимание на сохранение языкового и культурного разнообразия России, стран мира.

Доминантой новой глобальной цивилизации, по мнению В.Д. Сухорукова, становится духовная сфера, где главным субъектом действительности становится человек, обладающий ярко выраженным духовным началом.

Более высокий и необходимый уровень межэтнических отношений – это уважение к представителю другой культуры, то, что в советское время называлось дружбой народов. Дружба, основанная на уважении, даже симпатии к носителям иной культуры, – вот что можно считать необходимой основой мультикультурализма. В основе уважения лежит знание сильных сторон культуры данного этноса, данной страны, и в первую очередь, знаний о культуре в узком значении слова – художественной литературы, изобразительного искусства, музыки, театра и кинематографа [6, с. 12].

Как тут не вспомнить «Золотую степь» в исполнении казахского ансамбля им. Курмангазы, фильм Резо Чхеидзе «Отец солдата», повесть Нодара Думбадзе «Я, бабушка, Илико и Илларион», калмыцкий чечердык, татарскую песню «Киек казлар», еврейскую «Хаву нагиву», Шуберта и (или) Гуно «Аве Марию», «Лунную сонату» Бетховена, Иоганна Штрауса «На прекрасном голубом Дунае», фильм Алехандро Гонсалес Иньярриту «Вавилон» и т. д.

В рамках достижения личностных и предметных результатов освоения образовательных программ необходимо изучение и воспитание собственной национальной культуры в сочетании с уважительным отношением к другим национальным культурам. Безконфликтное проживание в полиэтнической среде возможно, если каждый будет помнить изречения: «Он не чужой, он – другой», «любя своё, уважай чужое».

Список литературы

1. Герасименко Т.И. Поликультурный трансграничный регион: опыт этнографических и историко-географических исследований // География в поликультурном мире: Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 15-летию Ассоциации учителей географии России (1–3 ноября 2010 года ТГГПУ, г. Казань) / Под ред. И.Т. Гайсина, Г.С. Самигуллиной. – Казань: Изд-во ТГГПУ, 2010 – С. 26–30.

2. Лобжанидзе А.А. Поликультурное образование и школьная география в России // География в поликультурном мире: Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 15-летию Ассоциации учителей географии России (1–3 ноября 2010 года ТГГПУ, г. Казань) / Под ред. И.Т. Гайсина, Г.С. Самигуллиной – Казань: Изд-во ТГГПУ, 2010 – С. 3–9.

3. Самигулина Г.С. Реализация идей поликультурного образования в школьной географии / Г.С. Самигулина, Л.З. Емузова // География в поликультурном мире: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с Международным участием (Казань, 3–4 марта 2014 г.) / Отв. ред. Г.С. Самигулина. – Казань, 2014. – С. 215–226.

4. Стрельникова Т.Д. Поликультурное образование в условиях модернизации российской школы // География в поликультурном мире: Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 15-летию Ассоциации учителей географии России (1–3 ноября 2010 года ТГГПУ, г. Казань) / Под ред. И.Т. Гайсина, Г.С. Самигуллиной. – Казань: иИзд-во ТГГПУ, 2010. – С. 10–15.

5. Файбусович Э.Л. Размышления скептика // География в поликультурном мире: Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 15-летию Ассоциации учителей географии России (1–3 ноября 2010 года ТГГПУ, г. Казань) / Под ред. И.Т. Гайсина, Г.С. Самигуллиной. – Казань: Изд-во ТГГПУ, 2010. – С. 30–33.

6. Файбусович Э.Л. Основа мультикультурализма – высокий общекультурный уровень / География в поликультурном мире: Материалы II Всероссийской

научно-практической конференции с Международным участием (Казань, 3–4 марта 2014 г.) / Отв. ред. Г.С. Самигуллина. – Казань, 2014. – С. 12–16.

7. Хартия Земли в Татарстане. – 2-е изд., доп. – Казань: Заман, 2007. – 240 с.

8. Хаубрих Х. Люцернская декларация: географическое образование для устойчивого развития / Х. Хаубрих, С. Рейнфред, И. Шлейцер // География и экология в школе 21 века. – 2008. – №1. – С. 35–41.

9. Толковый словарь живаго Великорусского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: slovardalya.ru