

Вишневецкая Галина Васильевна

канд. филол. наук,
учитель русского языка и литературы
МОБУ «СОШ №8 им. А.Г. Ломакина»
г. Таганрог, Ростовская область

**К ВОПРОСУ О СМЫСЛОВОМ ЧТЕНИИ
КАК МЕТАПРЕДМЕТНОМ РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ
ШКОЛЬНИКАМИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

***Аннотация:** в статье поднимается вопрос о важности работы над формированием смыслового чтения в образовательной школе в 5–11-х классах. Автор приходит к выводу, что не только на гуманитарных предметах (русский язык, литература, история, обществознание), но и на прочих уроках необходимо усилить работу с текстами, уделять особое внимание умению высказывать свою точку зрения на проблему, поднятую в тексте; требовать «доказательности» ответа; отработать схемы записи ответов.*

***Ключевые слова:** ФГОС, метапредметный результат, смысловое чтение, интерпретация текста, оценка информации.*

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (далее – ФГОС ООО) сказано, что чтение в современном информационном обществе носит «метапредметный», или «надпредметный», характер, и умения чтения относят к универсальным учебным действиям [1].

На успеваемость ученика, по оценкам ученых, влияет около 200 факторов. Фактор №1 – это навык чтения, влияющий на успеваемость гораздо сильнее, чем все остальные, вместе взятые.

Одно из требований к образовательному процессу в формировании универсальных учебных действий, указанных во ФГОС, – смысловое чтение – это вид чтения, проверяющий не скорость чтения ученика (количество слов, прочитанных за минуту), а понимание читающим смыслового содержания текста. *Цель*

смыслового чтения – максимально точно и полно понять содержание текста, осмыслить детали и практически осмыслить извлечённую из текста информацию.

Таким образом, смысловое чтение текста – это поиск информации в тексте и понимание прочитанного; интерпретация прочитанного текста; оценка информации, заключённой в тексте.

Одной из форм государственной итоговой аттестации, проверяющей сформированность смыслового чтения, является итоговое сочинение по литературе. Не секрет, что успешное написание сочинения находится в прямой зависимости от умения выпускника формулировать проблему; приводить аргументацию; высказывать свою точку зрения и грамотно излагать мысли письменно. И над этой задачей работают в большей степени учителя-словесники.

Однако возникает закономерный вопрос: только ли русисты должны работать над формированием смыслового чтения, если в стандартах оно обозначается как метапредметный результат освоения образовательной программы?

Во ФГОС ООО чётко указывается, что «в основной школе на всех предметах будет продолжена работа по формированию и развитию основ читательской компетенции (смыслового чтения), в результате чего: обучающиеся овладеют чтением как средством осуществления своих дальнейших планов; у них будет сформирована потребность в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире; выпускники усовершенствуют технику чтения и приобретут устойчивый навык осмысленного чтения; учащиеся овладеют различными видами и типами чтения: ознакомительным, изучающим, просмотровым, поисковым и выборочным; выразительным чтением; учебным и самостоятельным чтением; они овладеют основными стратегиями чтения художественного и других видов текстов; будут способны выбрать оптимальную стратегию чтения, отвечающую конкретной учебной задаче» [1].

Концепция оценки учебных достижений учащихся меняется в соответствии с новыми требованиями, предъявляемыми к результатам образования. Государство постепенно подводит нас к существенным изменениям в этой области. Эти изменения коснутся и смыслового чтения.

И если первый вид контроля – итоговое сочинение по литературе – не прошел незамеченным, итоговое собеседование по русскому языку филологи ждут с ужасом, то третий вид контроля – проверка читательской грамотности – в данное время находится в тени и не всеми пока воспринимается всерьёз, хотя в некоторых областях нашей страны еще с 2011 года такая проверка осуществляется как образовательными учреждениями самостоятельно, так и на уровне муниципалитетов.

В 1991 году учёные пытались найти понятие, определяющее чтение не столько со стороны техники, сколько как возможность размышлять о прочитанном и использовать прочитанное для достижения личных и общественных целей, в первую очередь – для дальнейшего обучения.

Тест, поэтапно проверяющий уровень сформированности смыслового чтения, направлен не на проверку уровня обученности учащихся, не столько на степень овладения их знаниями в той или иной дисциплине, сколько на оценку способности учащихся работать с текстами разных видов и применять имеющиеся у них знания на практике.

Недавно в России проводились исследования, в ходе которых было выявлено, почему школьники не решают сложные задания на ЕГЭ по техническим предметам: учащиеся не могут правильно интерпретировать задания, потому что не понимают вопроса.

А это значит, что не только на гуманитарных предметах (русский язык, литература, история, обществознание), но и на прочих уроках необходимо усилить работу с текстами, уделять особое внимание умению высказывать свою точку зрения на проблему, поднятую в тексте; требовать «доказательности» ответа; отработать схемы записи ответов.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://portal.iv-edu.ru/dep/mouorodnrn/rodrn_kaminsk/commondocs/%D0%A4%D0%93%D0%9E%D0%A1/%D0%A4%D0%93%D0%9E%D0%A1_%D0%9E%D0%9E%D0%9E.pdf

2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infourok.ru/smislovoe-chtenie-kak-metapredmetniy-rezultat-osvoeniya-obrazovatelnoy-programmi-vistuplenie-na-pedsovete-1136115.html> (дата обращения: 22.01.2018).