

*Меньшикова Анна Андреевна*

аспирант

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательски

Томский государственный университет»

г. Томск, Томская область

## **ПРЕОДОЛЕНИЕ ДЕСТРУКТИВНЫХ ФОРМ ПРОЯВЛЕНИЯ ДЕТЕРМИНИЗМА**

*Аннотация:* исследователем разработана методология эффективного применения подходов, основанных на семантике и принципах интерактивных методов в практике исследовательской деятельности и учебного процесса. Представлена возможность действия этих методик в практике.

*Ключевые слова:* методология, детерминизм, индетерминизм, онтология, эпистемология, аналитическая философия языка.

Проблемы реализации научных проектов и практика организации и проведения образовательных проектов непременно сталкиваются со всевозможными проблемами, от решения которых нередко зависит судьба субъекта. Выяснение возможностей осуществления методологии решения проблем, необходимо обратиться к интерактивным методам, способным урегулировать происходящие несоответствия. Решение таких проблем возможно благодаря привлечению антропологического потенциала самого субъекта посредством применения семантического детерминизма [1–6].

Миф о Дедале и Икаре отражает глубокую истину о том, что успехи и достижения требуют жертв. Благополучие одного сменяется жертвой в отношении к другому. Поэтому достижение результата потребует выполнения на первый взгляд неожиданных условий. Причем с позиции логики мифа такие соответствия оказываются нормой. Полет к солнцу на созданных крыльях примиряет лагерь физиков с лириками, и показывает, что для пытливого ума и энтузиазма нет ничего невозможного. Требуется признать, что энтузиазм совершает чудеса. В этом отношении мифы выражают победу над детерминизмом. Печальные

следствия выражают известный принцип того, что последствия могут оказываться неожиданными, а беречь себя нужно. Не следует поддаваться порывам гордыни и брать на себя слишком многое. Икар погиб, потому что летал близко к солнцу. В то же время нужно знать меру и не стремиться достигать результатов крайностями.

Принципиально важно понимать, что эффект творчества повлечет за собой известные плоды, о чем необходимо постоянно думать. Тем более важно, чтобы рядом был наставник и доброжелатель, который предупредит об опасности.

Миф о Дедале и Икаре учит тому, что, несмотря на все устремления, результат оказываются плачевными под влиянием факторов вполне земных. Подобным же образом студентам не хватает времени, физических факторов, способных сильно испортить статистику и форму организации. Именно в подобных ситуациях необходимо обращаться к семантике как единственному полю, способному преодолеть влияние мира физического. В данном случае победу оказывает детерминизм [1–6].

Одиссей выражает собой примечательный образ персонажа, соответствующего своеобразному герою нашего времени в сфере науки и образования. На пути героя постоянно возникают проблемы, причем, в отличие от проблем Геракла, Персея и других представителей победоносцев чудовищ, эти проблемы уготованы судьбой. Главный методологический принцип, соответствующий совмещению персонажа по аналогии, заключается в умении преодолевать возникающие проблемы. Смысл реализации образа в том, что преодолевать проблемы нужно успешно, конструктивно, оперируя собственным интеллектом. Одиссей навеивает мотив того, что полагаться приходится только на себя. Преодолевая тяготы судьбы, нужно уметь менять окружающий мир. В случае с Одиссеем проблемы возникают главным образом из-за странствий, пространственных детерминант и происходящих событий. События оказываются весьма влиятельными обстоятельствами, отражающими тот разрыв, к которому они могут привести, надолго отводя субъекта от его цели. Параллельно перед субъектом возникает мотив пути и странствия. Метафорический образ Одиссея может оказаться

продуктивным, поскольку фактически буквально передает состояние, в котором оказывается субъект, нацеленный на конечный результат, будь то ответ на вопрос и прохождение формальных процедур, или вынос положений на защиту.

Героизм Одиссея в некотором смысле незаметно. Пассивное созерцание, самокопание и углубление во внутренний мир позволит субъекту сосредоточиться. Преодоление врага внутри себя оказывается самым важным подвигом. Гармония с собой позволит найти выход из самых затруднительных ситуаций.

### *Список литературы*

1. Вероятность и ее приложения / Отв. ред. А.К. Ляху. – Кишинев: Штиинца, 1990. – 97 с.
2. Детерминизм и современная наука / Отв. ред. А.С. Кравец. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1987. – 172 с.
3. Гнеденко В.В. Курс теории вероятностей. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 318 с.
4. Кравец А.С. Вероятность и системы. – Воронеж, 1970.
5. Купцов В.И. Детерминизм и вероятность. – М.: Изд-во полит. лит., 1976. – 256 с.
6. Лаплас. Опыт философской теории вероятностей. – М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и К\*, 1908. – 210 с.