(cc) BY

Тадтаев Дзамболат Мервадикович
преподаватель
Юго-Осетинский государственный университет
им. А.А. Тибилова
г. Цхинвал, Республика Южная Осетия
Тимошенко Павел Николаевич
канд. экон. наук, декан,
заведующий кафедрой
ГАОУ ВО «Невинномысский государственный
гуманитарно-технический институт»
г. Невинномысск, Ставропольский край

СУЩНОСТЬ И НЕОБХОДИМОСТЬ ИНТЕГРАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИК В ЕДИНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЭКОНОМИКУ

Аннотация: *в статье раскрыта сущность и взаимодействие инновационной и инвестиционной политик, показана важность их интеграции для достижения синергетического эффекта в воздействии на экономику.*

Ключевые слова: *инновационная политика, инвестиционная политика, принципы, интеграция.*

В современных условиях понятно, что есть многие процессы, определившие потребность страны в разработке и осуществлении государственных политик – инвестиционной и инновационной, к ним необходимо отнести институционализацию рыночных форм хозяйствования, трансформацию социально-политических структурных составляющих общества. В основе возникающих потребностей в использовании инвестиционной политики можно выделить несколько ключевых аспектов.

Первое – инвестиционная политика, как разновидность государственной экономической политики, выступает медиатором, способствующим модернизации производственных процессов, обеспечивающим повышение ВВП и объемов

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

выпуска продукции, социальную стабильность, рост занятости населения, поддерживающим равновесное состояние национальной экономики.

Второе – гибкая инфраструктура государственного воздействия на рынок инвестиций дает возможность органам власти, с одной стороны, осуществлять свои функции в области поддержки экономического развития, а с другой, – содействовать продуктивной координации деятельности государственных и коммерческих структур. Инвестиционную политику необходимо считать рычагом влияния как на экономическое положение страны, так и на коммерческую деятельность ее производственных структур, а также специфическим комплексом целенаправленных мер по формированию благоприятной среды для всех хозяйствующих субъектов в целях развития инвестиционной деятельности. В экономической литературе встречается следующее определение инвестиционной политики государства: «создание и поддержание такого предложения на рынке капитала, которое будет максимально удовлетворять потребности экономики в инвестициях определенного объема и структуры, устанавливаемых на основе заинтересованности субъектов хозяйственной деятельности в экономическом эффекте отданных инвестиций» [3; 8].

По нашему мнению, в настоящее время инвестиционная политика, чтобы быть эффективной, должна следовать четырем базовым принципам [1; 2]: совершенствование нормативной базы, регулирующей инвестиционные процессы; концентрация инвестиционной политики на стратегических направлениях развития экономики и соответствующих им инновационных и инвестиционных программах; взаимодействие власти с предприятиями в целях мобилизации их собственных финансовых ресурсов в приоритетные инвестиции (согласование взаимных потребностей предприятий и региона в решении задач инвестиционной политики); постоянный мониторинг результатов инвестиций, положительных и отрицательных моментов инновационного развития.

Вместе с инвестиционной политикой значимым элементом экономической политики государства является инновационная политика, которая предусматривает выбор приоритетных путей развития науки и техники и всестороннюю

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

поддержку власти в их развитии. Под научно-технической политикой понимается система целенаправленных мер, которая обеспечивает системное развитие науки, техники и технологий, а также применение их результатов в экономическом комплексе страны. Некоторые исследователи говорят об инновационной политике как об отдельном направлении промышленной политики, наряду с другими частями которой – структурной и инвестиционной политиками. Инновационная политика формулируется как средство, способствующее взаимодействию власти, предприятий и научно-инновационных структур, созданию стимулов и ориентиров инновационных хозяйственных процессов [5; 4]. Другие ученые особо обращают внимание на комплексный характер мероприятий инновационной политики и представляют ее как основное направление формирования ресурсной базы (финансовых средств, новых знаний и институтов подготовки квалифицированного персонала), рост уровня взаимосвязи ресурсов и формирование системы стимулирования инновационной деятельности [5; 6]. Обобщая мнения, можно заключить, что инновационная политика, во-первых, направлена на развитие инновационных процессов, а, во-вторых, представляет собой комплекс мер, систему, включающую совокупность взаимосвязанных элементов.

Как показало исследование, предлагаемые в научных работах и применяемые на практике цели, механизмы, инструменты государственного регулирования инвестиционной деятельности используются недостаточно эффективно, особенно, когда это связано с инвестиционным обеспечением приоритетных инновационных проектов [6]. Это говорит о целесообразности применения системного подхода для формирования единой инновационно-инвестиционной политики. Как правило, разрабатываемая самостоятельно, инвестиционная политика не создает условий для реализации инновационных программ и проектов. При формировании и реализации государственной интегрированной инновационно-инвестиционной политики необходимо обратить внимание на такие постоянно действующие негативные факторы, как крайняя неравномерность распределения инвестиционного потенциала по регионам страны и глубокие различия в региональных инвестиционных рисках.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В связи с этим целесообразным является применение комплексного и системного подхода при формировании инновационно-инвестиционной политики на государственном уровне, который дает возможность рассматривать ее как единство двух сфер: инновационной и инвестиционной; а также взаимосвязанных компонентов: цели, ограничений, входа, процесса и выхода.

Список литературы

1. Борис О.А. Социально ориентированное инновационное предприятие: теория и практика холистического развития / О.А. Борис. – Ставрополь: Фабула, 2014. – 336 с.

2. Гончаренко Л.П. Менеджмент инвестиций и инноваций / Л.П. Гончаренко. – М.: КноРус, 2014. – 160 с.

3. Ильенкова С.Д. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов / С.Д. Ильенкова. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 335 с.

4. Калюгина Т.Г. Мультипликативный эффект применения инновационной формы организации экономических систем / Т.Г. Калюгина, В.Н. Парахина // Инновационный Вестник Регион. – 2012. – №3. – С. 1–6.

5. Парахина В.Н. Взаимосвязь менеджмента промышленной компании с проблемами и источниками инноваций / В.Н. Парахина, О.А. Борис //Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – №3 (37). – С. 74–79.

6. Парахина В.Н. Стратегический менеджмент: Учебник / В.Н. Парахина, Л.С. Максименко, С.В. Панасенко. – М.: КноРус, 2009.

7. Устаев Р.М. Региональные диспропорции промышленного сектора экономики страны и инструменты их выравнивания / Р.М. Устаев, В.Н. Парахина // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2014. – №2 (41). – С. 292–297.

8. Ушвицкий Л.И. Управление инновационным развитием национальной экономики / Л.И. Ушвицкий, А.А. Тер-Григорьянц // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2015. – №2 (47). – С. 185–192.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)