

Руденко Валентина Сергеевна
бакалавр юрид. наук, магистрант
Ростовский филиал ГКОУ ВО
«Российская таможенная академия»
г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Аннотация: в статье рассмотрены проблемные аспекты определения понятия дисциплинарной ответственности. Приведены различные трактовки понятия дисциплинарной ответственности. На основании рассмотрения данного вопроса, автором была приведена своя точка зрения на существующую проблематику.

Ключевые слова: дисциплинарная ответственность, понятие дисциплинарной ответственности, юридическая ответственность, виды дисциплинарных взысканий, субъекты дисциплинарной ответственности.

Целью написания данной статьи является выявление проблемных аспектов определения понятия дисциплинарной ответственности. На основе данных результатов, необходимо будет сравнить данные понятия и предложить свое определение понятия.

Вопрос об определении понятия дисциплинарной ответственности в современной научной литературе имеет дискуссионный характер. Связано это с тем, что не существует легального определения дисциплинарной ответственности, единого понятия дисциплинарной ответственности, несмотря на множественные попытки юристов, пока не разработано.

Некоторые авторы рассматривают дисциплинарную ответственность очень узко, сводя ее к применению мер дисциплинарного воздействия. Например, Д.М. Овсянко рассматривает дисциплинарную ответственность как применение мер дисциплинарного воздействия в порядке служебного подчинения за

виновные нарушения правил государственной службы, не преследуемые в уголовном порядке [8, с. 192]. А некоторые авторы подразумевают под дисциплинарной ответственностью обязанность отвечать за свои действия и претерпевать за это определенные лишения. Этого мнения, в частности, придерживается А.В. Никифоров, который представляет дисциплинарную ответственность как обязанность лица понести наказание, заключающееся в применении соответствующим должностным лицом в установленном порядке дисциплинарных взысканий, выраждающих государственное осуждение противоправного, виновного поведения нарушителя служебной дисциплины [7]. Демин А.А. представляет под дисциплинарной ответственностью одну из форм принуждения, применяемого наделенным властными полномочиями должностным лицом к лицу, совершившему дисциплинарное правонарушение, влекущее неблагоприятные последствия для нарушителя. Другими словами, это реакция государства на правонарушение в сфере трудовых или служебных отношений, проявляющаяся в применении санкций неблагоприятного характера к нарушителю трудовой или служебной дисциплины [4].

Дисциплинарная ответственность является особым видом юридической ответственности, ее применение всегда связано с выполнением трудовых или служебных обязанностей.

В свою очередь, юридическая ответственность – это социально-правовой институт, нормы которого вносят вклад в процесс формирования основных элементов правового демократического государства, осуществление которого невозможно без соблюдения всеми субъектами возникающих правоотношений установленных норм и правил [3, с. 95].

Как отмечается в юридической литературе, одним из признаков юридической ответственности является публичность, но она должна быть обязательно и в то же время правовой, то есть должна быть закреплена в соответствующих нормативных правовых актах. Только в таком случае ответственность будет

2 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

защищать публично-правовые интересы общества и не будет направлена на удовлетворение чьих-либо интересов [2].

В связи с чем, дисциплинарная ответственность является одним из проявлений властных полномочий работодателя по отношению к заключившему с ним трудовой договор работнику.

В юридическом смысле дисциплина есть подчинение обязанностям, содержащимся в правовых актах (нормативных, правоприменительных) и в иных социальных предписаниях (нормативных и индивидуальных), направленное на упорядочение определенных общественных отношений [6, с. 52].

Особенностью дисциплинарной ответственности является применение взысканий, составляющих ее содержание, как правило, субъектом трудовых отношений, а именно работодателем.

Виды дисциплинарных взысканий, которые работодатель вправе применять за нарушение дисциплины труда, указаны в ст. 192 Трудовом кодексе Российской Федерации [1]. К ним относятся:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) увольнения по соответствующим основаниям.

Дисциплинарные взыскания могут быть применены работодателем в отношении работника за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей.

Перечень этих взысканий является исчерпывающим. Это означает, что применение другого дисциплинарного взыскания, не указанного в Трудовом кодексе Российской Федерации, не допускается. Возможность привлечения работников и служащих к дисциплинарной ответственности путём наложения, кроме вышеуказанных, и других видов дисциплинарных взысканий установлена статьями 189 и 192 Трудового кодекса Российской Федерации, здесь наступает

«специальная» дисциплинарная ответственность, основанием привлечения к которой будет нарушение норм права, содержащихся в уставах и положениях о дисциплине, устанавливаемых федеральными законами.

Соответственно, и законодательство различает общего субъекта дисциплинарной ответственности и специального. Общий – это любой работник, совершивший дисциплинарный проступок, кроме специального субъекта.

Специальная дисциплинарная ответственность обусловлена рядом причин: во-первых, спецификой трудовых функций, выполняемых работниками; во-вторых, особо тяжелыми последствиями, которые могут наступить в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения ими возложенных трудовых обязанностей. При этом следует подчеркнуть, что специальная дисциплинарная ответственность устанавливается не для всех работников и служащих, а только для тех из них, которые указаны в соответствующих уставах и положениях о дисциплине, а также непосредственно в федеральных законах [6, с. 53–54].

Учёные в области трудового права не имеют единого мнения по поводу критериев отличия специальной дисциплинарной ответственности от общей дисциплинарной ответственности в трудовой сфере.

Так О. Черкасов предлагает для разграничения общей и специальной дисциплинарной ответственности учитывать следующие критерии: субъектов, которые могут быть привлечены к специальной дисциплинарной ответственности; сферу и характер труда работников; уровень правового регулирования и вид нормативно-правового акта, регламентирующего какую ответственность; сферу применения дисциплинарной ответственности; взыскания, которые могут применяться к субъектам ответственности; особенности порядка привлечения отдельных категорий работников к ответственности [10].

По мнению В.А. Ковалева, специальная дисциплинарная ответственность отличается от общей дисциплинарной ответственности в основном кругом лиц, подпадающих под действие соответствующих норм, мерами дисциплинарного

взыскания, другом лиц и органов, наделённых дисциплинарной властью, и установленным порядком обжалования взыскания [5].

Рассмотрев данные понятия, В.М. Рузаева пришла к выводу, что под специальной дисциплинарной ответственностью можно понимать совокупность правовых норм, которые определяют обязанность специальных субъектов трудового права понести меры дисциплинарного взыскания, предусмотренные соответствующими федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине для отдельных категорий работников, при определенных условиях и в предусмотренных законом случаях [9, с. 115].

Дисциплинарную ответственность принято рассматривать в двух аспектах.

Первый аспект представляет собой правовое установление дисциплинарной ответственности включающейся в состав правового института «дисциплина труда» и означает определенную реакцию государства на правонарушение в сфере трудовых отношений, потенциальную возможность применения к нарушителю мер дисциплинарного взыскания, указанных в законодательстве.

Второй аспект представляет собой последствие неисполнения или ненадлежащего исполнения трудовых обязанностей конкретным работником и заключается в применении санкций к нарушителю трудовой дисциплины и их реализации.

В этом аспекте дисциплинарная ответственность, называемая ретроспективной, – это обязанность нарушителя ответить за совершенный дисциплинарный проступок и претерпеть неприятные последствия в виде ограничений личного, организационного или имущественного порядка. Со стороны работодателя реакция на дисциплинарный проступок заключается в истребовании отчета от нарушителя и применении к нему санкций правовых норм трудового права.

Однако, дисциплинарную ответственность следует отличать от административной, которая наступает за совершение лицом административного проступка, состоящего в нарушении общеобязательных правил поведения (например,

правил дорожного движения и т. п.). Административная ответственность (обычно в виде штрафа) применяется органами или лицами, с которыми нарушитель не связан отношениями подчинения по работе или службе (например, органами полиции и др.).

В отдельных случаях правонарушение может содержать одновременно признаки как дисциплинарного, так и административного проступка и влечет два вида ответственности.

Следовательно, правовое понятие «дисциплинарная ответственность работника» состоит из трех юридически значимых обстоятельства: 1) совершения работником дисциплинарного проступка; 2) наличия у полномочного представителя работодателя права применить предусмотренные законодательством меры дисциплинарного взыскания; 3) наличия обязанности работника претерпеть установленные законодательством за совершение дисциплинарного проступка неблагоприятные последствия.

При этом содержание дисциплинарной ответственности составляют предусмотренные в законодательстве меры дисциплинарных взысканий, которые и выступают в качестве применяемых к работнику санкций за совершение дисциплинарного проступка [3, с. 96–97].

Таким образом, дисциплинарную ответственность можно определить как один из видов юридической ответственности, который заключается в праве полномочного представителя работодателя применить к работнику, совершившему дисциплинарный проступок, предусмотренные законодательством меры дисциплинарного взыскания и в корреспондирующей данному праву обязанности работника, допустившего совершение дисциплинарного проступка, претерпеть установленные в законодательстве неблагоприятные последствия.

Проведенное выше исследование вопроса о разработки понятия о дисциплинарной ответственности в современной научной литературе позволяет сделать следующий вывод. Степень изученности данной проблематики является

6 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

недостаточной. В современном научном мире изучением данной проблематики занимаются С.С. Алексеев, А.А. Булавкин, В.А. Ковалев. Но наибольшее внимание уделяют понятию специальной дисциплинарной ответственности, а точнее дисциплинарной ответственности госслужащих. Данной теме посвящены работы А.А. Демина, С.В. Королевой, А.В. Никифорова, Д.М. Овсянко, Е.М. Рузавовой, О.Черкасова. Исследования данного аспекта носят во многом фрагментарный характер, что не позволяет составить полное и целостное представление о нем.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 №197-ФЗ // Российская газета. – 2001. – №256.
2. Алексеев С.С. Теория государства и права: Учебник для ВУЗов / С.С. Алексеев, С.И. Архипов. – М.: Норма, 2005. – 496 с.
3. Булавкин А.А. Понятие и значение дисциплинарной ответственности / А.А. Булавкин // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2014. – №2. – С. 94–97.
4. Демин А.А. Государственная служба в РФ: Учебник для магистров. – 7-е изд. – М.: Юрайт, 2012.
5. Ковалев В.А. Ответственность в трудовом праве: теоретические аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2010. – 275 с.
6. Королева С.В. Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих как разновидность административного принуждения / С.В. Королева // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2013. – №11(42). – С. 52–57.
7. Никифоров А.В. Дисциплинарная ответственность сотрудника ОВД: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 1998.

8. Овсянко Д.М. Государственная служба Российской Федерации: Учебник для ВУЗов. – 4-е изд., перераб. и доп. / Д.М. Овсянко. – М.: Юристъ, 2008. – 447 с.
9. Рузаева Е.М. Специальная дисциплинарная ответственность как последствие ненадлежащего выполнения трудовых обязанностей / Е.М. Рузаева // Вопросы российского и международного права. – 2016. – №2. – С. 111–126.
10. Черкасов О. Дифференциация специальной дисциплинарной ответственности в трудовом праве: сравнительно-правовой аспект / О. Черкасов // Legea si viata. – 2014. – №4. – С. 45–50.