

**Семакина Анастасия Константиновна**

магистрант

**Бородин Андрей Викторович**

канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный

технологический университет»

г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл

DOI 10.21661/r-468772

## **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЛОВУШКА МОТИВАЦИИ ТРУДА В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

***Аннотация:** в данной статье идентифицирована институциональная ловушка, связанная с особенностями мотивации труда на предприятиях естественных монополий современной России. Рассмотрены пути элиминации обнаруженной институциональной ловушкой в контексте мирового опыта.*

***Ключевые слова:** естественная монополия, институциональная ловушка, мотивация труда, онтологический анализ, паттерн поведения, положительная обратная связь, IDEF5.*

Цель работы – выявление общесистемных институциональных ловушек в современной модели мотивации труда в Российской Федерации (РФ).

Актуальность проблемы мотивации труда не оспаривается ни наукой, ни практикой, так как от четкой разработки эффективной системы мотивации зависит не только повышение социальной и творческой активности конкретного работника (менеджера, рабочего), но и конечные результаты деятельности предприятий различных организационно-правовых форм собственности, производственной и непроизводственной сфер деятельности.

Базовой концепцией, на которой основана данная работа, является концепция институциональных ловушек (ИЛ) [5]. В качестве основного метода исследования был выбран метод онтологического анализа, адаптированный к

решению задач выявления различных угроз [2; 4; 6]. Для графического представления результатов моделирования использована нотация IDEF5 [3].

Начнем с определения ИЛ. ИЛ – это неэффективные, но устойчивые институты, или нормы поведения, удерживающие экономику в неэффективном равновесии [1].

Возможность возникновения ИЛ – важный источник риска, связанного с экономическими и социальными реформами. Так управление человеческими ресурсами было и остается в любом государстве наиболее актуальной проблемой, сравниться с которой не может никакая другая проблема. Это связано с тем, что правильным разрешением проблемы управления трудом во многом будет определяться поступательное социально-экономическое развитие предприятий в частности и государства в целом.

Так или иначе, но в любом государстве всегда формируется один или несколько паттернов поведения субъектов экономики, от которых зависит темп развития экономики.

Если рассмотреть экономику РФ, то можно легко выделить один такой паттерн поведения субъектов экономики, он связан с деятельностью естественных монополий в стране, см. рис. 1.

В построенной онтологической модели явно прослеживается наличие не одной положительной обратной связи, что, наряду с отсутствием компенсирующих их механизмов, делает норму поведения, формируемую выявленной институциональной структурой, устойчивой. Особую роль в механизме декомпенсации играет роль отношение «... не зависит ...». Интересно, что замещение или не замещение этого отношения другими реляциями, активными или пассивными, постоянными или временными, определяется не экономическими факторами, а скорее политическими. То есть, иными словами, политический фактор в формировании выявленной ИЛ является, по-видимому, определяющим.

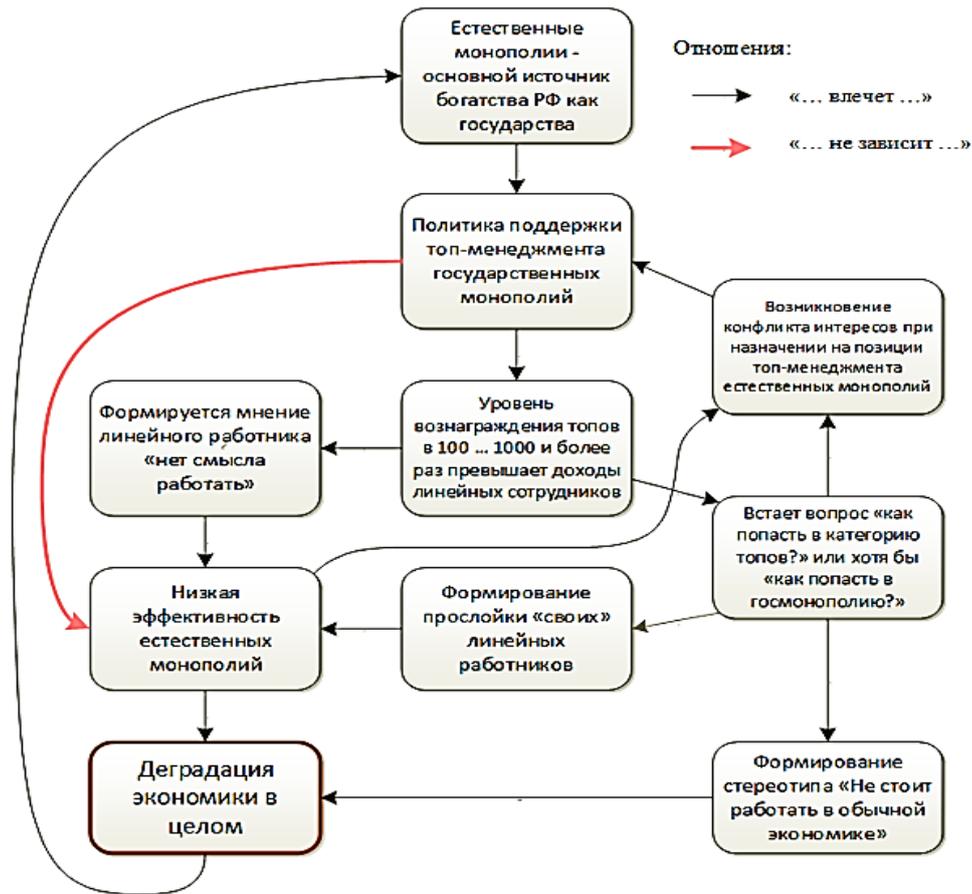


Рис. 1. Онтологическая модель ИЛ, связанной с системой мотивации труда и определяемой основным паттерном поведения субъектов экономики РФ

Однако выход из данной ИЛ очень важен для экономики страны. Выход возможен, это прекрасно демонстрируют многие страны Европы, особенно страны Северной Европы. Самый очевидный шаг – это такая трансформация институтов, которая заменит отношение «... не зависит ...» на отношение «... определяется ...». Менее тривиальные шаги связаны с разрывами положительных обратных связей или со снижением их роли, но так или иначе, все это связано с либерализацией экономики РФ в целом. Учитывая политический характер механизма формирования рассмотренного паттерна поведения разработка механизмов элиминации рассмотренной ИЛ потребует индивидуального подхода с учетом рисков и нежелательных последствий.

### *Список литературы*

1. Балацкий Е.В. Институциональные и технологические ловушки: анализ идей / Е.В. Балацкий // Журнал экономической теории. – 2012. – №2. – С. 48–63.
2. Бородин А.В. Методологические основы моделирования в задачах экономики безопасности / А.В. Бородин // Современные проблемы и перспективы социально-экономического развития предприятий, отраслей, регионов. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2014. – С. 217–222.
3. Бородин А.В. Метод онтологического анализа IDEF5 в задачах структурного синтеза динамических моделей угроз / А.В. Бородин // Обзорение прикладной и промышленной математики. – 2006. – Т. 13. – №3. – С. 474.
4. Бородин А.В. Онтологические модели в экономике безопасности / А.В. Бородин // Труды Поволжского государственного технологического университета. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2014. – №2. – С. 14–19.
5. Полтерович В.М. Институциональные ловушки и экономические реформы / В.М. Полтерович // Экономика и математические методы. – 1999. – Т. 35. – №2. – С. 3–20.
6. Borodin A.V. System of instrumental and mathematical methods of the solution of task of economy of safety / A.V. Borodin // Global Science and Innovation: materials of the III International Scientific Conference, Chicago, October 23–24th, 2014. – Chicago: Publishing office Accent Graphics communications, 2014. – P. 314–317.