

Грабаровская Людмила Викторовна

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

Семашко Эмма Михайловна

магистрант

Академия психологии и педагогики

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ПРЕНАТАЛЬНЫЕ КИНЕЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ КАК ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО РОДИТЕЛЬСТВА

***Аннотация:** в статье представлены исследования в области пренатальной культуры. Рассмотрены возможности о создании клубов и центров для молодых семей и кинезиологии как направления, которое дает возможность подготовить матерей к рождению ребенка.*

***Ключевые слова:** пренатальная культура, родительство, кинезиологический пренатальный центр.*

Создание кинезиологических и пренатальных культурных центров, родительских клубов, авторских и государственных программ, в которых полно и неоднозначно раскрывается содержание и технологии воспитания молодых родителей, включая народные традиции и психотерапевтические техники создали у нас интерес к данной проблеме.

Пренатальная культура предупреждает появление телесного и духовного отклонения в развитии ребенка, создает в обществе мотивацию на здоровое материнство и отцовство (Р. Линдер, Э. Монц, Т. Тернер и др.), пренатальная кинезиология создает условия для комфортного бесстрессового существования матери и принейта (Г. Стокс, Д. Вайтсайд и др.); Пренатальный период развития ребенка, прежде всего, меняется не только сознание самой женщины, готовящейся к рождению ребенка, но и всей ее семьи. Современные теории о

деторождении, наряду с задачами здорового образа жизни и подготовки семьи к родам, предлагают новый путь к личностному росту и развитию, а путь в материнство и отцовство является путем саморазвития, самосовершенствования и творческой реализации каждого члена семьи. Культура народа хранит уникальный опыт традиций семейного воспитания, развития ребенка и детско-родительских отношений с пренатального периода, обеспечения здоровья матери и ребенка и т. п. Культурные традиции усиливают содержание педагогического образования, коренным образом изменяют родительскую культуру, расширяют творческий педагогический потенциал общества, актуализируют социокультурные знания о пренатальном развитии человека. Проблема воспитания молодых родителей средствами народной пренатальной культуры занимались психологи, педагоги: (Л.В. Грабаровская и др.).

Актуальность формирования современной российской школы родительства одна из важных задач на современном этапе, которое основано на ценностях материнства и отцовства и связана с системой семейного воспитания, где большое значение имеют преемственность, современность и новаторство. В основе школы родительства лежит в первую очередь формирование этических норм и ценностных приоритетов культуры в целом. Важным стимулом для современного понимания ценности семьи и развития школы родительства стало признание современной наукой того, что для развития личности ребенка актуальность и действенность семейного воспитания играет решающую роль, и не менее значима, чем квалифицированное воспитание в учреждениях. Возвращение современной семье государством и обществом больше прав, обязанностей и ответственности за создание семьи, воспитание и образование детей нацелило современных родителей на более серьезное и глубокое приобщение и овладение знаниями и опытом родительской и семейной культуры в целом.

В средствах массовой информации расширилась просветительская деятельность в области медицинских, психолого-педагогических, социокультурных знаний о пренатальном и перинатальном развитии человека. Проблемой родительства занимались такие ученые как: А. Бертин, Ф. Дальто, Д. Тернер, Т. Тернер,

Д. Чемберлен, В.И. Брутман, Г.И. Брехман, И.Ю. Хамитова, С.Ю. Мещерякова, Р.В. Овчарова, Г.Г. Филиппова и т. д.

Родительская ответственность за своего ребенка формируется на протяжении всей жизни, к сожалению, по статистическим данным процессы рождения ребенка не планируются. Эти показатели обостряют проблему воспитания пренатальной культуры будущих родителей. Влияние культурных и индивидуальных особенностей родителей на развитие ребенка стало предметом изучения многих наук: медицины (Г. Дик-Рид, М. Клаус, Дж. Кеннел, М. Льюис, М. Оден, и т. д.), педагогики (А. Бертин, Е.О. Комаровский), психологии (Дж. Боулби, Д. Винникот).

Анализ философской и психолого-педагогической и литературы позволил нам обнаружить *ряд противоречий* между ценностью народной пренатальной культуры, и недостаточно оптимальным применением ее в становлении самооценности родительства; между потенциальными возможностями народных традиций, отражающих внутренний мир детско-родительских отношений, и отсутствием четко разработанной методики ознакомления молодой семьи с народными традициями; между личностно ориентированной моделью образования, где центральное место занимает личность каждого человека, и отсутствием в педагогической практике методических рекомендаций по созданию условий для развития и воспитания родителей. Между пренатальной кинезиологией, как основным направлением для работы с семьей и недостаточным применением ее в работе с родителями. Все это и обусловило постановку цели нашего исследования.

Список литературы

1. Грабаровская Л.В. Пренатальная педагогика как составляющая педагогического образования. – Ростов н/Д: ПО ПИ ЮФУ, 2008. – 256 с.
2. Грабаровская Л.В. Коррекция психоэмоциональных стрессов у будущих матерей средствами кинезиологии: Монография. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2017. – 128 с.
3. Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен: Учебное пособие. – МПСИ, 2006. – 496 с.