

**Лопалева Валентина Александровна**

канд. экон. наук, доцент

Высшая школа экономики и менеджмента

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет

им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Свердловская область

DOI 10.21661/r-468934

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ФОРМИРОВАНИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются вопросы формирования инвестиционной привлекательности регионов, в том числе с учетом методологических подходов, используемых в рамках рейтинга инвестиционной привлекательности и рейтинга инвестиционного климата в регионах России в 2017 году. Проводится анализ факторов, способствующих динамичному инвестиционному развитию региона, классифицируются группы регионов по уровню инвестиционного развития. Предлагаются варианты оптимизации ключевых направлений инвестиционного развития, адаптированные на региональный уровень, что позволяет комплексно оценивать эффективность принимаемых мер по улучшению инвестиционной политики в регионе.

*Ключевые слова:* эффективность, динамичное развитие региона, факторы инвестиционного развития, инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность регионов, инвестиционная политика региона, классификация факторов.

Инвестиционное развитие является одним из ключевых факторов устойчивого экономического роста региона. Природные ресурсы, наличие серьезной производственной базы, географическое расположение по-прежнему являются серьезным фактором развития региона в целом, вместе с тем усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса на своей территории способствует созданию привлекательных условий для деятельности как

внутреннего, так и внешнего инвестора, а современные информационные технологии продвижения, брендинга территорий, позволяют сформировать образ инвестиционно-привлекательной территории с наилучшими условиями ведения бизнеса.

В этой связи залогом оптимального инвестиционного развития становится сформированная система инвестиционного менеджмента, позволяющая акцентировать моменты расстановки сил на основании данных информационно-аналитической системы.

В качестве информационной базы для данного анализа являются показатели, учитываемые в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов, ежегодно разрабатываемых Национальным рейтинговым агентством и рейтинге инвестиционного климата, ежегодно формируемом Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов.

Обе модели рейтингов формируются на основании показателей и факторов, позволяющих оценить уровень развития территории, как в части привлекательности для инвестиций, так и в части эффективности работы региональных команд, направленных на упрощение процедур ведения бизнеса, поддержку предпринимательской инициативы, формирование инвестиционной инфраструктуры.

Таблица 1

Система факторов рейтинга инвестиционной привлекательности  
и Национального рейтинга в 2017 году

<i>Система факторов рейтинга инвестиционной привлекательности НРА [2]</i>	<i>Система факторов рейтинга инвестиционного климата АСИ [1]</i>
<p>Рейтинг включает в себя 54 показателя, сгруппированные в 7 факторов:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) географический и природный потенциал (обеспеченность региона природными ресурсами и качество окружающей среды в регионе);</li> <li>2) трудовые ресурсы региона;</li> <li>3) региональная инфраструктура;</li> <li>4) внутренний рынок региона (потенциал регионального спроса);</li> </ol>	<p>Рейтинг включает в себя 45 показателей, сгруппированные в 17 факторов, составляющих 4 направления:</p> <p><i>Регуляторная среда:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) эффективность процедур регистрации предприятий;</li> <li>2) эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство;</li> <li>3) эффективность процедур по регистрации прав собственности;</li> </ol>

<p>5) производственный потенциал региональной экономики;</p> <p>6) институциональная среда и социально-политическая стабильность;</p> <p>7) финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий региона.</p>	<p>4) эффективность процедур по выдаче лицензий;</p> <p>5) эффективность процедур по подключению электроэнергии);</p> <p><i>Институты для бизнеса:</i></p> <p>6) эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса;</p> <p>7) административное давление на бизнес;</p> <p>8) эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса;</p> <p>9) качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса;</p> <p><i>Инфраструктура и ресурсы:</i></p> <p>10) качество и доступность инфраструктуры;</p> <p>11) эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования;</p> <p>12) качество и доступность финансовой поддержки;</p> <p>13) качество и доступность трудовых ресурсов;</p> <p><i>Поддержка малого предпринимательства:</i></p> <p>14) уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ;</p> <p>15) качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства;</p> <p>16) эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства;</p> <p>17) эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства.</p>
--	---

Методология оценки по факторам и по показателям осуществляется путем проведения опросов предпринимателей и экспертов, а также с использованием статистических данных, что позволяет максимально объективно формировать итоговую оценку.

При этом, если рейтинг инвестиционной привлекательности оценивает стартовый потенциал региона, то Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата оценивает усилия органов власти всех уровней в регионах по созданию благоприятных условий ведения бизнеса.

Результаты последнего были презентованы 2 июня 2017 года на площадке Петербургского международного экономического форума.

Вместе с тем, в ТОП-20 лидеров Национального рейтинга, попадают лишь чуть более половины регионов способных сформировать значительный инвестиционный потенциал России, в то же время регионам-лидерам, которым удалось продвинуться в рейтинге по совершенствованию мер эффективной инвестиционной политики в регионе, не всегда удается оказаться в статусе инвестиционно-привлекательной территории.

Наилучшим решением в данном вопросе может оказаться конкретизация мер, необходимых для первоочередного решения в сложившихся условиях и позволяет точно определить статус региона по уровню инвестиционного развития, на основании сформированных рейтингов.

Таблица 2

Регионы-лидеры национального рейтинга и рейтинга инвестиционной привлекательности в 2017 году [1; 2]

Лидеры Нац.рейтинга 2017 года [1]	Регионы с высоким уровнем инвест. привлекательности НРА в 2017 году [2]
Республика Татарстан	г. Москва
Чувашская Республика	г. Санкт-Петербург
г. Москва	Московская область
Тульская область	Ямало-Ненецкий автономный округ
Калужская область	Сахалинская область
Тюменская область	Республика Татарстан
Краснодарский край	Ленинградская область
Воронежская область	Белгородская область
Московская область	Тюменская область
Ульяновская область	Ненецкий автономный округ
Тамбовская область	Липецкая область
Костромская область	Хабаровский край
Респ. Башкортостан	Калининградская обл.
Липецкая область	Свердловская область
Владимирская область	Магаданская область
Ростовская область	Краснодарский край
г. Санкт-Петербург	Республика Башкортостан
Республика Мордовия	Воронежская область

Ивановская область	Ханты-Мансийский автономный округ
Ленинградская область	Нижегородская область
	Самарская область
	Республика Саха (Якутия)
	Тульская область
	Амурская область
	Калужская область

На основании данных рейтинговых оценок в 2017 году сформируем группы регионов по уровню инвестиционного потенциала и вкладу в создание лучших условий для инвестирования в регион.

При этом распределение регионов по группам следующая:

Группа 1 – регионы с высоким уровнем инвестиционного потенциала и высокой степенью эффективности в решении вопросов по реализации направлений региональной инвестиционной политики.

Группа 2 – регионы с средним и низким уровнем инвестиционного потенциала, но высокой степенью эффективности в решении вопросов по реализации направлений региональной инвестиционной политики.

Группа 3 – регионы с высоким уровнем инвестиционного потенциала, но слабо реализованными возможностями в формировании эффективной региональной инвестиционной политики.

Группа 4 – регионы с средним и низким уровнем инвестиционного потенциала и слабо реализованными возможностями в формировании эффективной региональной инвестиционной политики.

Рисунок – 1. Группы регионов по уровню инвестиционного потенциала и вкладу в создание лучших условий для инвестирования.

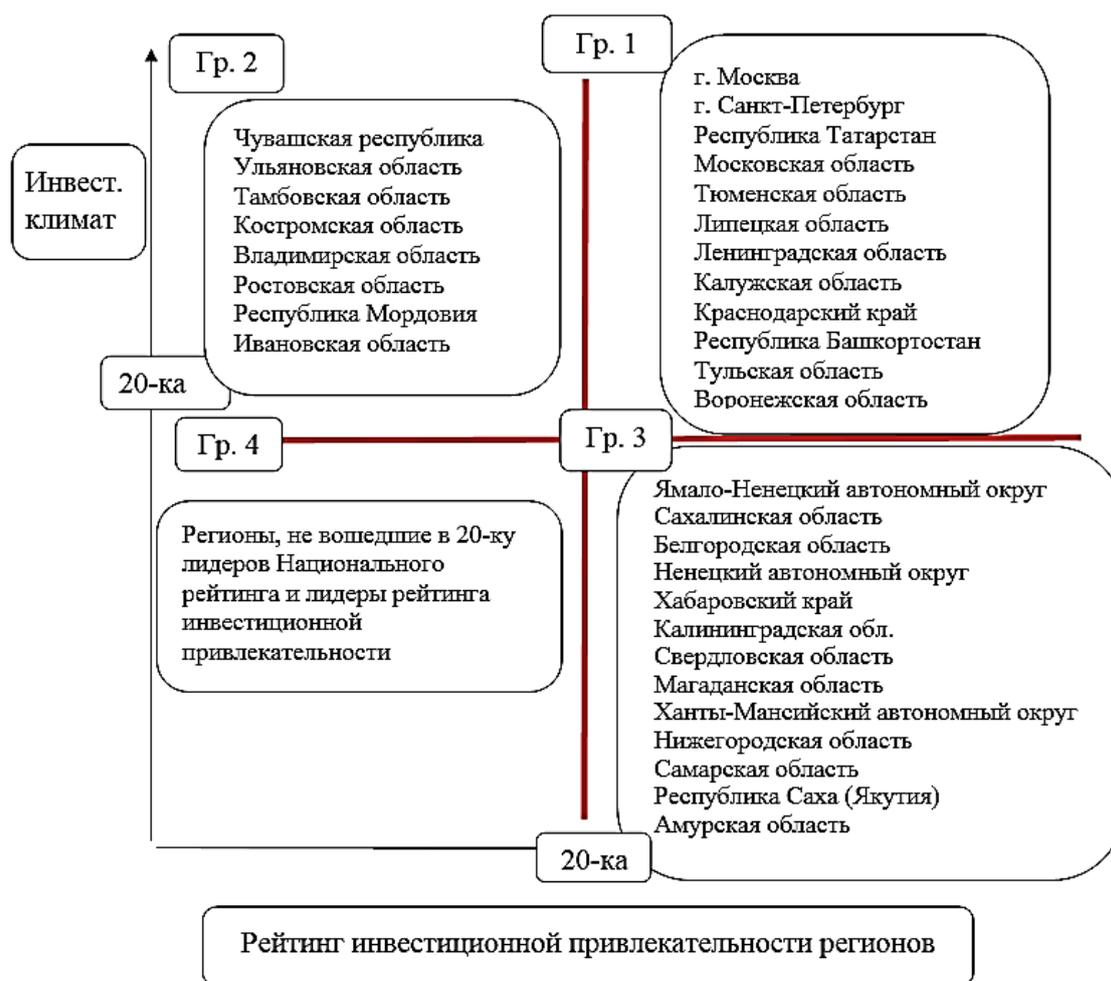


Рис. 1

Регионам, попавшим в группы 2, 3, 4 есть возможность улучшить свои позиции по направлениям рейтинга, так:

– для попадания из группы 2 в группу 1, необходимо предпринимать меры в части координации отраслевой структура региональной экономики, развития инновационных отраслей, эффективности регионального законодательства, регулирующего взаимодействие власти и инвесторов, наличия налоговых льгот и возможности их получения, социальной и криминальной напряженности в регионе;

– для попадания из группы 3 в группу 1, необходимо предпринимать меры по повышению эффективности оказания различных государственных услуг для бизнеса (по упрощению для предпринимателей процедур регистрации юридических лиц, регистрация прав собственности на недвижимость, получения разрешительной документации в строительстве, сокращение времени

прохождения и подключения к инженерным сетям), повышению прозрачности и доступности информационных ресурсов для ведения бизнеса (информации по наличию свободных земельных участков, имущественных объектов, условий софинансирования, в том числе участия в проектах государственного-частного партнерства и др.);

– для попадания из группы 4 в группы более высокого статуса, необходимо проведение комплексной работы, по реализации всех факторов, а также направления в области бенчмаркинга и брендинга территории.

### ***Список литературы***

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://asi.ru/investclimate/rating/>
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ra-national.ru/ru/taxonomy/term/90?type=rating>
3. Моисеев В.В. Актуальные проблемы инвестиций и инноваций в современной России / В.В. Моисеев, С.Н. Глаголев, Ю.А. Дорошенко. – Директ-Медиа, 2014. – 426 с.
4. Бизнес и власть в России: формирование благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата: Монография. – ИД Высшей школы экономики, 2015. – 464 с.