

Бербенец Виктория Викторовна

студентка

Подопригора А.А.

канд. юрид. наук, доцент

Ростовский филиал

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

**К ВОПРОСУ О ПРАВОМЕРНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ОТНЕСЕННЫХ
К КОМПЕТЕНЦИИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация: в данной статье рассматривается одно из приоритетных направлений деятельности должностных лиц таможенных органов – борьба с административными правонарушениями и уголовными преступлениями в сфере таможенного дела. Тема исследования данной статьи бесспорно актуальна в условиях динамично развивающихся таможенных отношений и таможенного сотрудничества.

Ключевые слова: нарушение таможенных правил, административное правонарушение, квалификация правонарушений, КоАП РФ, специальные нормы, общие нормы, таможенное дело.

Квалификация правонарушений является важным этапом в процессе применения норм законодательства. Правильная квалификация – это необходимое условие законности всей правоприменительной деятельности.

Совершение административного правонарушения является юридическим фактом, который должен быть подтвержден наличием административного правонарушения, а его события закреплены определенными процессуальными документами [6, с. 43–45].

Под квалификацией административных правонарушений понимается установление соответствия признаков совершенного деяния признакам конкретного

состава административного правонарушения, предусмотренного соответствующей статьей КоАП РФ [3].

В рамках деятельности компетентных должностных лиц таможенных органов по применению законодательства об административных правонарушениях квалификация представляет собой мыслительный процесс для работника, заключающийся в сравнении признаков совершенных действий с признаками, которые включены законодателем при разработке конкретной композиции. Результатом такого сравнения является правовая оценка правонарушения. И затем приходит к выводу, что акт содержит признаки административного правонарушения по любой статье КоАП РФ (вообще не содержит такого указания). В случае выявления нарушения правил таможенного или иного законодательства, таможенных правил (объекта нападений), времени, места, способа и средств орудия совершения преступления (объективная сторона), идентификатора субъекта, цель, мотив его действий (субъективная сторона), другие доказательства указывают на наличие административного правонарушения и причины начала разбирательства, сбор и учет доказательств, анализ и оценка [4, с. 92].

Особенностью квалификации административных правонарушений в сфере таможенного дела является в большинстве случаев необходимость наряду с определением объекта, установить его предмет, который может быть товаром и (или) транспортными средствами, иностранной валютой и валютой Российской Федерации, средства таможенного оформления таможенной декларации и таможенной документации, что в конечном счете необходимо для правильного назначения административного наказания. Ответственность за квалификацию лежит на разных категориях должностных лиц органов, наделенных административной юрисдикцией [9, с. 43].

В таможенных органах таковыми являются должностные лица, уполномоченные на составление протокола об административном правонарушении, на рассмотрение дела о нарушении таможенных правил и жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела,

а также прокурор, возбудивший дело, и судья, рассматривающий дело (ст. 23.1, 23.8; п. 12 ч. 2 ст. 28.3; ст. 28.7, 30.1 КоАП РФ).

Кроме того, процесс правовой квалификации правонарушения последователен на всех этапах производства по делу о нарушении таможенных правил и заканчивается только после вступления решения по делу в силу.

Во-первых, трудности возникают, когда применяются нормы административного права, которые, в свою очередь, делятся на общие и специальные. Общие правила – это правила, охватывающие правовые институты одной отрасли в целом. Эти правила сгруппированы в общую часть отрасли и регулируют племенные объекты. В отличие от общих, специальные нормы являются положениями, которые относятся к юридическим учреждениям одной отрасли и регулируют определенный тип родовых отношений с учетом их неотъемлемых характеристик [5, с. 27].

Специальные правила подробно описывают общие требования, корректируют временные и пространственные условия их реализации, методы правового воздействия на поведение человека, то есть обеспечивают плавное и последовательное выполнение общего закона. Правовая квалификация административных правонарушений в таможенной сфере сопряжена с определенными трудностями, связанными с наличием конфликтов и противоречий в законодательстве, в частности, аналогичное значение имеет уступка некоторых статей главы 16 КоАП РФ [7, с. 109].

Такие случаи возникают при наличии совокупности норм, которые охватывают совершенное противоправное деяние лишь частично и ответственность за одно, по существу, деяние предусматривается двумя статьями, например, ст. 16.2 и 16.16; ч.3 ст. 16.1 и ст.16.11 КоАП РФ. В таких ситуациях важно точно определить характер каждой из конкурирующих статей: какая из них по конструкции состава правонарушения является общей, а какая специальной. Общий подход к правовой квалификации НТП заключается в том, что при конкуренции общих и специальных норм предпочтение отдается специальным нормам. Административные правонарушения в таможенной сфере (нарушения таможенных правил), совершение которых влечет административную ответственность, а также виды и

размеры соответствующих санкций, содержатся в главе 16 КоАП РФ. Эта глава содержит 23 статьи, большинство из которых содержат несколько отдельных правонарушений [8, с. 231].

Таким образом, квалификация правонарушений по общим и специальным нормам вызывает некоторые сложности. Трудность заключается в том, что этот вопрос не закреплен на законодательном уровне, и таможенным органам приходится решать, что не всегда положительно влияет на исход судебных дел. На наш взгляд, для того, чтобы избежать ошибок в квалификации, необходимо улучшить законодательство с точки зрения четкого разделения статей на общие и специальные. Такая «реформа» должна оказать положительное влияние на практическую деятельность должностных лиц таможенных органов, связанных с квалификацией административных правонарушений в области таможенного дела.

Список литературы

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества от 27.11.2009 №17) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 21.07.1997 №114-ФЗ «О службе в таможенных органах» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 27.11.2010 №311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №196-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
5. Агапов А.Б. Административная ответственность: Учебник. – М.: Юрайт, 2011. – 435 с.
6. Гречкина О.В. Административная юрисдикция в сфере таможенного регулирования: проблемы теории и практики / О.В. Гречкина. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 296 с.
7. Панова И.В. Административно-процессуальное право / И.В. Панова. – М.: Норма; Инфра-М, 2011. – 336 с.

8. Рогачёв Д.И. К вопросу о правовой квалификации административных правонарушений в таможенные области таможенного дела // Молодой ученый. – 2015. – №24. –С. 770–773.