

Кузнецова Татьяна Евгеньевна

магистрант

ЧОУ ВО «Нижегородская правовая академия»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема усовершенствования административной ответственности за нарушение правил дорожного движения. Механическое увеличение штрафов за нарушение не является решением проблемы. В зарубежной практике уже долгое время применяется разделительный подход для назначения штрафа. В статье аргументированно сказано о востребованности данного подхода в российской практике.*

***Ключевые слова:** безопасность дорожного движения, административная ответственность, административный штраф, разделительный подход.*

В России непрерывно происходит поиск результативных способов правового, организационного и материального обеспечения безопасности на дорогах страны. Одним из таких способов является влияние административной ответственности на участников дорожного движения. Такое влияние способствует предотвращению возникновения дорожно-транспортных происшествий, таким образом создавая «установку» правильного поведения на дороге. Когда водитель или пешеход понимает, что за нарушения Правил дорожного движения им грозит административная ответственность (в теории), то хочется верить, что они будут стремиться не допускать нарушений и действовать правомерно, что в следствии приведет к повышению ответственности участников дорожного движения.

За последнее время наблюдается тенденциозность в направлении усиления мер административной ответственности, что касается нарушителей Правил дорожного движения – возрастает величина штрафов, а водителей транспортных

средств все больше привлекают к ответственности за разнообразные нарушения. Увеличивается количество нарушений ПДД, которые автоматически регистрируются специальными средствами видео/фотофиксации. В настоящее время подготавливаются законопроекты об усилении мер ответственности, в частности, лишение водительского удостоверения за систематическое нарушение ПДД (более трех раз).

Во многих научных работах разных исследователей в области юриспруденции было замечено, что большинство аналогичных законодательных предложений пусть и целесообразны, но на практике выявляется ряд недостатков, правовых изъянов, конфликтных моментов, которые по сути перечеркивают весь положительный эффект от новаций.

В результате ужесточение мер административной ответственности в области безопасности дорожного движения не приводит к предполагаемым результатам уменьшения количества аварий и смертности на дорогах. Поэтому следует, что безопасность участников дорожного движения заключается не в последующем ужесточении мер административной ответственности, а в их разделении.

На основании разделения ответственности, законодателем определяются разнообразные правовые последствия в соответствии с уровнем опасности нарушения и личности виновного. Чаще всего разделение наказаний используется в уголовной ответственности, но все же такое разделение имеет место быть и в административной ответственности.

Индивидуализация разделения мер наказания в процессе правоприменения способствуют выполнению принципа справедливости и повышения результативности предупреждения нарушений, так как имеющиеся наказания не демонстрируют нужного воздействия на участников дорожного движения.

Итак, существенный способ наказания за нарушения в области дорожного движения – это штраф. Он более чем популярен как в России, так и за её пределами.

Определяя величину назначаемого административного штрафа за нарушение ПДД необходимо выяснить какое в действительности имущественное и материальное положение лица, которое должны привлечь к ответственности. Большей мере это касается более обеспеченных нарушителей, которым не сложно оплатить штраф, рассчитанный на средний доход среднестатистического водителя. Так для лиц с более низким уровнем жизни, оплата штрафа чаще всего вызывает большие финансовые проблемы непосильной, тем самым они становятся должниками, как следствие возникает ряд дополнительных наказаний.

В большинстве стран Европы на уровне законодательства определен специальный порядок назначения штрафа за правонарушение в сфере дорожного движения. Такая штрафная сумма зависит от доходов, обозначенных в декларации физического лица.

О правильности такого метода указывает то, что в европейских государствах, где величина штрафа полностью находится в зависимости от доходов водителя, смертельный исход на дорогах в расчете на 100 тыс. населения случается в разы меньше, нежели в России.

Разделение российского населения по уровню материального состояния особенно заметно, чем в других странах, тем самым использование системы разделения наказаний было бы очень кстати.

Автомобиль – источник повышенной опасности. Водители, которые нарушают ПДД могут нанести большой вред окружающим.

Имеющаяся величина штрафов не оказывает предупредительного действие на людей с немалым достатком и их детей, поэтому необходимо на должном уровне изменить механизм привлечения к административной ответственности за нарушения Правил дорожного движения.

Назначение штрафов в зависимости от задекларированных доходов физического лица заставит благосостоятельных нарушителей платить за нарушения ПДД во много раз больше, чем водителей среднего достатка. Такая

система будет намного эффективнее постоянное увеличение размеров штрафов, что имеется в настоящее время.

Но не нужно забывать, что обеспечение безопасности дорожного движения – это постоянный процесс, в котором необходим системный подход, так как он включает в себя не только законодательные меры, но и сочетание других мер, которые должны дополнять друг друга. Иными словами, обособленные действия различных органов власти не способствуют повышению безопасности на дорогах.

Список литературы

1. Головки В.В. Обеспечение безопасности дорожного движения в государственной системе профилактики правонарушений / В.В. Головки, О.И. Бекетов, В.И. Майоров // Наука и практика. – 2016. – №3 (68). – С. 33–39.

2. Гольц А.Н. Западноевропейское регулирование административных правонарушений / А.Н. Гольц // Европейское право. – 2004. – №3. – С. 26.

3. Майоров В.И. Правовые проблемы применения специальных технических средств автоматической фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения / В.И. Майоров, А.Д. Дымберов, П.В. Молчанов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – №3 (37). – С. 69–77.

4. Соловей Ю.П. Российское законодательство об административной ответственности нуждается в совершенствовании // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2014. – №2. – Вып.: Административное право и процесс. – С. 56–63.